



*JEGYZŐKÖNYV  
CSÓR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2009. FEBRUÁR 12-ÉN TARTOTT  
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL*

Az ülésen született döntések jegyzéke:

Határozatok:

- 2/2009. (II. 12.) számú határozat a 2009. évi költségvetési rendelet-tervezet elvetéséről
- 3/2009. (II. 12.) számú határozat Iszka szőlőhegyi útjavításról
- 4/2009. (II. 12.) számú határozat a csóri 0109 hrsz.-ú ingatlanrészről való lemondás elvetéséről
- 5/2009. (II. 12.) számú határozat Kihelyezett szakorvosi rendelések c. napirend elnapolásáról
- 6/2009. (II. 12.) számú határozat Iskola takarítási keretidejének csökkentéséről
- 7/2009. (II. 12.) számú határozat Katasztrófavédelmi Önszegélyező alap csatlakozásának elvetéséről
- 8/2009. (II. 12.) számú határozat Falugyűlés időpontjáról
- 9/2009. (II. 12.) számú határozat Iszka szőlőhegyi közvilágítás iránti kérelem elvetéséről



## 1. 2009. évi költségvetési rendeletervezet megtárgyalása

Csete Krisztián polgármester: Egy héttel ezelőtt összeült a Pénzügyi Bizottság, amit úgy szerveztünk, hogy a képviselő-testület tagjai is részt vehettek rajta, és a költségvetéshez megtehetette észrevételeit. Hosszú ülés volt, sokat faragtunk a kiadási oldalról. Ezen módosításokat már tartalmazza az a tervezet, amit mindenki előre kézhez kapott. Ami fontos, hogy a bevételi oldalról szükséges összeget felhalmozott tőkejellegű bevétellel szerepeltettük 4.893.000,- Ft összegben. Amint tudjuk, nem erről az összegről, hanem lényegesen magasabbról indultunk. Megkérdezem, hogy merült-e fel kérdés a költségvetés-tervezettel kapcsolatban az elmúlt egy hét során?

Langenbacher János képviselő: (a Pénzügyi Bizottság Elnöke): Tovább kell faragni.

Csete Krisztián polgármester: Mindenből lehet faragni nyilván, csak meg kell találni a módját.

Langenbacher János képviselő: Így van. Esetlegesen a bevételi forrásokat kell más módon növelni.

Csete Krisztián polgármester: Akkor arra a kérdésre várok választ, hogy hogyan tegyük ezeket.

Fornai László képviselő: Először is megköszönöm a kolleganőnek, hogy egy olyan költségvetést állított össze, amiből nagyon jól lehet dolgozni. Az ő munkájától függetlenül nem javaslom a tervezetet elfogadni, hiszen közel 5 millió forint hitel felvételével számol, ami a költségvetésből úgy látszik, hogy beruházási, fejlesztési kiadás, előbb-utóbb úgyis működésre lenne fordítva, ami nem elfogadható. Úgy gondolom, még egyszer kell tárgyalni, újabb pénzügyi bizottsági ülésen, majd képviselő-testületin. Az látszik, hogy az állami forrásból kapott bevételek aránya némiképpen csökkent, lehet erre is hivatkozni, hogy „ezért vagyunk megszorulva”. Ebből az anyagból fel lehet készülni, hiszen egy kiválóan előkészített anyag, de a kolleganő munkájától függetlenül a fentiek miatt nem javaslom elfogadásra.

Csete Krisztián polgármester: Kérdésem: az állami normatívákban lehet-e még esetleg változás?

Valaczkza Jánosné gazdálkodási ügyintéző: Jelenleg ez a hivatalos, nem nagy a valószínűsége, hogy változni fog.

Csete Krisztián polgármester: A Pénzügyi Bizottság Elnökét is megkérdezném a költségvetés elfogadásával kapcsolatban.

Langenbacher János képviselő (A Pénzügyi Bizottság Elnöke): Jelen formában nem ajánlom elfogadásra, vagy a kiadási oldalt kellene még lefaragni, vagy a bevételi oldalt növelni.

Csete Krisztián polgármester: Kérem, hogy aki a rendeletervezetet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

### Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2009. (II. 12.) számú határozata

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet-tervezetet nem fogadja el.**

**Határidő:** 2009. március 15.  
**Felelős:** Frankné Gőcze Zita aljegyző

Csete Krisztián polgármester: A legközelebbi bizottsági, ill. képviselő-testületi ülés időpontjáról az ülés végén beszélünk.

## **2.) Csór szőlőhegyi földút szilárd burkolattal való ellátásának megtárgyalása**

Csete Krisztián polgármester: Szabó Edina az Iszka szőlőhegyi út javítását kérte az ott lakók nevében. A kérelmet és az előterjesztést mindenki előre írásban kézhez kapta. Térképet is kapott hozzá mindenki, a könnyebb azonosíthatóság miatt azért megmutatnám. A bányai út utáni első felhajtóról van szó (a már télen megjavított út előtti). Indokolt a kérelem, ezt a javítást terveztük már mi is. Tudjuk, hogy a SO-SO Földszer Kft. bérleti díjat nem fizet, de ezen összeg erejéig kedvezményes áron számolva biztosít az önkormányzatnak követ, illetve útjavítási munkákat. Így teljesíthető lenne a kérelem. Jelenleg azokat a kéréseket tudjuk teljesíteni, amik útjavításra vonatkoznak, azt is ilyen megoldással. Amik szilárd útburkolattal vannak borítva, már nem nagyon, vagy csak mérsékelt mennyiségben, de ilyen nem is igazán van, hiszen ezek járhatóak. Ez az út egyáltalán nem járható, mindenképpen szükséges a tavasz folyamán megjavítani.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Akkor ez most szilárd burkolatú út, vagy nem?

Csete Krisztián polgármester: Szilárd, kőburkolat.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A murvaborítás az nem szilárd út. Így kicsit más a helyzet.

Szabó Lajos közvéleményes lakos: Néhány lakossal már ezt mi is megcsináltuk: jött egy eső, az összes követ lehozta, pedig igen vastagon szórták és nagyméretű köveket.

Csete Krisztián polgármester: A természet törvényszerűségei ellen nem tudunk tenni, sajnós. Így tudjuk megoldani, ha nem is véglegesen, de hosszútávra. Valóban szilárd útburkolatot kérnek, de ebben a helyzetben ez lehetetlen. Ez egy olyan burkolat, ami járhatóvá teszi az utat. Ha lesznek nagyobb esőzések sem fogja levinni az egész utat. Bitumenes utat nem fogunk tudni most biztosítani, de kétfajta murvával járhatóvá tudjuk tenni, ezt tudjuk ígérni. Ha az önkormányzatnak több pénze lesz, akkor egy vékony bitumenes lével leöntve már megmarad a burkolat.

Soltész Tibor képviselő: Egy döngölést tudunk kérni az elkészült útra a SO-SO Földszer Kft-től?

Langenbacher János képviselő: Akkor döntsünk arról is, hogy ha már elkészül az út, esetleg a mellette levő árokkal védjük az állagát.

Csete Krisztián polgármester: Ha elkészül az út, mellette már csak egy partfal, bakhát van. Árkot csinálni nem lehet. Kérem, hogy amennyiben a testület egyetért azzal, hogy a fenti utat a SO-SO Földszer Kft-vel – max. a befizetendő útbérleti díja összeghatáráig – elkészíttessük, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2009. (II. 12.) számú határozata**

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja Szabó Edina kérelmét az Iszka szőlőhegyi (a bánya utáni első felhajtó) út javítási munkálata vonatkozásában azzal, hogy a SO-SO Földszer Kft-vel megjavíttatja azt murvaborítással, döngöléssel maximálisan az általuk útbérleti díjként fizetendő összeg erejéig.**

**Határidő: 2009. június 30.**

**Felelős: Csete Krisztián polgármester**

Ennél a napirendi pontnál érkezett meg a tárgyalóterembe Holdosi Tamás képviselő.

**3.) Dr. Brolly Tamás ügyvéd kérelme Károly Ede ügyében**

Csete Krisztián polgármester: A csóri 3207 hrsz.-ú, kert és gazdasági épület művelési ágú terület tulajdonosa Károly Ede, akit dr. Brolly Tamás ügyvéd képvisel. Történetük az ingatlan előző tulajdonosainál kezdődött: a szomszédoktól sorban elbirtokoltak bizonyos területeket. Azon terület maradt kétséges, amit az útból birtokoltak el. Ezen 61 m<sup>2</sup>-t kérik, amit az útból jóhiszeműen birtokoltak el, erről az önkormányzat mondjon le.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A vagyonrendeletünk értelmében nem mondhatunk le róla: annak 8. § (1) bekezdése kimondja: Az önkormányzati vagyont ingyenesen, vagy kedvezményesen átruházni a törvényben meghatározott eseteken kívül – a következő célokra lehet: meghatározott céllal, más önkormányzatnak, kötelezettségvállalással, közérdekű célra, közalapítvány javára, alapítvány rendeléssel, közösségi célra, alapítványi hozzájárulással.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Nem kell ezen gondolkodni. Egyébként is olyan keskeny az az út, hogyan lehetne ezt még keskenyebbre venni.

Csete Krisztián polgármester: Nem ő kerítette le, még az előző tulajdonos, de már le van kerítve. Ezt az állapotot kívánja legalizálni, hogy ne kelljen szétzúzni a kerítést, a sövényt. Szeretné, ha a nevére is kerülne, mivel fel szeretné újítani. Esetleg megvásárolná jelképes összegért.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Nem vásárolhatja meg, mert az út forgalomképtelen vagyontárgy, vagyis nem értékesíthető. Valószínűleg a földhivatali intézkedésre – miszerint a valós állapot nem egyezik a tulajdoni hányadával – kezdték el az ügyet. A többi tulajdonossal (akiktől elbirtokolt) már megegyeztek, minket pedig a „hiányzó” 61 m<sup>2</sup> miatt kerestek meg a kérelmükkel. Én értem az ő álláspontját, hiszen a meglévő kerítést nem akarja lebontani, csak nekünk nincs erre lehetőségünk (és nem is biztos, hogy célszerű lenne).

Csete Krisztián polgármester: Szó sincs arról, hogy fél attól, hogy lebontatjuk vele, csak legalíssá akarja tenni a jelenlegi állapotot, a kérdés, hogyan lehetne ezt megoldani.

Langenbacher János képviselő: Az is kérdés, hogy akarjuk, vagy nem akarjuk ezt úgymond legalizálni.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Ha esetleg bírósághoz fordul az elbirtoklás miatt, akkor érdemes végiggondolni, hogy mibe kerül nekünk ez a 61 m<sup>2</sup> terület megtartása...

Palkovics András képviselő: De amennyiben út, akkor fordulhat akárkihez, vagy akarhatjuk mi eladni neki, akkor sem lehet.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Ez így van.

Csete Krisztián polgármester: Esetleg átminősíttetheti kivett területnek. Úttal ezt megteheti.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Azt mezőgazdasági művelés alatt álló területtel szokták. Az út nem az, hanem – mint mondtam – forgalomképtelen vagyon. Testület biztos, hogy forgalomképtelen vagyont nem minősíthet át. Hogy ő meg tudja-e tenni, vagy érdemes-e neki 61 m<sup>2</sup>-ért az eljárás, az legyen az ő dolga.

Csete Krisztián polgármester: Kérem, hogy aki Károly Ede kérelmét támogatja, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – 8 nem szavazattal, 1 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

#### **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2009. (II. 12.) számú Határozata**

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonában álló 0109 hrsz.-ú út területéből nem mond le Érdi Katalin Melinda javára 61 m<sup>2</sup> területről, azt értékesíteni sem áll módjában.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Csete Krisztián polgármester

#### **4.) Kihelyezett szakorvosi rendelések megtárgyalása**

Csete Krisztián polgármester: A kérelmet mindenki kézhez kapta. Igaz, hogy a doktornőtől ezt a kérelmet már a Pénzügyi Bizottság ülése előtt kézhez kaptam, amiért csak most terjesztem elő, az az, hogy ez is növelte volna a kiadásainkat. Úgy, hogy a kiadásokat mindenáron csökkenteni akarjuk, nem biztos, hogy jó néven vették volna a képviselők. Az írásos előterjesztést mindenki előre kézhez kapta.

Dr. Nap Ágnes képviselő: Megemeljük a telek árát. Arról van szó, hogy egyre növekszik a várakozási idő a székesfehérvári szakrendelésekre. Néhány kollega szívesen kijönne a faluba szakrendelést tartani. 2009. január 1-jétől már minden kiemelt támogatású gyógyszerhez (inzulin, asztma-, allergiagyógyszerek, sok kardiológiai gyógyszer, cukorbetegség elleni gyógyszer, gyermekgyógyászati tápszer) speciális szakorvosi javaslatra van szükség külön receptre, speciális felírással. Sokan nem kerülnek sorra félévente arra a bizonyos vizsgálatra, s térítést kénytelen fizetni ezért. Ezért gondoltam, hogy a falu beteg lakói részére kérelmezem ezen szakorvosi rendelések biztosítását. Ha már volt tűzijáték sok ezerért, a spórolás idején gondoljunk azokra a betegekre, akiket a költségektől, a sorbaállástól lehetne ezzel a döntéssel megmenteni.

Boros László községi lakos: Jól értem? Itt olyan gyógyszert lehetne felírni, amire egyébként nem jogosult? Utána tudja kiváltani az, aki rászorult betegségénél fogva? Mint egy kihelyezett rendelő?

Dr. Nap Ágnes képviselő: Bejelentkezik. Vannak szakemberek, akik javaslatot adnak bizonyos gyógyszerekre. Ezzel a papírral jön a beteg hozzám. Én felírom a gyógyszert receptre, ha van ilyen javaslata. Ettől a beteg jó esetben jól van 6 hónapig. Aztán újra javasoltatnia kell, mert ha nincs ilyen papírja, akkor nem kapja meg a gyógyszerét, vagy megkapja teljes áron. Tehát ha nincs

időpontja, lecsúszik a támogatott gyógyszerről, mert én csak szakorvosi javaslat alapján tudom a részére felírni.

Csete Krisztián polgármester: Ha nem éppen ilyen költségvetés körüli időpontban jön ez a kérelem, mindenki támogatta volna, most kicsit rosszkor jött.

Dr. Nap Ágnes képviselő: Addig, míg az embernek nincs saját tapasztalata az ilyen dolgokkal kapcsolatban, nehezen fogadja el, hogy erre szükség van. De pl. egy csecsemőt kiüt egy élelmiszer vagy az anyatej, elküldöm a gasztroenterológiára, ahol javasolnak egy gyógytápszert, vagy ha az nem vált be, akkor egy másikat, és három havonta, félévente mehetnek szakrendelésre, ahol a javaslatot megkapják.

Frankné Gócze Zita aljegyző: Véleményem szerint, ha egy gyermeknek ilyen akkut problémája van, akkor a kihelyezett szakrendelés nem biztos, hogy jó megoldás, mivel, ha pl. hasmenése van, akkor azonnali rendelésre és segítségre van szüksége, nem lehet vele megvárni, amíg éppen Csóra jön a gasztroenterológus.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Nekem volt ilyen problémát, valóban állandóan járnom kellett a speciális tápszerre a javaslatot kérem.

Dr. Nap Ágnes képviselő: Az elsőnél valóban azonnal kell menni, de utána, a javaslat kiadásához már nem, arra időpontot kell kérni 3-6 havonta.

Kissné Spereg Valéria községi lakos: A lényeg, hogy vegyünk pl. egy diabéteszt. Elmegy a vizsgálatra, vagy felülvizsgálatra, ahol felírják részére a javaslatot pl. inzulinra, amely 6 hónapra érvényes. Már ekkor meg kell kérnie az időpontot, hogy 6 hónap múlva is megkaphassa a javaslatot. Ha mégsem kap időpontot, csak 6 hónapon túlra, elég, ha csak 5-6 napot csúszik, akkor nincs javaslata, az inzulinjához vagy nem fér hozzá, vagy teljes árat fizet érte (kb. 30 ezer Ft). Csak azért, hogy jár, vagy nem jár valamilyen gyógyszer.

Dr. Nap Ágnes képviselő: A másik gond, hogy pl. a nyári időszakban bizonyos szakrendelésre nem lehetséges időpontot kapni, mert szünetel az ellátás (pl. pszichiátria nincs egy hónapon keresztül) a szabadságolások miatt. Akkor az orvoshiány, hogy nem tudjuk magunkat utolérni.

Soltész Tibor képviselő: Konkrét példával tudok élni, három gyermekem van, sajnos különféle betegségekkel, amelyekhez javaslat szükséges. Kénytelenek voltunk azt a döntést meghozni, hogy a doktornővel beutaltatjuk őket a sürgősségre, ahol felírják a részükre a megfelelő gyógyszereket, mert szinte képtelenség velük bejutni annyiféle szakrendelésre időben. Sajnos a diabetológiával kapcsolatban is személyes tapasztalataim vannak. Ezért mindenképpen támogatnám ezt a javaslatot. Kérdésem: ez az önkormányzatnak éves szinten 264.000,- Ft-jába kerülne?

Dr. Nap Ágnes képviselő: Az a három kolleganő, akiket hirtelenjében megkerestem, és az előterjesztésben benne is van, a diabetológus és kardiológus kollega még hátra lenne.

Soltész Tibor képviselő: És ez mennyire növelné meg a leírt költségeket?

Dr. Nap Ágnes képviselő: Szerintem kb. 300.000,- Ft-ra. Aki megélte azt, hogy van időpontja, ennek ellenére még 2-3 órát vár, s attól retteg, hogy legalább aznap bekerüljön, s ne csússzon tovább az időpontja akár saját bőrén, akár a hozzátartozója révén, az tudja, hogy mennyire elmaradtak jelenleg ezek a viszonyok, ilyen még nem volt.



Langenbacher János képviselő: Ezekkel a dolgokkal szerintem mindenki egyetért. Csupán egyetlen kérdésem van (a doktornő nem volt itt a költségvetés tárgyalásakor). Mindenki támogatná a kérelmet. De honnan vegyük el ezt az összeget, mikor még 5 millió forint hiányzik a költségvetésből?

Palkovics András képviselő: Az a része valóban igaz, hogy kellene.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Lehet, hogy nem leszek túl népszerű a sportosok körében, de pl. a 1,5 milliós focitámogatásból el lehetne venni 264.000,- Ft-ot. Meg lehetne oldani pályázatokkal vagy egyéb módon a kieső összeget.

Csete Krisztián polgármester: Ha lennének helyi vállalkozók, akik hajlandóak lennének szponzorálni, akkor el lehetne venni a sporttámogatást, de így szükséges a fenntartáshoz. Pályázatokat pedig nem írnak ki sportegyesületek fenntartására. Könnyű úgy elvenni, hogy azt sem tudja valaki, hogy miből tevődik össze az 1,5 millió forintos költségvetése egy egyesületnek. Ezért lesz a Pénzügyi Bizottsági ülés, ha ott sikerül kiegyenlíteni a közel 5 milliós rést, és ezen felül még sikerül valahonnan elvenni 300 ezer forintot, akkor támogatható.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: A falunapi tűzijátékkal és egyéb kiadásokkal is lehetne spórolni ilyen nehéz időkben.

Csete Krisztián polgármester: A falunapokat már lefaragtuk 400.000,- Ft-ra. Ehhez még kb. 800.000,- Ft ún. szponzori támogatást, egyéb felajánlást szándékozunk szerezni. A szponzor azért adja a pénzt, hogy falunap legyen. Ha nincs falunap, akkor nem ad pénzt, nem lehet számolni vele. Egy-két embernek nem tetszik a tűzijáték, de tetszik pl. 3-400 embernek.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: De még ez is sok. S ha a falu lakóját megkérdezed, hogy ez, vagy a tűzijáték, biztosan erre szavaznának, mert fontosabb.

Langenbacher János képviselő: Ha megtaláljuk a költségvetésben azt az 5 millió hiányt, akkor én leszek az első, aki ezt a kérelmet támogatja. Addig sajnos nincs miről beszélünk.

Csete Krisztián polgármester: Javaslom, hogy ezt a napirendi pontot napoljuk el a költségvetés utáni képviselő-testületi ülésre. Amennyiben ennek pénzügyi alapjait meg tudjuk teremteni, reálisabban tudunk erről szavazni. Kérem, hogy aki az elnapolással egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

### **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2009. (II. 16.) számú határozata**

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kihelyezett szakorvosi rendelések megtárgyalása című napirendet elnapolja, azt a költségvetési rendelet elfogadását követő testületi ülésen újratárgyalja.**

**Határidő: 2009. június 30.**

**Felelős: Csete Krisztián polgármester**

## 5.) Kábeltelevíziós hálózat értékesítésének megtárgyalása

Csete Krisztián polgármester: Konkrét ajánlat érkezett a kábeltelevíziós hálózatunkra, emiatt szerettem volna, ha ezt a napirendi pontot megtárgyaljuk. Jegyzőnő ezzel kapcsolatban elmondaná, hogy mi az aggálya.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A vagyonrendeletünket megtekintve azt tudom mondani, hogy versenytárgyalást kell kiírni a hálózatra. Azt is kimondja, hogy vagyont nyilvántartási érték alatt nem lehet eladni. Ez az árajánlat viszont jóval a nyilvántartási érték alatt. Körülbelüli nyilvántartási értéke, forintba nem tudom, de 11 millió felett van. A testületi ülés előtt néztem, ez nagyjából a bekerülési összeg (ennyibe került a kiépítés), tehát ez alatt eladni nem is lenne célszerű. Ezenkívül ez nem kizárólagos tulajdonunk, a hálózat értékesítésében a tulajdonostársat kikerülni nem lehet. Tehát nekem törvényességi aggályom van, de ha a testület ragaszkodik az értékesítéshez, nem tudok mit tenni.

Csete Krisztián polgármester: Ha a bekerülési költséget vesszük, azóta már eltelt 6 év. Tehát nem adhatjuk el annyiért, amennyiért csináltattuk, ez lehetetlen. Az amortizáció mindenképpen csökkenti az értékét. Lehetetlen ennyiért eladni.

Langenbacher János képviselő: Nem értek egyet. Nézzük meg az akkor felszerelt erősítők értékét.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Jó, akkor nézzük meg az előfizetőink értékét is. Kötelességem volt ezt elmondani. Ráadásul nem is értek egyet a fentiekkel, mert lehet ugyan, hogy avult és amortizálódott a rendszer, de a hálózatunk értékét nagyban emeli az előfizetők száma pl.

Boros László községi lakos: Aki megveszi, annak a részére a médianak különleges értéke van, annak tulajdonlását meg kell fizetni, nem igazán amortizálódik.

Csete Krisztián polgármester: Azért született meg az elhatározás, hogy értékesíteni kellene a hálózatot, mert látjuk, hogy van egy tendencia, hogy rohamosan fogy az előfizetői létszám. Nem azért fogy, mert a technológia nem megfelelő, hanem a kínálat, amit tud biztosítani, az kevés már. Megfelelő pénzösszeg pedig nincs a rendszer bővítésére, fejlesztésére. Ha tudunk fejleszteni, akkor tegyük meg, fektessünk be, növeljük meg az értékét, tartsuk meg az előfizetőinket, esetleg jóval magasabb összegért értékesítsük a hálózatot. Ha nem tudunk, akkor nagyon gyorsan reagáljuk le ezt a helyzetet, amiben vagyunk. Ezért kell elgondolkodnunk minden ajánlaton. Abban igaza van a jegyző asszonynak, hogy versenytárgyalást kell kiírni, mert anélkül nem lehet értékesíteni, ezt viszont minél gyorsabban, hogy nehogy elcsússzunk és már késő legyen.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: azzal levédené magát a testület, ha felbecsültetné a rendszer értékét. A vagyonrendeletünk tartalmaz erre vonatkozólag is előírást, ha a nyilvántartási érték nem nyújtana kellő alapot a versenytárgyalásra. Senki nem szakértő annyira a jelenlevők közül, hogy tudja, mit ér pontosan a rendszer.

Fornai László képviselő: Éppen most csukták le a VII. kerületi polgármestert és képviselőit, mert nem kértek értébecslést, vagy kéteset. Jobb az ilyet elkerülni. Ha ezek után csak egy jelentkező lesz, az már más kérdés.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Az ülés előtt éppen erről beszélgettünk néhány képviselővel. A szerződésbe is beleírtam a jogi aggályaimat, de esetleges versenytárgyalás kiírása esetén ennek már nincs jelentősége.

Boros László községi lakos: Hány előfizető van jelenleg?

Csete Krisztián polgármester: 368-ról indultunk és most vagyunk olyan 350 körül. Kérem a testületet, hogy erről egyelőre ne döntsünk, tekintsük bejelentésnek, hiszen a versenytárgyalás kiírásáról, illetve értébecslés elkészítéséről mindenképpen döntenünk kell konkrétan, ezenkívül a tulajdonostárs értesítése is mindenképpen szükséges, hiszen elővásárlási joga van a rendszerre. A következő ülésre jobban kidolgozzuk a lehetőségeket, hogy legyen miről dönteni.

## **6.) Egyebek**

### **I. Az iskolához tartozó intézmények takarítása**

Csete Krisztián polgármester: Az iskolához tartozó intézményeket jelenleg két fő 8 órás és egy fő 6 órás takarítónő takarítja. A javaslat szerint a fenti munkára – költségtakarékossági okokból – a testület 14 órás keretet határozna meg az intézményvezető részére, ezzel napi 8 órát megspórolva. Azt, hogy az intézményvezető hogyan oldja ezt meg, azt rábízuk. Ennek a költségvonzata kb. 8-900.000,- Ft lenne. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A csökkentést a Pénzügyi Bizottság javasolta.

A képviselő-testület – 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

### **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2009. (II. 12.) számú határozata**

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy költségvetési okokból létszámcsoökkentést hajt végre olyan formában, hogy az iskolához tartozó intézmények takarítására fordított havi 22 órát 14 órára csökkenti.**

**Utasítja az intézményvezetőt, hogy ezen intézkedésnek legkésőbb 2009. április 1-jével tegyen eleget.**

**Határidő: 2009. április 1.**

**Felelős: Csete Krisztián polgármester  
Kissné Sperg Valéria iskolaigazgató**

Boros László községi lakos: Érdeklődnék, hogy az iskola fűtési rendszere még mindig olyan rossz-e, mint eddig volt.

Kissné Sperg Valéria iskolaigazgató: Általában igen.

Csete Krisztián polgármester: Már folyamatban van, dolgozunk a megfelelő alternatíván, hogy hogyan és miből lehetne ezt hatékonyan megoldani. Ez azonban most nem tartozik a napirendhez.

### **II. Katasztrófavédelem – önszegélyező kerethez való csatlakozás**

Csete Krisztián polgármester: Erről nem kaptatok anyagot, egyrészt, mert későn érkezett, másrészt, mert ez egy összefoglaló anyag, mely bemutatja a katasztrófavédelem működését. Ez egy olyan alap lenne, ahol a részt vevő önkormányzatok befizetnének egy bizonyos összeget, amit közösen határoznak meg. Amennyiben valamelyik községben vis maior esemény történik (pl. víznyomó vezeték eltörése), akkor ugyanezen alaphoz benyújthatnak egy kér-

vényt, hogy segítsenek, és eldöntik, hogy támogatják a kérelmet, vagy sem. Ez általában 10,- Ft/lakos összeg szokott lenni évente. Ez kb. évi 18.500,- Ft-ot jelentene. Megnéztem, hogy kik vesznek ebben részt, de többen mondják vissza, mivel valamiért ez nem igazán működik. Az elmúlt évben 4 db települést támogattak kamatmentes kölcsön vagy vissza nem térítendő támogatás formájában, inkább az utóbbi a jellemző, amivel csak részben lennének kisegítve.

Frankné Göcze Zita aljegyző: A vis maior víznyomó vezetékre nem terjedne ki, mert azt mondanák, hogy a vízvezeték-rendszerünk elég régi: számítani lehetett arra, hogy a vezeték elhasználódott, előbb-utóbb el fog törni néhány helyen. Ez csak előre nem látható és önhibán kívüli és elháríthatatlan esetekben adják (természeti csapás, árvíz, katasztrófák, földrengés, tűzvész, esetleg háború, forradalom, rablótámadás). Ugyanúgy, ahogy az államtól nehéz ezt „bevasalni” (láttuk saját példánkból), gondolom egy ilyen alaptól is.

Csete Krisztián polgármester: Kérem, aki egyetért a fenti alaphoz való csatlakozással, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – igen szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett, 8 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

### **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2009. (II. 12.) számú határozata**

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a katasztrófavédelmi önszegélyező Alaphoz nem kíván csatlakozni.**

**Határidő: Nincs**

**Felelős: Csete Krisztián polgármester**

#### III. Falugyűlés a Rendezési Terv ismertetésére

Csete Krisztián polgármester: Célszerű volna a Rendezési Terv széleskörű lakossági megismertetése érdekében falugyűlést tartani. Javaslom – a tervezővel történt egyeztetéssel összhangban – a március 27. 18.00 órát időpontként, helyszínként a Művelődési Házat.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Ha erről tájékoztatjuk a lakókat, jó volna, ha mi, képviselők is megismerhetnénk részletesen.

Csete Krisztián polgármester: Bármikor meg lehet tekinteni természetesen. Sokan látták is már.

Langenbacher János képviselő: Javaslom, hogy amennyiben CD-n megvan, kerüljön fel a honlapra, hogy mindenki láthassa. Akár olyan megnevezéssel is, hogy tervezet, tehát hogy látsszon, hogy ez még nem a végleges anyag.

Csete Krisztián polgármester: Rendben. Mivel több hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért azzal, hogy a Rendezési Terv lakossági véleményeztetésére, ismertetésére falugyűlést tartsunk 2009. március 27-én 18.00 órai kezdettel a Művelődési Házban, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2009. (II. 12.) számú határozata**

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy falugyűlést tart a Rendezési Terv lakossági ismertetésére, illetve véleményeztetésére 2009. március 27-én (szombaton) 18.00 órai kezdettel a Művelődési Házban.**

**Határidő: 2009. március 27.**

**Felelős: Csete Krisztián polgármester**

IV. Iszka szőlőhegyi lakosok kérelme közvilágítás kiépítésére

Csete Krisztián polgármester: Ismét egy szőlőhegyi kérelem. Soltész Tibor képviselő hozta a kérelmet, amelyet 22-en írtak alá. Valószínűleg az alsó út felett eső utak feletti területekre gondolnak. Ott azért az áramvétel lehetősége sem biztosított, tehát ez egy olyan beruházás, ami nagyon sokba fog kerülni. Ha meg akarjuk csinálni, akkor lassanként, először felmérni, hogy az alsó úton mennyibe kerülné, majd esetleg később lehetne a felső részekre is gondolni. Elviekben lehet támogatni az ott élőket, ott tartózkodókat, hiszen arról volt szó, hogy a kommunális adóért cserébe minden területen szeretnénk valamilyen infrastrukturális beruházást nyújtani.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Nem az én feladatom ebben dönteni, mégis szeretném felhívni a figyelmet a célszerűsége, az igazságosságra és az arányosságra. Meg kellene nézni, hogy arról a területről mennyi magánszemély kommunális adója folyik be, mert ha 10 embertől arra a konkrét területről befolyik évente 60.000,- Ft, akkor nem biztos, hogy ez a kérelem arányos azzal, hogy egyből közvilágítást építsünk ki. Meg kell várni, hogy befolyjon annyi pénz, amennyit rá tudunk fordítani.

Csete Krisztián polgármester: Elmondtam az ott élőknek, hogy amennyiben utcaelnevezéseket szeretnének, akkor ugyanígy kérelem formájában, az ott tartózkodók legalább felének aláírásával, konkrét javaslatot tehetik meg.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A javaslatukat megtehetik természetesen, de mivel a népszavazás időpontja már kiírásra került, a népszavazás végéig utcaelnevezésben már nem dönthet a testület.

Csete Krisztián polgármester: Nem is valószínű, hogy érkezne addig, hiszen még egy konkrét javaslat sem érkezett idáig.

Soltész Tibor képviselő: Ez egy gesztus az ott lakók, tartózkodók felé, hogy elindulunk egy lépést a felméréssel, hogy az ő érdekeiket is szolgálják a döntéseink. Ezt támogatni kell szerintem, mivel ha a falu bővülni szeretne, ez a terület is belterületbe vonható lesz szerintem.

Csete Krisztián polgármester: Azért arra figyelni kell az aláírás-gyűjtésnél, hogy fejből tudom, hogy nem létező helyrajzi számok is vannak a kérelemben. Aláírták a kérelmet olyanok is, akinél már ki van építve a közvilágítás. Igaza van a jegyzőnőnek abban, hogy nem érdemes az egy évi kommunális adó bevételt apróbb dolgokra elkölteni, érdemesebb több évet összegyűjteni, de akkor egy nagyobb beruházást megoldani azon a területen.

Csillag Tibor községi lakos: Ha nem elég a fejlesztésekre, legyen magasabb összegű kommunális adó, akkor lehet fejlesztésre is fordítani.

Csete Krisztián polgármester: Sajnos sokan ezt sem akarják vagy tudják kifizetni, úgyhogy ez sajnos nem megoldás. Viszont ahogy elkészült egy utcajavítás, most a következő, folyamatosan visszük véghez a fejlesztéseket világviszonyokba ide vagy oda. Lassan-lassan, de látható lesz a fejlődés folyamatosan. Ezek után magánkezdeményezéseket csak akkor indítanak a lakók, ha nagyon fontos vagy sürgős fejlesztésre van szüksége egy adott közösségnek. Mivel több hozzászólás nincs, kérem, aki az Iszka szőlőhegyi lakosok kérelmét közvilágítás kiépítésére támogatja, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2009. (II. 12.) számú határozata**

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Iszka-szőlőhegyi lakók kérelmét, mely közvilágítás kiépítésére vonatkozik, nem támogatja.**

**Határidő: Nincs**

**Felelős: Csete Krisztián polgármester**

**V. Közvilágítás**

Csete Krisztián polgármester: Közvilágítással kapcsolatos bejelentésre átadom a szót Langenbacher János képviselőnek.

Langenbacher János képviselő: Kérdésem, hogy a múltkori közvilágítási hibabejelentésem megtörtént-e.

Csete Krisztián polgármester: Természetesen, már kétszer is bejelentettem.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Tegnap sem volt közvilágítás.

Csete Krisztián polgármester: Természetesen azért ennek van némi átfutási ideje.

Langenbacher János képviselő: Próbáljuk ezeket kicsit erőltetni. A másik kérdésem, a távolságtartók egy részét felszerelték, mikor várható a község többi részén?

Csete Krisztián polgármester: Ez az E-ON ütemezésén múlik. Erre sajnos mi kényszeríteni nem tudjuk őket. Azt azonban megígérték, hogy az idén még meglesz.

Langenbacher János képviselő: Nem lehetne egy kicsit erősebben fellépni?

Csete Krisztián polgármester: Én a csóri területgazdával állok kapcsolatban, nem kell erőltetni, ő folyamatosan szorgalmazza is az ügyet. Azért is volt pl. most közvilágítás-korszerűsítés, javítás a Petőfi utcában. Nem a jó szándékon múlik, ott is megvan a költségvetés. Abban van igazság, hogy az elromlott izzókat cserélni kell, ez sem megy rögtön. Viszont amelyik szakaszon sokáig nem volt közvilágítás, arra 52 ezer forintot vissza is kaptunk tőlük. Az E-ON-nal való hadakozás nem egyszerű.

Boros László községi lakos: Az E-ON felettes szerve az Energiahivatal. Ott kell bejelentést tenni. Ha oda bejelentik, akkor kivizsgálták volna, hogy miért nem volt akkor közvilágítás.

Csete Krisztián polgármester: Volt eset, hogy írtunk az Energiahivatalnak, s valóban gyorsította az eljárást. De akkor komplex problémáról volt szó, folyamatosan és nagyon sok utcában nem volt közvilágítás. Egy-két elszórt hiba miatt nem fogom riasztani az Energiahivatalt.

Langenbacher János képviselő: Mi már a távolságtartók behelyezéséről beszélünk, hogy globálisan egy-két útszakaszon nincs közvilágítás.

Csete Krisztián polgármester: Ők jelezték levélben felém, hogy a 2009-es évben a problémát megoldják. Hiába írok az Energiahivatalnak, mivel a határidő nem telt le. Inkább egy-egy cserével van gond, hogy pl. volt, hogy egy éven keresztül nem tudtak kicserélni egy oszlopot, mert magántulajdonon levő oszlop miatt nem tudtak bejutni az ingatlanba.

Szabó Lajos községi lakos: Az alsó iskolában van egy szakasz, ami nagyon sötét. Nem lehetne a kazánházra egy lámpatestet helyezni? Az önkormányzat költségvetéséből megy a közvilágítás is, a „rendes” világítás is, esetleg az iskolából vételezni erre áramot, hogy kifelé világítson.

Csete Krisztián polgármester: Esetleg megpróbálhatnánk valamilyen mozgásérzékelős saját lámpát felszerelni. Sajnos, több E-ON-os ügyünk is volt, pl. szerintünk életveszélyes fa oszlop cserélésére leírták, hogy az oszlop állapota megfelelő, cseréjére nincs ok.

Boros László községi lakos: Ha feltárnak valamilyen hibát a szerelők, nincs jogosultságuk megjavítani, hibabejelentést nem tehetnek. Az a lehetőség van, hogy az önkormányzatnak van bejelentési telefonszáma, ott sorozatban be kell jelenteni a panaszokat, megkérni a bejelentés sorszámát, ezt összegyűjteni és elküldeni az Energiahivatalnak. Más eszköz nem nagyon van a kezünkben.

Csete Krisztián polgármester: Mivel több napirend, hozzászólás nincs, megköszönöm az ülésen való részvételt, a nyilvános testületi ülést bezárom, zárt ülés kezdődik. A pénzügyi bizottsági és rendkívüli testületi ülést – kifejezetten a költségvetés tárgyalására – 2009. február 17-én 18.00 órára javasolta, amit minden képviselő szavazás nélkül jóváhagyott.

K. m. f.

.....  
Csete Krisztián  
polgármester

.....  
Frankné Gőcze Zita  
aljegyző

.....  
Berkés Jánosné  
jegyzőkönyv hitelesítő

.....  
Horváthné Zsédely Annamária  
jegyzőkönyv hitelesítő