



*JEGYZŐKÖNYV  
CSÓR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2010. FEBRUÁR 25-ÉN TARTOTT  
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL*

Az ülésen született döntések jegyzéke:

- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 3/2010. (III.1.) számú rendelete
  
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 16/2010. (II.25.) számú határozata
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 17/2010. (II.25.) számú határozata
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 18/2010. (II.25.) számú határozata
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 19/2010. (II.25.) számú határozata
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 20/2010. (II.25.) számú határozata
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 21/2010. (II.25.) számú határozata
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 22/2010. (II.25.) számú határozata
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 23/2010. (II.25.) számú határozata
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 24/2010. (II.25.) számú határozata

## ***J e g y z ő k ö n y v***

Készült Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 2010. február 25-én tartott nyílt testületi üléséről.

### Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Berkes Jánosné	képviselő
Cseténé Szabados Amrita Teresa	képviselő
Fornai László	képviselő
Holdosi Tamás	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Langenbacher János	képviselő
Dr. Nap Ágnes	képviselő
Palkovics András	képviselő
Soltész Tibor	képviselő
Frankné Gőcze Zita	aljegyző
Molnár Adrienn	Szántayné Mikáczó Krisztina
Baranyai Klára	Molnárné Tóth Gyöngyi
Bodó Anikó	Heltay Ágnes
Szabó Lajos	Lapcsákné Csiszár Regina
Tóth Péter	Hollósi Józsefné
Tóth Hajnalka	Kissné Spereg Valéria
Jezsovickiné Kónya Ildikó	Kanizsár Lászlóné
Lengyel Valéria	Molnár Gyula
Mészáros Attiláné	

**Csete Krisztián polgármester:** Tisztelettel köszöntöm vendégeinket, képviselő társaimat! Megállapítom, hogy a testület 8 fővel határozatképes. A jelenleg távollévő két képviselő nem jelezte előre távolmaradását, ezért az ő megjelenésükre is számítunk.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Berkes Jánosnét és Horváthné Zsédely Annamáriát. Aki a személyükkel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőik személyét elfogadtuk.

A kiküldött napirendi pontokban annyi változás történt, hogy a nyílt ülés 10. pontjaként javaslom az „Egyéb” napirendi pontot. Az „Egyéb” napirendi pontba mind a képviselők, mind vendégeink javasolhatnak témát. Továbbá 18.30-ra jelezte érkezését Michael Burgess, aki még egy számomra is ismeretlen ötlettel áll a testület elé. Amennyiben a testületi tagok egyetértenek, akkor megérkezésekor lehetőséget kapna a gondolata kifejtésére. Kérdezem képviselő társaimat, a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e egyéb kiegészítő gondolatuk? Vendégeinknek?

Akkor ezen változtatásokkal, kiegészítésekkel javaslom a napirendi pontok elfogadását. Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon! Megállapítom, hogy a napirendi pontokat 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk.

A nyílt ülés egyes napirendi pontja a 2010. év első félévi munkatervének elfogadása. Sajnos egy technikai hiba folytán a munkaterv nem került kiküldésre. Az első félévi munkatervben, természetesen a mai ülés is benne van.

Csete Krisztián polgármester felolvassa a 2010 első félévi munkatervének napirendi pontjai.

**Csete Krisztián polgármester:** Ezek a pontok még bővíülhetnek, szűkülhetnek. Ez egy terv, amennyiben még érkezik javaslat, azt be lehet illeszteni. Kérdésem, esetleg valami kimaradt-e belőle? Amennyiben nincsen hozzászólás, akkor javaslom az első féléves munkatervet elfogadásra. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon! Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 16/2010. (II.25.) számú határozata  
Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 2010. I. félévi munkatervéről***

***A képviselő-testület által elfogatott 2010. I. félévi munkaterv a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.***

**Csete Krisztián polgármester:** Ahogy már az ülés elején jeleztem, megérkezett Michael Burgess. Tisztelettel köszöntöm! Megadnám a lehetőséget a mondandója kifejtésére.

**Michael Burgess lakos:** Ingatlanfejlesztéssel foglalkozom Budapesten, főként műemlék épületekkel. Több dolgot látok a faluban, amin fejleszteni kellene. A falu szélén lévő épület, amiből vendégházat kellene csinálni. A Csuka, ahol ugyan pénzügyi problémák vannak. A Magtárral lehetne olyan tevékenységet csinálni, ami pénzt produkálna. Ezt az egészet komplex fejlesztéssel lehetne elérni, pályázati pénzekből. Sok mindent lehetne elérni, a vállalkozók és az önkormányzat segítségével. Országos szinten tudnék ezzel segíteni, de magát a fejlesztési koncepciót is ki tudnám alakítani. Meg kellene nézni, van-e ebben fantázia a falunak.

(Holdosi Tamás megérkezett. A képviselő-testület létszáma 9 főre bővül.)

**Csete Krisztián polgármester:** Szerintem ennek mindenki örülne. Mindenki jó néven venné, ha ez a koncepció elkészülne. Van-e esetleg hozzáfűzni való?

**Soltész Tibor képviselő:** Előzetes terveket mikor tudnánk ebből látni?

**Michael Burgess lakos:** Először is meg kell győzni valakit, aki sok pénzért dolgozik, hogy ingyen megcsinálja a fejlesztési tervet. Úgy gondolom, 2-3-4 hónap. Az önkormányzattól kellene helyszínrajz, amivel mi azután digitálisan tudnánk dolgozni.

(Dr. Nap Ágnes megérkezett. A képviselő-testület létszáma így a továbbiakban 10 fő.)

**Fornai László képviselő:** És a vállalkozók, akiknek ezek a létesítmények a tulajdonában vannak? Biztosan örülnének a lehetőségnek, de ha nem rendelkeznek a pályázathoz szükséges önrésszel?

**Michael Burgess lakos:** Tudom, hogy az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy egyedül véghezvigye ezt. Ezért gondoltam arra, hogy a vállalkozókkal együtt kell megcsinálni. Sok lehetőség van az önrész kifizetésére

**Fornai László képviselő:** Nekem tetszik az ötlet. De attól tartok, mind a vendégháznál, mind a Csukánál forráshiányos a vállalkozás. Tudnának-e egyáltalán önerőt fizetni?

**Michael Burgess lakos:** Ha egy komplex fejlesztésről van szó, akkor egyik vállalkozó erősíti a másikat.

**Csete Krisztián polgármester:** Amennyiben szükség lesz a térképekre, adatokra, engem lehet ez ügyben keresni. Egyelőre elvi támogatást tudunk biztosítani. A későbbiekben, ha lesz konkrétum, akkor természetesen újra elővesszük.

Aki támogatja az elgondolást, kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Várjuk a fejleményeket. Köszönjük szépen!

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 17/2010. (II.25.) számú határozata  
fejlesztési terv elkészítésének támogatásáról***

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete elvi támogatásban részesíti Michael Burgess helyi vállalkozót a Csórt érintő fejlesztési elképzeléseivel kapcsolatban, s felkéri őt arra, hogy egy fejlesztési tervet nyújtson be a testület elé a pontos elképzeléseiről.***

**Csete Krisztián polgármester:** A következő napirendi pont a 2010. évi költségvetés elfogadása. A pénzügyi bizottság jó pár ülésen megtárgyalta az ügyet. Átadnám a szót Langenbacher Jánosnak, foglalja össze a pénzügyi bizottság javaslatát. Kérdezem, hogy a legutolsó javaslat, amit átadtatok Valaczka Jánosné pénzügyi kolleganőnek, az elfogadható-e vagy még finomításra szorul? Ami kiküldésre került anyag, azzal kapcsolatban másnak van-e esetleg gondolata?

**Soltész Tibor képviselő:** Én egy kibővített pénzügyi bizottsági ülésen kértem, határozzák meg azt a keretet, amivel a szociális bizottság éves szinten gazdálkodhat. Én ezt nem találtam. Illetve, tudjuk, hogy az iskola fenntartása igen költséges. Kérdezném, mekkora az az összeg, amivel a költségvetésen túl éves szinten az iskolát támogatni kell?

**Langenbacher János képviselő:** Nem egészen értem a kérdést! Meg lehetne fogalmazni érthetően?

**Fornai László képviselő:** Az iskolát a költségvetésből finanszírozzuk.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** Esetleg arra gondolsz, mennyivel támogatja az állam és mennyivel kell ezt kiegészíteni?

**Soltész Tibor képviselő:** Igen, köszönöm. Továbbá a pénzügyi bizottsági anyag nincs részletezve. Nem tudtam a tervezetekkel behelyettesíteni. Nem láttam, melyik összeg helyett mi van pontosan.

**Langenbacher János képviselő:** Kibővített pénzügyi bizottsági ülés volt. Lehetőség volt a kérdésre.

**Soltész Tibor képviselő:** Nem tudtam róla, hozzám nem érkezett el a hír.

**Csete Krisztián polgármester:** Egyéb gondolat?

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Nekem lenne kérdésem a részmunkaidősökkel, illetve a létszámokkal kapcsolatban. Kik a részmunkaidősök, ezt nem tudtam egyeztetni. Az önkormányzatnál? Művelődés és kulturális tevékenység? Ki van a Művelődési Házban?

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Törölni kellene a művelődés és kulturális tevékenység sort.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Települési vízellátás?

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Kiss József.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Sportfeladatok?

**Valaczka Jánosné:** Csehi Sándor.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** És Prátscher Sándor?

**Valaczka Jánosné:** Ő teljes munkaidős.

**Berkes Jánosné képviselő:** Nekem lenne kérdésem. Az első oldalon, a köztisztviselők részére a ruházati költségtérítés megszűnt, 2010. évtől cafeteria rendszer működik. Ez hogyan érinti az anyakönyvvezetőt? Őt mindig megkülönböztettük.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Az maradt rendeletben.

**Csete Krisztián polgármester:** Maradt, hiszen a munkavégzéséhez szükséges.

**Berkes Jánosné képviselő:** 3 fő végkielégítés tervezése. Egy köztisztviselő, aljegyző és polgármester.

**Fornai László képviselő:** Ki a köztisztviselő?

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Julika.

**Fornai László képviselő:** Azt hiszem, Soltész úr nem kapott választ a kérdésére, miszerint az iskola fenntartásából mennyi az állami normatíva és mennyi, amit az önkormányzatnak saját forrásaiból kell finanszíroznia. Tudnának nekünk mondani egy számot?

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** kb. 20 millió.

**Fornai László képviselő:** Akkor a kb. 50 millióból húszat kapunk, harmincat adunk. Kb. 30 milliót kell az önkormányzat költségvetéséből erre fordítani. Nagyságrendileg.

**Csete Krisztián polgármester:** Azt tájékoztató jelleggel elmondhatjuk, hogy az önkormányzat éves költségvetése 212 millió 416 ezer forint. Ez a biztos.

**Fornai László képviselő:** Az a szomorú, hogy közel 9 millió forint hitelt kell az idei évben felvennünk. Én nem szeretném, ha a költségvetést most elfogadnánk, vagy bármi véglegeset tennénk vele. A pénzügyi bizottság még ebben a formában nem tudta igazán áttekinteni. Ha lehetőséget kapnánk arra, hogy egy fordulót még ezen gondolkodjunk, akkor azt megköszönnénk.

**Valaczka Jánosné pénzügy:** Nekem március 7-ig a MÁK felé le kell adnom a költségvetést. Amennyiben én nem tudom leadni a költségvetést, akkor várható, hogy a következő hónapban nem utal a Kincstár normatív támogatást.

**Berkes Jánosné képviselő:** De a költségvetést lehet módosítani, hozzá szoktunk nyúlani, nem?

**Fornai László képviselő:** Nem tudom, hogy az jó megoldás-e, ha előterjesztünk valamit, amiről már tudjuk, hogy módosítani fogjuk.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Szavazni mindenképpen kell.

**Fornai László képviselő:** Amikor utoljára találkoztunk, akkor rengeteg húzást tudtunk tenni. Az iskola visszavett a költségvetéséből. Az volt az utolsó állapot, amikor a kiadásokat megfaragtuk. Összefüggéseiben, ebben a szerkezetben nem láthattuk át.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Egy hete megkapták.

**Fornai László képviselő:** Nem kaptuk meg, kedden volt a postaládámban. A pénzügyi bizottságnak egy olyan anyagot kell előterjesztenie szavazásra, amit igazából most látott először. Én nem tudom jó szívvel támogatni azt az elképzelést, hogy szavazzuk meg.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Múlt hét pénteken meg kellett, hogy kapja. Biztos vagyok benne, hogy bent volt a postaládájában.

**Fornai László képviselő:** Egy pénzügyi bizottsági előzetes megbeszélést még igényelt volna.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Ezt Önnek kellett volna kérnie.

**Fornai László képviselő:** Annyi gondom van, hogy a pénzügyi bizottság ebben a formában nem tárgyalta, nem vitatta meg ezt a költségvetést. A magam részéről nem tudom megszavazni. Ellene sem akarok szavazni, akkor tartózkodni fogok.

**Csete Krisztián polgármester:** Soltész Tibor?

**Soltész Tibor képviselő:** Nekem még annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy az idén is beleestünk ugyanabba a hibába, mint a tavalyi évben. Szorít a határidő, valamit fogadjunk el, aztán majd módosítunk.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** A képviselőknek lehetőségük van ezt megtekinteni, illetve lehetőség van az egyeztetésre, megbeszélésre. Ezt komolyan kell venni.

**Soltész Tibor képviselő:** Még nem hallottuk Langenbacher Jánost. Ő még nem szólalt meg. Ha a pénzügyi bizottság nem javasolja a költségvetés elfogadását, akkor el lehet gondolkodni.

**Langenbacher János képviselő:** Én a magam részéről ezt az utolsó módosítást el tudom fogadni.

**Fornai László képviselő:** 9 millió forint hitellel együtt?

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Nem igazán tudunk már honnan lehúzni, ezek a működés költségei.

**Csete Krisztián polgármester:** Hozzászólás van-e még?

**Horváthné Zsédely Annamária:** Elhangzott, hogy határozatot módosíthatunk. Itt a költségvetésben bent szerepel az iskola is. Most jelen vannak kollegák és szülők is, nem ártana biztosítani őket, hogy ezt nem változtatjuk meg két hónap múlva, vagy három hónap múlva. Most azt mondjuk, hogy ezt elfogadtuk, bent van az iskola, utána meg azt mondjuk, mégsem sikerül. Ezt szeretném kérni, azzal együtt én is elfogadom a költségvetést. 2002-ben több volt az önkormányzat pénze. Miért is nem kezdtünk el akkor gondolkodni? Miért csak most kapunk észbe? Most pedig felmerül, hogy az iskola viszi el a legtöbb pénzt, be kell zárni.

**Fornai László képviselő:** A pénzügyi bizottságnál nem az iskola bezárása, hanem a társulás jött szóba. Láttuk, Úrhidán hogyan működtetik az iskolát, és ők az idén 80 millió forintos beruházást hajtottak végre. Ekkor számoltuk, hogy nálunk is 30 millió forintba kerül évente az iskola fenntartása ebben a formában. Úgy tudom, erről esett csupán szó. Én ezt változatlanul megfontolásra érdemes dolognak tartom, hogy társulásba kellene vonni az iskolát, mert ebben a formában az iskola továbbműködhetne, és nem az önkormányzatot terhelné ez a 30 millió forintos kiadás. Az iskolánál is plusz normatívát lehet lehívni társulás esetén. Nem 30 millió forinttal vagy 25 millió forinttal lenne több pénz, hanem ezzel a kiegészítő támogatással is. De olyan komoly ellenzések vannak, hogy az ember lassan szóba sem meri hozni a társulás szót. Két személyt érint a dolog, az intézményvezetőt és a helyettest.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Fornai képviselő úr volt az első, aki kijelentette, hogy az iskola teszi tönkre a falut.

**Kissné Spérg Valéria iskolaigazgató:** A csor.hu-n található az önkormányzat 2010. évi koncepciója. A körjegyzőség kialakítása és az iskolai társulás. Az előző pénzügyi bizottsági ülésen abban maradtunk, hogy az intézményvezetők felelősek az elfogadott költségvetésért, ha csak nagyobb krízishelyzet nem jön létre. A fenntartó, a jegyző pedig felelős az önkormányzat költségvetéséért. Fehérvár kistérség nem működtet iskolát, tehát a csóri felsőtagozatos gyerekek nem maradhatnak helyben. Intézményfenntartó társulásnál pedig nem maradhatnak helyben. Ez a törvény. Tehát itt a fenntartó nem fogja kapni a plusz milliókat, mert a gesztorintézmény gazdálkodik. A gesztorintézmény pedig majd közli, mekkora támogatást igényel. Ha ez a 30 millió sok, nehogy azt higgye a fenntartó, hogy ennél kevesebbrel kell hozzájárulni a gesztorintézményhez.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Nem tárgyalunk társulásról.



**Fornai László képviselő:** Arról, hogy egyáltalán lehessen dönten a társulásról, azt először elő kellene készítenie valakinek. Ki kellene számolni, senki ilyesmit nem tett. Mindamellet, a költségvetésben hagyományos formában benne van az iskola.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** Olyan helyzetben vagyunk, hogy nincs kivel társulni.

**Fornai László képviselő:** Szerettem volna áttekinteni, számok tükrében látni, hogyan is néz ki a dolog. Most egyébként értelmetlen róla beszélni.

**Molnárné Tóth Gyöngyi:** Logikátlanak tartom, hogy egy pedagógus, akinek az iskola a munkahelye, ott gyerekeket oktat és nevel, olyan kijelentést tenne, hogy az iskolát be kell zárni.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Mármint, hogy be akarják zárni az iskolát.

**Fornai László képviselő:** Én azt mondtam, valahonnan az iskolából indulhatott a pletyka.

**Lengyel Valéria:** Évekkel ezelőtt már volt erről szó, hogy az iskolát be kell zárni, vagy társulni kell. És ez nem a pedagógusok vagy a szülők vagy a 116 gyerek fejéből jött, hanem képviselő-testület felől. Amikor Önöket megválasztják, Önök fogadalmat tesznek. Önöknek felelősséget kell vállalniuk a kijelentéseikért. Itt emberekről, gyerekekről van szó. Miért merül ez egyáltalán fel? Hogy merülhet fel? Ez nem város, ahol 16 iskola van. Mihez ragaszkodik a falu, ha nem az oktatási intézményéhez?

**Fornai László képviselő:** Pillanatnyilag a költségvetési törvényen keresztül a kormány azt mondja, hogy ezt ő így akarja.

**Lengyel Valéria:** Felelős gazdaságpolitikát kell folytatni. Mi otthon a családban, nem veszünk meg olyat, amire nincs szükségünk. Egy falunak semmi másra nincs szüksége, mint az iskolájára, postájára, orvosi rendelőjére, óvodájára.

**Csete Krisztián polgármester:** Én ezzel nem tudok egyet érteni. Egy falunak nem csak erre van szüksége, egy falunak sok mindenre szüksége van. Az iskola csak az egyik. Lehet, hogy az egyik legfontosabb, de csak az egyik. Ezen kívül még szükségük van járdára, szükségük van útra, szükségük van arra, hogy bizonyos helyeken tudjanak szórakozni. Nem csak az ún. kötelező feladatokra van szükségük.

**Molnár Gyula lakos:** Miért nem lehet spórolni az Ifjúsági Házon? Én nem tudom, ki látogatja, nekem nincs rá időm.

**Csete Krisztián polgármester:** Az Ifjúsági Ház viszi el a legkevesebbet. Tízezer forintokról beszélünk.

**Szabó Lajos lakos:** Szeretném megkérdezni, hogy az iskolában megvan a létszám? Egy időben volt arról szó, hogy nincs meg a létszám.

**Fornai László képviselő:** Ha meglenne, akkor fedezné a normatíva.

**Jezsovickiné:** Én mint szülő vagyok itt. Én városról jöttem, és nagyon nem akartam ide beírni a gyerekeket. Miután két fehérvári iskolában is voltam nyílt napon, emellett az iskola mellett döntöttem. Családias a hangulat, Fehérváron 25 fős osztályok indulnak.

**Sárkány Gyula:** Én megértem, hogy a falut fejleszteni kell. De ha figyeljük a sajtót, akkor nap mint nap bizonyosodik, hogy a társulások nem működnek. Nincs múltjuk, sem jövőjük. A másik, hogy az óvodában sem működik minden jól. Viszik el a gyerekeket az óvodából. Aki nem Csórra jár óvodába, azt iskolába sem fogják ide visszahozni. Aztán a gyerekekkel együtt megy a szülő is, és nem kell sem járda, sem Ifjúsági Ház, kultúrház. El fognak menni a fiatalok.

**Langenbacher János képviselő:** Mindenki a képviselőkre mutogat, hogy meg akarják szüntetni az iskolát. Ezt senki nem mondta. Egy dologról van szó. A költségvetésből hiányzik 30 millió forint. Arról van szó, hogy honnan vegyünk elő 30 millió forintot. Nem akarja itt senki bezárni az iskolát. Viszont az, hogy a falu nem tud arról, hogy az iskola költségvetése ennyiben befolyásolja a falu költségvetését, bajnak találom. Tudniuk kell róla. Nem az önkormányzat szeretné bezárni az iskolát, az állami intézkedések miatt van ez a helyzet. És nem csak helyi szinten, hanem országos szinten.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Tájékoztatásképpen annyit szeretnék elmondani, hogy egy akkora önkormányzat költségvetése, mint a mienk, éves szinten kb. 200 millió forint. Nagyságrendileg. Ennek a költségvetésnek már több mint felét elviszi az iskola és az óvoda. És akkor még nem volt közvilágítás, nem volt járda, számláinkat még nem fizettük, vizet, fűtést nem fizettünk. Ez az iskola, óvoda fenntartási költsége. Egyelőre sem a megszüntetésről, sem a társulásról nem született döntés. Az, hogy próbáljuk az alternatívákat keresni, minden önkormányzat próbálja. A megszüntetésről azonban szó nem volt. A társulásról volt szó, de erről nem született döntés.

**Kissné Spereg Valéria igazgató:** Ha már szóba került a társulás, szeretném, ha a jegyzőasszony megfogalmazná, mit jelent a társulás a felsőtagozatosokra nézve. A jelenleg hatályos törvények értelmében. Azt, hogy el kell mennie.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** A költségvetésben jelenleg benne van az iskola.

**Kissné Spereg Valéria igazgató:** Az iskola költségvetése a könyvtárral együtt kb. 54 millió, tehát a falu költségvetésének az egynegyede. Én ezért vállalom a felelősséget.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Éppen a megmaradás miatt gondolkodunk ezen, hogy hosszútávon megmaradhasson az iskola. Ha megnézzük évekre visszamenőleg, mindig feljebb megy a százalék. Most egy kicsit több 50%-nál, aztán eljutunk a 80%-ig, és egyébre nem jut. Ezt kellene valahogy megoldani. Ezért gondolkodtunk a társuláson, gondolkodni kell, hogyan faragjunk a költségeinken. Az idén még meg tudtuk oldani. Nem biztos, hogy a társulás a megoldás, ez egy lehetséges alternatíva volt, amit elvetettünk. De a probléma marad. Az állami támogatásból, amíg 8 és 13 fő jár egy osztályba, nem tudunk iskolát fenntartani, egy idő után. Kell gondolkodni a megoldásokon. Az idén belefért a költségvetésbe, de ha nem csinálunk semmit, egy idő után nem fogja tudni fenntartani az önkormányzat. A normatíva csökken, a kiadások nőnek. Egyik osztályban sincs meg az a létszám, ami a nagyobb normatívára jogosítana minket.

**Csete Krisztián polgármester:** Nagyon reméljük, hogy ezzel a költségvetéssel a lehető legjobb döntést hoztuk.

**Dr. Nap Ágnes képviselő:** Nagyon fontos feltétel a fejlődés, hogy vállalkozások induljanak. Ehhez hely kell, lehetőség kell. Nekik kellene egy kis helyet csinálni, hogy általuk, a befolyt összegekből, iparüzési adóból lehessen intézményeket fenntartani. Inspirálni kell a vállalkozókat, hogy adjon munkát a másik embernek.

**Csete Krisztián polgármester:** Nagyon sok mindent meghallgattunk, úgy érzem, sokféle oldalról megközelítettük a költségvetést. A költségvetés a kiküldött anyag szerint kerül szavazásra. Kérem, mindenki a legjobb belátása szerint döntsön. Aki a költségvetést a kiküldött formában elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a költségvetést elfogadta.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 3/2010. (III.1.) számú rendelete  
Csór Község Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről***

***A rendelet teljes szövege és annak mellékletei a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.***

**Csete Krisztián polgármester:** Következő napirendi pont az önkormányzat 2010. évi kiemelt céljai. Itt nem volt előterjesztés, várom mindenkitől a gondolatokat, hogy milyen kiemelt célokat valósítsunk meg.

**Palkovics András alpolgármester:** Építési telkek kialakítása.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Ez a napirendi pont a köztisztviselők értékeléséhez is szükséges. A kiemelt célok meghatározása önkormányzati kötelezettség. Én néhányat ide is írtam. Az idei évben lesznek a választások.

**Csete Krisztián polgármester:** Egyéb gondolat? Aki a kitűzött célokkal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a kiemelt célokat 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 18/2010. (II.25.) számú határozata  
Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 2010. évi kiemelt céljairól***

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete az 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel az önkormányzat 2010. évi kiemelt céljait az alábbiakban határozza meg:***

- 1. Hivatali ügyintézés szakszerű, a jogszabályoknak maximálisan eleget tevő végzése***
- 2. Csökkenő erőforrások mellett a minőségi munkavégzés biztosítása***
- 3. Jog- és szakszerű közreműködés az országos képviselők választásában***
- 4. Jog- és szakszerű közreműködés a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásában***

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** Csete Krisztián polgármester  
Frankné Gőcze Zita aljegyző

**Csete Krisztián polgármester:** A következő napirendi pont a kábeltelevízió fejlesztése. A kábelhálózatunk, a kábelszolgáltatásunk a jelenlegi állapotában nem annyira versenyképes, mint egy városi vagy a parabolán foghatók. Az Önkormányzat társtulajdonosa, a Transelko Kft. benyújtott egy olyan kérelmet, hogy ők a hálózaton a hálózatfejlesztést elvégeznék, és így Internet-szolgáltatást tudnának biztosítani. Ezenkívül, lehetséges, hogy az olcsóbb telefonszolgáltatást is tudnák vállalni hálózaton belül. Az ötletet teljes mértékben tudtuk támogatni. A társtulajdonos által ajánlott tulajdoni viszonyt a testület nem tudta elfogadni. Ők azt ajánlották, hogy a jelenleg 60%-os önkormányzati tulajdon helyett 30%-ot tudnának biztosítani, hiszen, ők hajtják végre a beruházást. Nekik kell vállalni mindent, az üzemeltetést is. A legutóbbi tárgyalásukkor a testület 30% helyett 40%-os tulajdonrészt javasolt az önkormányzat számára. A Transelko Kft. vezetője időt kért az átgondolásra. Végül a 40%-ot nem találta elfogadhatónak, 35%-ot ajánlott.

**Fornai László képviselő:** Meg kell vizsgálni, hogy egy beruházás életében tényleges tőkeemelésre kerül-e sor. Ha tőkeemelés lesz, akkor érthető, hogy változnak az arányok.

**Langenbacher János képviselő:** Szerintem a tőkeemelés mértéke nem indokolja ezt az arányt.

**Csete Krisztián polgármester:** Egy valami biztos, a társtulajdonos a fejlesztést csak akkor fogja végrehajtani, ha meg tudunk egyezni a tulajdoni arányban. Ők ennek addig nem fognak nekiállni. Az utolsó információ, hogy ők a 35%-ot ajánlják. A 10 millió forintos beruházás részletes leírása nem történt meg. Egy kevésbé részletes számszaki leírás megérkezett, Langenbacher János képviselő, mint szakértő átnézte, szerinte ez kevés.

**Fornai László képviselő:** Az Internet- és telefonkiépíthetőség lehetősége megvan a hálózatban. Nem feltétlenül kell ezt nekünk a tulajdoni rész lemondásával kivitelezni. Erre megérné felvenni a 10 millió forint hitelt. Ez megtérül majd, ez befektetés. 10 millió forint egy ilyen beruházáshoz képest aprópénz. Két év alatt megtérülő beruházás lenne. Ennek látszik az eleje és a vége, látszik a folyamat. Számomra ez egy jó befektetés lenne.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** Nem tudunk majd a konkurencia árai alá menni.

**Csete Krisztián polgármester:** Kérdezném, mi erről a testület véleménye. Ha az a 35%, amit a társtulajdonos felajánlott, nem elég, akkor milyen más lépést tegyünk?

**Fornai László képviselő:** Fordított ajánlatot kell tenni. Legyen a tulajdonrészük 15 %.

**Csete Krisztián polgármester:** Aki elfogadja a Transelko Kft. ajánlatát, a tulajdoni arány változással, azaz 35%-kal, az kérem, kézfeltartással jelezze. Tartózkodás? Ellenvélemény?

**Csete Krisztián polgármester:** Akkor szeretném hallani a testület véleményét! Mi lesz a következő lépés?

**Langenbacher János képviselő:** Ajánljuk fel nekik, amit a Laci mondott, és akkor új alku tárgyát fogja képezni. Nézzük meg, ehhez mit szólnak.

**Csete Krisztián polgármester:** Tehát, az önkormányzat vállalja a 10 millió forintos beruházást, és így szeretné, ha az új társulási szerződés megkötetne. Ehhez mi az ő hozzászólásuk? Akkor aki támogatja a Transelko beruházási javaslatát, kézfeltartással

szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 19/2010. (II.25.) számú határozata  
kábeltelevíziós hálózat fejlesztésének elutasításáról***

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Transelko Kft. kábeltelevíziós hálózaton végzendő beruházásra vonatkozó ajánlatát elutasítja.***

**Csete Krisztián:** Ehhez a napirendi ponthoz van még egy alpont is. A múlt alkalommal beszéltük, hogy lesz két új csatorna. Ebből jelenleg a PoénTV fogható, a másikhoz új antenna kellene. Ezért meghirdettem egy szavazást, magasan az AXN Sci-Fi csatorna nyert. Megfelel az Internetes szavazás eredménye? Aki egyetért azzal, hogy a kábeltelevíziós csatornakínálatot az AXN Sci-Fi csatornával bővítsük, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 20/2010. (II.25.) számú határozata  
kábeltelevíziós csatornakiosztás bővítéséről***

***A képviselő-testület 2010. március 1-től az általa üzemeltetett kábeltelevíziós hálózat csatornakínálatát - szolgáltatási díj emelése nélkül - az AXN Sci-Fi-vel bővíti.***

***Határidő: azonnal***

***Felelős: Csete Krisztián polgármester***

**Csete Krisztián polgármester:** A következő napirendi pont a vízvizsgálati díj szerződésének módosítása. Erről kaptunk előterjesztést.

**Langenbacher János képviselő:** Miért Veszprémhez, miért nem Székesfehérvárhoz tartozunk?

**Berkes Jánosné képviselő:** A régió miatt.

**Csete Krisztián polgármester:** Azért van vízvizsgálati kötelezettségünk, mert önkormányzatunk saját maga tartja fent a vízhálózatot. Vállalkozók vagy önkormányzatok kiváltsága, hogy fizetheti ezt a díjat az ÁNTSZ-nek.

**Berkes Jánosné képviselő:** Ez nagyon kényes kérdés. Ezen nincs mit vitatkozni, alkudozni, ezt el kell fogadni.

**Csete Krisztián polgármester:** Aki az ÁNTSZ szolgáltatási díjemelését elfogadja, az kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

**Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 21/2010. (II.25.) számú határozata  
vízvizsgálati díj módosításának elfogadásáról**

**Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete az ÁNTSZ vízvizsgálati díj módosításának ajánlatát megtárgyalta és a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képező szerződési tervezet szerint azt elfogadta.**

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** Csete Krisztián polgármester

**Csete Krisztián polgármester:** A Családi napközivel kapcsolatos napirendi pontunkra térjünk rá! Kaptunk egy anyagot. Jogszabályi háttér, konkrétabb elképzelések is vannak. A családi napközi az a szolgáltatás egy településen, amely működtetésére az állam nem kötelezi az önkormányzatot, de nem árt, ha van. Pontosan azokról a szülőkről venné le a terhet, akik dolgoznának, de gyermekük még nem óvodás korú. Illetve ez 14 éves korig egy lehetőség. Annyit tudok, hogy egy bölcsődenyitáshoz képest jóval kevesebb gonddal jár. Kevésbé van a törvény által szabályozva. Kértem, hogy induljon el egy új igényfelmérés. Azonkívül egy pontos megfogalmazás kellene, hogy milyen segítséget vár az önkormányzattól a Tündérvár Alapítvány.

**Molnár Adrienn:** Egy bölcsődét, illetve 14 éves korig igénybe vehető napközit szeretnénk kialakítani, egy pótotthont, amit nyugodtan igénybe lehet venni. Egyetlen egy dologra van most szükségünk, az egy helyiség. A helyiségnek annyi követelménye van, hogy lehetőleg 2 szoba, egy konyha és egy egyszerű fürdőszoba. Ez teljesen minimál követelmény. A lényeg, hogy tiszta, rendes legyen. Innentől kezdve 7 gyermeket el tudunk látni. A négyzetmétertől függően lehetőség van a létszám fölé menni. Ez egy nonprofit alapítvány, mely az önkormányzattal közösen működne együtt, akár százalékos arányt is meg lehetne határozni. A programunk másik része, hogy csak csóriak dolgozhatnak itt.

**Dr. Nap Ágnes képviselő:** Mindenki igénybe veheti? Nem kerül pénzbe?

**Berkes Jánosné képviselő:** A szülőknek fizetni kellene ezért, nem?

**Molnár Adrienn:** Annyira erős most a támogatottság, és a munkanélküliek foglalkoztatása, hogy egyetlen egy óvónőt kellene megfizetni.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Az állami támogatásnak utánanéztünk, és levetítettük 7 gyerekre. Nem túl magas a normatíva.

**Molnár Adrienn:** Igen, ezért sem lehet megoldani bérelt ingatlanban. A szülőket pedig nem lehet havi 30-40 ezer forinttal terhelni.

**Frankné Gőcze Zita aljegyző:** Nem tudom, hogy az önkormányzat van-e olyan helyzetben, hogy egy másik intézmény anyagi terheit, rezsit is finanszírozza.

**Molnár Adrienn:** Ez tárgyalás kérdése. Jelenleg is vannak kint olyan pályázataink, mely az alapítvány működésére pályázik. Tartalékaink vannak, ha úgy egyeznénk meg, hogy a fűtést és a villanyt nekünk kell állnunk. Mindenképpen Önökkel közösen szeretnénk meghatározni, hogy mennyit fizetnek be a szülők. Mi kb. 25 ezer forintra gondoltunk.

**Berkes Jánosné képviselő:** Maximum, ha teljes létszámmal, 7 fővel működik. A környező falvak tapasztalataiból tudjuk, hogy nem lehet kihozni 40 ezer alatt.

**Csete Krisztián polgármester:** Most kicsit rossz irányba indult a beszélgetés.

**Berkes Jánosné képviselő:** Nem, de mi már gondolatban átléptünk 3-4 lépést, és ott járunk, hogy mi történik, ha működés közben feneklik meg az ügy.

**Csete Krisztián polgármester:** Ezért kell az elején leszabályozni.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** Ettől függetlenül megkaptuk a Kistérség levelét is. Ebben megkéri a polgármester, mérje fel, lenne-e igény egy helyi bölcsődére. Úgy tudom, egy ilyen kistérségi intézményre nagyobb normatíva jár. Fel kell mérni, válaszolni, és akkor lehet mérlegelni a két ajánlatot.

**Szántayné Mikáczó Krisztina:** Ez már megtörtént más településen is. Elkezdünk valamit, majd a kistérség által egy másik alapítvány kapta meg a lehetőséget. El kell dönteni, hogy csóri munkavállalók, lakosok dolgozzanak-e, vagy a kistérség által küldött emberek.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** A levélben azt írják, mérjük fel azt is, lenne-e helyben szakképzett személyzet.

**Csete Krisztián polgármester:** Akkor foglaljuk össze, mi az, amit hallottunk. Nyilván, egy kistérségi fenntartású családi napközivel nem lehet versenyezni. Csak kérdés, hogy megvalósul-e. Erről kell még anyag, amit majd egyszer a kistérségi polgármesterek vagy elfogadnak, vagy nem.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Eddig csupán az anyagi oldalát vizsgáltuk az ügynek. Van egy 74 oldalas anyag családi napköziről, amit a minisztérium adott ki. Nem olyan egyszerű. Szigorú szabályai vannak a létszámnak. A másik, nekem a helyiséggel van gondom. Nem hiszem, hogy éppen egy családi napközinek való. Az ÁNTSZ-től kezdve, tűzoltóság, építésügyi hatóságig nagyon sok követelménye van ennek. Rengeteg helyiségre lenne szükség. 20 hetestől 14 évesig lenne. Külön helyiség kell, természetesen, a 20 hetestől 1 éves korig. Aztán a nagyobbaknak, 14 éves korig. Továbbá külön tanulószoba. Az étkeztetésről nem is beszélve. Ez elképesztően szigorú. Én abban sem vagyok biztos, hogy az óvoda konyha el tudja vállalni. Nincs az óvoda konyhája úgy felszerelve, ahogy erre szükség lenne.

**Csete Krisztián polgármester:** Ezt akkor tudjuk meg, ha ezt a szakhatóság is megvizsgálja. Elmondja, mit, hogyan kell átalakítani, mire van még szükség.

**Molnár Adrienn:** Én már 2003 óta foglalkozom ezzel az üggyel. Akik ebben dolgozunk, tudjuk, a szabályok nem az ellehetetlenítés miatt vannak. Családias környezet kell, ahol a gyerekek együtt játszanak, segítik egymást, akár egy családban. Természetesen ésszerű kereteken belül, 7 fő fölül is lehet menni. Eredetileg a Posta épületét gondoltuk ki, de közben más alternatíva is felmerült. Ha az Alapítvány felújítaná a Posta épületén belüli vizesblokkot, a gondozónő átköltözhetne. Mi pedig egy épületbe kerülnénk az óvodával. De azt semmiképpen sem szeretnénk, hogy elkezdjük a felújítást, festést, engedélyezést, majd jön a

kistérség egy kedvezőbb ajánlattal. Gárdonyban már megtörtént az, hogy át kellett adnom az egészséget.

**Csete Krisztián polgármester:** Ez a gondolat már nálunk is felmerült. Előzetes becslések szerint 5-600.000 forintba került volna a Posta épületében lévő helyiség felújítása. Majd egy szakember egymillió forintba becsülte a költséget. Még mielőtt a számadatok kiderültek volna, az óvónő felajánlotta, hogy saját költséget felújíttatja a helyiséget, amit később lakbér terén kompenzáltunk volna. Azonban, mikor megtudta az összeg nagyságát, jelezte, hogy ezt nem tudja vállalni. A kérdés az, hogyan tovább.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Az összefoglalóban azt írják, hogy a védőnői és az orvosi szolgálat helyben megoldott. De ezt ki fizeti?

**Molnár Adrienn:** Az Alapítvány, az Alapítványnak számlázzák ki ennek összegét.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Olvasom, hogy SNI-s gyermek felügyeletére is lenne lehetőség. Az utazó gyógypedagógust is ki kell fizetni.

**Fornai László képviselő:** Szerintem ezt támogatni, kell, ha igény van rá.

**Csete Krisztián polgármester:** Most úgy sem konkrétumokról kell döntenünk, elvi támogatást kell adnunk. Amennyiben a kistérség befut, nyilvánvalóan azzal nem lehet versenyezni.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** Én azt javaslom, várjuk meg a kistérség lépését. Március 5-e nemsokára itt van.

**Csete Krisztián polgármester:** A következő kistérségi ülésre fogják ezt behozni, ami március végén lesz. Addigra ki kell találnunk azt, hogyan lesz az épület felújítva. Ha óvodát szeretnénk bővíteni, ahhoz is fel kell újítani az épületet. Akkor felteszem a kérdést. Amennyiben az önkormányzat úgy látja, hogy egy bizonyos, a településen megjelenő igénynek kíván eleget tenni a jövőben, akkor most elvi támogatást adjon egy családi napközinek, bölcsődének, egy új óvodai csoportnak. Ténylegesen a lehetőséget ne zárjuk ki. Szavazzunk arról, hogy a Tündérvár Családi Napközi és Gyermekcentrum kérelmét az önkormányzat tudja-e támogatni? Aki támogatni tudja, kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy 3 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a testület nem támogatta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 22/2010. (II.25.) számú határozata  
családi napközi kialakításának elutasításáról***

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem támogatja a Tündérvár Alapítvány családi napközi kialakítására vonatkozó kérelmét.***

(Cseténé Szabados Amrita távozott. A képviselő-testület a továbbiakban 9 fővel határozatképes.)

**Csete Krisztián polgármester:** A következő napirendi pont a komposztálós pályázat. Erről mindössze egy számítást mellékeltem. A számítás arról szó, mit is szeretnénk beadni a pályázatban. Kétfajta komposztládák. Műanyag és fa. 200 műanyag komposztáló edényzet,



200 fa komposztáló edényzet és egy darab nagyteljesítményű aprítógép. Az önrész 526 ezer forint. Az aprító ára magában csak 2,5 millió forint. Ezt a költségvetésből nem tudjuk finanszírozni. Plusz forrást kell igénybe venni.

**Fornai László képviselő:** A költségvetésben szerepel 2,4 millió forint támogatás a civil szervezetek részére. Nem lehetne esetleg velük megegyezni, hogy megtámogassák ezt a dolgot? Kik ezek a civil szervezetek?

**Csete Krisztián polgármester:** Sport. Nagyrészt sport. Arra gondoltam, az Élhetőbb Csórért Alapítvány biztosan társ lenne ebben, és ők az idei évtől kaphatnak 1%-ot. Az ő nevükben természetesen most nem tudok ígérni. Én lehetőséget látok ebben, de ez az én véleményem.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Ez a kétszáz háztartás meglesz?

**Csete Krisztián polgármester:** A kérdőíves felmérésen mindig nagyon gyér a visszajelzés, de így is nyolcvanan visszajelezték. Aki a pályázat beadását támogatja, kérem, kézfeltartással szavazzon! Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 23/2010. (II.25.) számú határozata  
Komposztál a falu pályázathoz való csatlakozás***

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy részt vesz a Komposztál a falu című pályázaton.***

***A pályázati önrészt a 2010. évi költségvetése terhére biztosítja.***

***Határidő: azonnal és folyamatos***

***Felelős: Csete Krisztián polgármester***

**Csete Krisztián polgármester:** A lomtalanítás időpontjára szeretnék időpontot kérni.

**Berkes Jánosné képviselő:** Még húsvét előtt?

**Csete Krisztián polgármester:** Az nagyon közel van. Április 19-i héten lesz a lomtalanítás, a hivatalos időpontot a közüzemi vállalat fogja meghatározni. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 24/2010. (II.25.) számú határozata  
lomtalanítás idejének meghatározása***

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2010. évi térítésmentes lomtalanítást 2010. április 19-től kezdődő héten tartja.***

***Határidő: azonnal***

***Felelős: Csete Krisztián polgármester***

**Csete Krisztián polgármester:** Nyolcadik napirendi pont a csatornázás. A hét elején kaptam egy telefont a tervezőnktől, hogy a vízjogi engedélyt még mindig nem kaptuk meg. A Vízjogi Igazgatóság még látni akar egy tanulmányt. Ezt meg kell csináltatni. A hivatalos kiértékelést még nem kaptuk meg. A tervezőnk sem érti, miről van szó. Ha megkapjuk a levelet, az abban leírtakra reagálnunk kell majd. Ezt tájékoztató jelleggel mondtam, szavaznunk most nem kell. Nekem az Egyebek között lenne még pár témám. Az első, hogy mi tavasszal elkezdtünk azzal foglalkozni, hogy termelnénk az önkormányzat területein. Ezzel nincs gond, csak az önkormányzat nem értékesíthet.

**Fornai László képviselő:** A nyugdíjasok mint civil szervezet nem segíthet ebben?

**Kanizsár Lászlóné lakos:** Ha a raktározást meg tudnánk oldani, akkor az árut községen belül lehetne értékesíteni. A többletet, amit nem lehet eladni, oda lehetne adományozni a rászorulóknak.

**Berkes Jánosné képviselő:** Ha az ÁNTSZ engedélyezi.

(Cseténé Szabados Amrita visszatért a testületi ülésre. A képviselő-testület létszáma ismét 10 fő.)

**Csete Krisztián polgármester:** Ha működne a civil szervezates dolog. Ha nem működik, létre lehetne hozni egy nonprofit gazdasági társaságot. Az elképzelésem, hogy kicsiben kezdenénk. Feltörni a földet, krumplit vagy hagymát belerakni. KözhASNÚ munkásokkal a munkaerő ingyenes, gyakorlatilag a vetőanyag kell. Próba. Ha nem sikerül, nem folytatjuk. Az Egyebek között nekem még lenne egy beszámoló. Több éve húzódik egy ügy a bányai útról, ami az iszkaszentgyörgyi bányához vezet. Gacsó dűlő. Az előző polgármester idején megszületett a szerződés, hogy bérleti díjat fizetnek érte, kézpénzben. Ez akkor a sport számlájára ment. Ez egy évig működött. 2006-ban egy olyan helyzetbe kerültem, hogy sem szerződésileg, sem máshogy nem volt ez leszabályozva. Egy szándéknyilatkozat állt fent a bérlő részéről, hogy évente 2000 tonna követ, murvát, bármilyen minőségben biztosít a falu számára. Ezt a szándéknyilatkozatot szeretnénk volna szerződéssé átalakítani, hiszen a szándéknyilatkozat nem kötelez semmire. Ez azonban a mai napig nem történt meg. Még az út lezárásával is fenyegettük őket. Most pedig jelezték, hogy ingyen murvát csak az önkormányzat részére biztosít, azt is korlátozottan. Lakosoknak pedig egyáltalán nem. A bánya tulajdonosával együtt próbáltunk megoldást találni a Zarándok és társa Bt-vel való együttműködésre. Másfél évvel ezelőtt is majdnem született kompromisszum, akkor azt mondták, küldik a szerződést, ami azóta sem érkezett meg. A jövő héten szerdára hívtak be engem. Megkértem Palkovics András alpolgármestert, hogy kíséren el. Szerződéstervezetet szeretnénk elérni, amit behozok a testület elé. Az Egyebek között még valami?

**Berekes Jánosné képviselő:** Nekem a felajánlásokkal kapcsolatban lenne kérdésem. Ez hogyan működik?

**Csete Krisztián polgármester:** Fel lehet ajánlani a tiszteletdíjat egy civil szervezetnek, illetve bent hagyni a költségvetésben.

**Berkes Jánosné képviselő:** Még azt szeretném megkérdezni, mekkora gázszámlával vagyunk adósak az E-ON felé?

**Csete Krisztián polgármester:** Pontosan nem tudom, 1-2 hónap.

**Kanizsár Lászlóné lakos:** A Polgárőrség képviselőjében vagyok itt. A legutóbbi közgyűlésen elfogadásra került egy olyan tervezet, amiben közlekedésbiztonsági szempontból 2 táblát készítenénk a gyermekek védelmében. Kialakításra kerülnek zöld és piros zónák. Beláthatatlan kanyarok, intézmények előtt. Színben is egyértelmű jelzés lesz az autósoknak, motorosoknak. A Körzeti megbízott és a polgárőr titkárunk felméri a gyermekekre veszélyesebb helyeket. Ez önkormányzati jogkör.

**Csete Krisztián polgármester:** Egyfajta figyelemfelhívás. Köszönjük szépen! Az ülést zárt üléssé nyilvánítom. Van 3 plusz napirendi pontunk.

Csete Krisztián  
polgármester

Berkes Jánosné  
jegyzőkönyv

Horváthné Zsédely Annamária  
hitelesítőjegyzőkönyv hitelesítő