



*JEGYZŐKÖNYV
CSÓR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2010. MÁJUS 27-ÉN TARTOTT
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL*

Az ülésen született döntések jegyzéke:

- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 63/2010. (V.27.) számú határozata a védőnő 2009. évi tevékenységének beszámolójáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 64/2010. (V.27.) számú határozata a háziorvos 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 65/2010. (V.27.) számú határozata kábeltelevíziós hálózat fejlesztéséről
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 66/2010. (V.27.) számú határozata óvodai létszám emeléséről
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 67/2010. (V.27.) számú határozata Szabados Borbála 343/2 hrsz-ú ingatlanával kapcsolatos ügyében
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 68/2010. (V.27.) számú határozata teljes munkaidős álláshely engedélyezéséről
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 69/2010. (V.27.) számú határozata álláshelyek megszüntetéséről
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 70/2010. (V.27.) számú határozata A 2010. II. félévi közfoglalkoztatási tervről
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 71/2010. (V.27.) számú határozata Tűzoltóság támogatásáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 72/2010. (V.27.) számú határozata Jegenyefák védelméről

J e g y z ő k ö n y v

Készült Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 2010. május 27-én tartott nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Berkes Jánosné	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Holdosi Tamás	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Langenbacher János	képviselő
Dr. Nap Ágnes	képviselő
Palkovics András	képviselő
Soltész Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal:

Rózsahegyiné Vecsey Márta	jegyző
---------------------------	--------

Csermely Sándor
Szántayné Mikáczó Krisztina
Szabó Istvánné
Kissné Spereg Valéria

Csete Krisztián: Tisztelettel köszöntöm megjelent képviselőtársaimat, vendégeinket, valamint nézőinket. Remélem a testületi ülés a képernyő előtt ülő nézők számára is megfelelő minőségű lesz. Megállapítom, hogy a testület 7 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Berkes Jánosné és Horváthné Zsédely Annamáriát javaslom. Aki a személyükkel egyetért, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

A meghívóban szereplő napirendi pontokat 4 egyéb üggyel szeretném kiegészíteni: a tűzoltóság kérésével, a patakperti jegenyefák megmentésével, takarítói álláshelyek megszüntetésével és a csapadékvíz elvezetésével. Valakinek van-e még javaslata új napirendi pont felvételére?

Berkes Jánosné: Én azt látom, hogy a napirendi pontok között hiányosság van. Én örömmel látom körünkben Csermely Sándor urat, de nem szerepel az ivóvíz minőségével kapcsolatos gondunk megtárgyalása.

Csete Krisztián: Ennek az az oka, hogy a vizsgálatok még folynak, mi pedig még tájékoztatást nem kaptunk. Így nem tudunk miről beszélni.

Berkes Jánosné: Langenbacher úr beszámolóját sem látom, de erre a kérdésemre időközben választ kaptam, hogy az Ő útjáról külön beszámoló lesz.

Langenbacher János: Nekem az a problémám, hogy az első és a harmadik napirendi pont előadója ismételtelen nincs jelen.

Csete Krisztián: Sem a házi orvos, sem az E-on képviselője nem jelezte, hogy a meghívás ellenére nem jelenik meg az ülésen. Ezért javaslom, hogy a pontokat fogadjuk el, és majd a sorrendet változtatjuk, eltoljuk. Tehát, aki a napirendi pontokat a felsorolt kiegészítésekkel elfogadja, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

Napirendi pontok:

1. *A védőnő éves beszámolója*
2. *A házi orvos éves beszámolója*
3. *E-on képviselőjének meghallgatása*
4. *A szociális ellátásokról szóló helyi rendelet módosítása*
5. *Kábeltelevíziós hálózat fejlesztésével kapcsolatos tájékoztatás*
6. *Az óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése*
7. *Egyéb ügyek*
 - *Szabados Borbála ingatlannal kapcsolatos ügyének megtárgyalása*
 - *Részmunkaidős álláshely teljes munkaidőssé történő módosítása*
 - *Döntés a 2010-es foglalkoztatási terv második féléves végrehajtásáról*
 - *Tájékoztatás a Polgármesteri Hivatal jelenlegi helyzetéről, hatósági munkavégzésben fennálló elmaradásokról*
 - *Tűzoltóság kérésének megtárgyalása*
 - *Patakparti jegenyefák megmentése*
 - *Takarítói álláshelyek megszüntetése*
 - *Csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos problémák megvitatása*

1. Napirendi pont: A védőnő éves beszámolója

Csete Krisztián: Felkérem Szántayné Mikáczó Krisztinát ismertesse beszámolóját.

Szántayné Mikáczó Krisztina: (A védőnő által ismertetett beszámoló a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

(A védőnői beszámoló alatt megérkezett Holdosi Tamás és Dr. Nap Ágnes képviselő. A testület létszáma, így 9 főre emelkedett.)

Berkes Jánosné: Én azt szeretném kérdezni, hogy az a program, amit kaptál bevált-e, megkönnyíti-e a munkádat.

Szántayné Mikáczó Krisztina: Igen, ezt nem akartam kifejezni, hogy nagyon köszönöm ezt a programot. Nagyon jól használom a munkám során, sokkal könnyebb így dolgozni.

Horváthné Zsédely Annamária: Említetted az iskolások szűrővizsgálatának elvégzését. Azt szeretném tudni, hogy lehetne-e ezt rendelési időn kívül elvégezni? Most éppen 3 órát vett el a gyerekek tanórájából.

Dr. Nap Ágnes: Ha meg tudod oldani, hogy délután jöjjenek, akkor semmi akadálya.

Palkovics András: Nem az volt a gond, hogy rendelési időben volt a vizsgálat?

Horváthné Zsédely Annamária: De igen. A betegek kint vártak.

Dr. Nap Ágnes: Az a legnagyobb probléma, hogy rengeteg adminisztrációt kell elvégezni, ez vesz el sok időt.

Csete Krisztián: Ha egyéb kérdés nincs, aki a védőnő beszámolójával egyetért, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 63/2010. (V.27.) számú határozata
a védőnő 2009. évi tevékenységének beszámolójáról***

Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete Szántayné Mikáczó Krisztina védőnő 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

2. Napirendi pont: A háziorvos éves beszámolója

Csete Krisztián: A második napirendi pont keretében átadom akkor a szót Dr. Nap Ágnesnek, hogy tájékoztasson bennünket a tavalyi évi munkájáról.

Dr. Nap Ágnes: (A háziorvos írásos beszámolója ismertetésre került, mely a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

Soltész Tibor: A lakosság nevében kérdezem, hogy a vizsgálati és a várakozási idő elhúzódását egyértelműen az adminisztráció okozza?

Dr. Nap Ágnes: Ahhoz, hogy a beteget tetőtől talpig alaposan átvizsgáljam, elég 1 perc. A többi sajnos az adminisztráció. Valamikor ott ülünk a gép mellett és várjuk, hogy csináljon valamit. Azt látom, hogy hajtják az embert. Ennyi idősen korban már nem úgy mennek a dolgok, mint a fiataloknak.

Palkovics András: Nem gyorsítaná meg ezt a munkát egy asszisztensnő?

Dr. Nap Ágnes: Van asszisztens. Meghirdettem az állást és rengeteg jelentkező volt rá. Most választottam egyet, aki döcögösen, de végzi a munkáját. Majd beleszokik és gyorsabban megy neki.

Csete Krisztián: Amennyiben több kérdés nincs, aki elfogadja a háziorvos beszámolóját, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, elfogadta a háziorvos beszámolóját.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 64/2010. (V.27.) számú határozata
a háziorvos 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóról***

Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete dr. Nap Ágnes háziorvos 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

3. Napirendi pont: Az E-on képviselőjének meghallgatása

Csete Krisztián: Mint látjuk az E-on képviselője ismét nem érkezett meg, így ez a napirendi pont elmarad.

4. Napirendi pont: A szociális ellátásokról szóló helyi rendelet módosítása

Csete Krisztián: Az előterjesztést és a rendelet-tervezetet mindenki megkapta. A javaslat szerint abban módosítanánk, hogy az átmeneti segély kérelmeket a polgármester vagy a szociális bizottság bírálja el. Ezt azért javasoljuk, mivel ezek a gyorssegélyek kiutalása így elhúzódik akár egy hónapig is.

Rózsahegviné Vecsey Márta: Én próbáltam az írásos előterjesztésben alátámasztani ennek indokoltságát és célszerűségét.

Palkovics András: Én azt javasolnám, hogy a gyors ügyintézészt igénylő ügyekben a polgármester, egyébként a testület döntsön.

Rózsahegviné Vecsey Márta: Ezt így nem lehet. Egyértelműen kell meghatározni a hatáskör jogosultját. Az azonban nem kizárt, hogy a nem azonnali döntést igénylő ügyekben a polgármester kikérje a testület véleményét.

Berkes Jánosné: Szerintem pedig a rendkívüli ügyekben össze kell hívni egy testületi ülést akár telefonon. Mégiscsak többen látjuk.

Rózsahegviné Vecsey Márta: Ezt sem tudod megoldani, mert minden egyes segélynél nem lehet rendkívüli ülést összehívni.

Csete Krisztián: Én nem ragaszkodom ehhez a hatáskörhöz. Döntsön akkor a bizottság. A lényeg, hogy gyorsítani kell ezen az eljárásan.

Soltész Tibor: A bizottság elnökeként én is javaslom a változtatást. Jelenleg az adminisztrációs gondok miatt a múlt testületi ülésen megszavazott segélyeket is csak most kapták meg az emberek. Akinek szüksége van a pénzre, annak ez a megoldás nem megfelelő.

Langenbacher János: Én azt javaslom, hogy a szociális bizottság továbbra is adja be a javaslatát és majd a testület gyorsított eljárásban dönt.

Horváthné Zsédely Annamária: Nem értem miért nem tudod támogatni, hogy a bizottság döntsön.

Langenbacher János: Mert nekem ez a véleményem.

Horváthné Zsédely Annamária: Nem is a testület összehívásával van a baj, hanem azzal, hogy a kifizetések elhúzódnak.

Rózsahegviné Vecsey Márta: Ez természetes. A testületi ülésről a jegyzőkönyv elkészítésére 15 nap van, ami kell is ahhoz, hogy gépeljük, átnézzük és mindenki átolvassa és aláírja. A döntésekről kivonatokat csak ezután készülhetnek és utána kerülnek postázásra.

Langenbacher János: Ha rendkívüli ülést hívunk össze, annak a jegyzőkönyvnek az elkészítése maximum 10 perc. Akkor már előbb kaphat határozatot az ügyfél.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Az ügyfelek most határidőben megkapják a határozatokat, nem ülünk rajta. Az elmúlt két évben még azt sem számított, hogy egyáltalán nem értesültek a döntésekről.

Langenbacher János: Ne a múltból beszéljünk.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Ahogy mondtam, most minden készen van.

Csete Krisztián: Ha több javaslat, hozzászólás nincs, akkor szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy az átmeneti segély elbírálása a polgármester hatáskörébe tartozzon, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 3 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

Csete Krisztián: Aki támogatja, hogy az átmeneti segély elbírálása a szociális bizottság hatáskörébe tartozzon, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy 4 igen és 5 nem szavazattal, a testület elutasította a javaslatot.

Langenbacher János: Én továbbra is azt támogatom, hogy rendkívüli ülés keretében bíráljuk el ezeket a segély kérelmeket.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Említettem már, hogy a rendkívüli ülés összehívására nincs lehetőség minden egyes ügyben.

Holdosi Tamás: Nekem az a problémám, hogy rendszeresen azt történ, hogy a bizottság jóval nagyobb összeget javasol, mint amit a testület elfogad. Így nem tudom támogatni a hatáskör átruházást.

5. napirendi pont: Kábeltelevíziós hálózat fejlesztésével kapcsolatos tájékoztatás

Csete Krisztián: A fejlesztési bizottságnak volt egy olyan elképzelése, hogy keressünk meg olyan szolgáltatókat, akik internet üzemeltetésével foglalkoznak. 5 társaságot kerestünk meg, ebből egy válaszolt, akik azt jelezték vissza, hogy a jelenlegi illetve a fejlesztett hálózat alkalmatlan lenne az internet szolgáltatására. Természetesen a Transelkot is megkerestük, akik az alábbi levelet küldték számunkra. (A Transelko levele felolvasásra került, mely a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.) A Berecz úrral beszéltem, akinek az a problémája, hogy bizalmatlanságot és rosszindulatot érez bennünk. Nekem azonban nagyon furcsa, hogy most elszámolást akarnak, de ők semmiféle juttatást nem akartak eddig adni a tulajdoni hányadunkra.

Berkes Jánosné: Persze, hogy bizalmatlanok vagyunk. Akárhányszor hívtuk, soha nem jött el megbeszélni a dolgokat.

Csete Krisztián: Engem azonban egy kicsit megrémített, hogy árveréssel fenyegetőzik.

Langenbacher János: Azért ez annyira nem nagy probléma, mert elsősorban nekünk kell felajánlani a tulajdoni hányadot, elővételi jogunk van.

Holdosi Tamás: Azért a tulajdoni hányadának értékét is furcsán határozza meg.

Langenbacher János: Azt is mondja, hogy ő most nem kap semmit a bevételből, mégis 270.000 Ft-ot vesz fel karbantartás címén. Ha ő fejleszt, akkor szó sem volt a mi tulajdoni hányadunk arányára vonatkozó osztalékról, de ő rögtön kéri a részét. Én legjobban azt sérelmezem, hogy miért került most a Transelko monopol helyzetbe? Mi vagyunk a többségi tulajdonosok. Miért ne tehetnénk, hogy megversenyeztetjük

Csete Krisztián: A Bereczékkal le lehet ülni tárgyalni, de szerintem mindenképpen ügyvéddel kell beszélni. De csak büszkeségből vagy daczból nem kellene ezt a ajánlatot visszautasítani.

Soltész Tibor: Nekem az lenne a kérésem, hogy a Transelko Kft. legutolsó ajánlatát ismertessük, hogy a lakosság is tudja miről van szó.

Csete Krisztián: A Transelko Kft. 10.800.000 Ft-os beruházást végezne a hálózaton, mely után 40 %-os tulajdoni része lenne az önkormányzatnak. A továbbiakban a szolgáltatás üzemeltetője a Transelko lenne. Ezt mi lerohanásnak ítéltünk és nem láttuk a beruházás körülményeit sem.

Soltész Tibor: Én úgy látom, hogy ennek a tárgyalásnak megint soha nem lesz vége. Nem kellene ezt a témát nyújtani.

Csete Krisztián: Mindenképpen tisztázni kellene egy ügyvéddel a dolgot, hogy mit tehetünk és mit nem.

Cseténé Szabados Amrita: Igen. Tudnunk kell, hogy mihez van jogunk.

Langenbacher János: A Bereczék is ügyvédhez fordultak. Nekünk is kell egy olyan szakember, aki ért ehhez a jogterülethez.

Csete Krisztián: Aki egyetért azzal, hogy Transelko Kft. megkeresésével kapcsolatban ügyvédhez forduljunk, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 65/2010. (V.27.) számú határozat
kábeltelevíziós hálózat fejlesztéséről***

A képviselő-testület a kábeltelevíziós hálózat fejlesztésével kapcsolatos egyeztetések ügyében cégjogi szakterületen dolgozó ügyvédtől kér tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy

- a tervezett fejlesztés a tulajdoni arányokra tekintettel milyen módon valósítható meg,*
- a Transelko által tett ajánlat mennyiben etikus illetve egyoldalú,*
- milyen jogok és kötelezettségek illetik meg az önkormányzatot a közös tulajdon tekintetében,*
- milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak a fejlesztés egyéni megvalósítására, kivitelezési munka pályázat útján történő meghirdetésére,*
- a Transelko Kft.-től kapott felhívásban foglaltak jogilag mennyire megalapozottak.*

Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: azonnal

6. Napirendi pont: Óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése

Csete Krisztián: Folytassuk az óvodai csoportlétszám megemelésével. Az óvodavezető kérte a létszám felemelését a beiratkozók magas létszámára tekintettel.

Berkes Jánosné: A feltételek adottak hozzá?

Csete Krisztián: Jelenleg is ennyien vannak. Aki támogatja az előterjesztésben meghatározott 20 %-os emelést, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 66/2010. (V.27.) számú határozata óvodai létszám emeléséről

Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a fenntartásában lévő Napköziotthonos Óvodába (Csór, Fő tér 10.) felvehető gyermekek maximális létszámát a 2010/2011-es tanévre vonatkozóan a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklet II. rész 7. pontja alapján 20 %-kal megemeli.

7. Napirendi pont: Egyéb ügyek

Csete Krisztián: Folytassuk Szabados Borbála kérelmével. A meghívóhoz mindenki megkapta a kérelmet a térképpel együtt. A kérés szerintem teljesen egyértelmű. A Csermely úr is itt van, gondolom hozzá is tud szólni ehhez a témához. A 343/2 hrsz-ú ingatlanhoz vezető út helyreállításáról van szó. Az ingatlan védelme érdekében szükség van a leomlott partfal megépítésére. Igazán nincs út, de van ott egy „kalózvízvezeték”.

Berkes Jánosné: Addig kell intézkednünk, amíg a kripta nem jön le a 8-asra.

Csermely Sándor: Ez a vízvezeték, úgymond kaláka jelleggel jött létre a Fejérvízes dolgozók által. Egy régi PVC, szabványon kívüli vezeték ez. 1996. környékén volt egy csőtörés, melynek következtében megnyílt a partfal. Akkor hoztak egy kocsi földet, amivel betömtek a lyukat. Az a partfal azóta is csúszik lefelé. Mi készítettünk egy 4-5 méter hosszú támfalad, de csak a saját bejárásunk érdekében. Én azt tudom, hogy mikor már mi megvettük a telkünket, akkor is csak egy gyalogösvény volt azon a részen és a Dénes Gyula bácsi hordott ki vesszőt és egyéb anyagokat a partfal megerősítéséhez. Azóta ott életveszélyes a közlekedés. Gyakorlatilag egy tőlünk elbirtokolt kis útszakasz vezetne fel az ingatlanhoz. Én azt az útszakaszt, ami hozzánk vezet, rendben tartom, kiszélesítettem. Szabados Borbála telkéhez azonban nincs bejárás. Ehhez nemcsak a partfalat kell visszaállítani, hanem az utat is szélesíteni kell. Én azonban azt javasoltam a tegnapi bírósági tárgyaláson is, hogy ehhez a telekhez a másik oldalon kellene biztosítani a bejárást. Ezt a telket és még másikat is a Dénes Gyula bácsiék telkéből alakították ki. Az út összekötése azonban nem történt meg a másik oldalról. Ezt kellene szerintem pótolni és akkor egy megfelelő bejárata lenne a teleknek. De természetesen, ha a támfal mellett dönt a testület, az is jó, mert mindenképpen meg kell oldani ezt a problémát. Egy újabb vízfolyásnak ugyanis beláthatatlan következményei lesznek.

Csete Krisztián: Ki az aki ismeri a területet?

Berkes Jánosné: Én úgy gondolom, hogy a Sándor nagyon finoman fogalmazott a helyzet ismertetésénél. Szerintem katasztrofális a helyzet. A kőbányással is fel lehetne venni a kapcsolatot a megoldás érdekében.

Langenbacher János: Én úgy gondolom, hogy helyszíni szemlén lehet erről dönteni.

Csermely Sándor: Még azt szeretném hozzáfűzni, hogy a támfal mellett fontos a vízvezeték cseréje is. Egy korszerű vezeték jobban bírja a földmozgásokat is, így kisebb a csőtörés veszélye is. Ha a község csatornázni fog, ezt legkésőbb akkor meg kell oldani.

Langenbacher János: Hány telek van rácsatlakozva a vezetékre?

Csermely Sándor: Hozzánk és a Ballai Gyulához megy be, a másik irányba pedig a Dénes Gyula bácsiék felé, de pontosan nem tudom hány telekre van bekötés.

Csete Krisztián: Akkor a helyszínen megnézzük a konkrét helyzetet és utána döntünk a megoldásról.

Langenbacher János: Készítünk fényképeket is, hogy mindenki lássa a jelenlegi állapotot.

Csete Krisztián: Aki egyetért, hogy a fejlesztési bizottság az ügyben helyszíni szemlét tartson és arról feljegyzést, képeket készítsen kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 67/2010. (V.27.) számú határozata
Szabados Borbála 343/2 hrsz-ú ingatlanával kapcsolatos ügyében***

A képviselő-testület megbízza a Fejlesztési Bizottságot, hogy a 342/2 hrsz-ú ingatlan kérelemben leírt helyzetét helyszíni szemlén vizsgálja meg, erről jelentést és megoldási javaslatot készítsen.

*Felelős: Fejlesztési Bizottság
Határidő: azonnal*

Csete Krisztián: Az egyéb ügyeket folytassuk Szőke Lászlóné kérelmével.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Ez nem igazán a Szőkéné kérelme. Arról van szó, hogy jelenleg az Ifjúsági ház takarítása nem megoldott. A Szőkéné, amennyiben a munkaidejét 8 órára módosítjuk elvállalja a takarítást. Jelenleg részmunkaidőben dolgozik, a hivatalt és az orvosi rendelőt takarítja. A testületnek arról kell dönteni, hogy a részmunkaidős álláshely helyett egy teljes munkaidős dolgozó felvételét engedélyezi.

Berkes Jánosné: Szerintem semmi akadálya. 9 éve bizonyított, táppénzre nem ment!

Horváthné Zsédely Annamária: Nem tudom, hogy ezt nem kellene-e zárt ülésben tárgyalni. Arról is dönteni kell, hogy mennyit kap.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: A munkabérét nem a testület határozza meg, hanem a munkáltatói jogkör gyakorlója. Természetesen itt figyelembe kell venni az iskolai

végzettségét, hasonló munkakörben foglalkoztatott munkabérét és természetesen a rendelkezésre álló bérkeretet is. A testületnek csak a létszám engedélyezéséről kell döntenie.

Horváthné Zsédely Annamária: Ő 9 éve itt dolgozik és tényleg jól végzi a munkáját. Mindenképpen egy magasabb munkabért kell megállapítani a jelenleginél.

Csete Krisztián: Akkor aki egyetért azzal, hogy a polgármesteri hivatalnál egy fő teljes munkaidős álláshelyet létesítsünk a részmunkaidős helyett, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 68/2010. (V.27.) számú határozata
teljes munkaidős álláshely engedélyezéséről***

A képviselő-testület 2010. június 1. napjától engedélyezi a Polgármesteri Hivatalnál 1 fő részmunkaidős takarító foglalkoztatása helyett 1 fő teljes munkaidős takarító foglalkoztatását.

Csete Krisztián: Ide kapcsolódóan kellene döntenie arról, hogy az iskolában két részmunkaidős takarítói állást megszüntetünk. A munka elvégzését közmunkaprogram keretében oldjuk meg.

Berkes Jánosné: Ez szépen hangzik, de minket ez anyagilag hogyan terhel? Végkielégítés stb. juttatásra gondolok.

Kissné Sperg Valéria: Éppen a költségmegtakarítás miatt gondoltunk erre a megoldásra. Ha a testület dönt a létszámleépítésről és egyidejűleg a közmunka igénybeviteléről, akkor pályázhatunk a költségekre. Június 30-ával megszűnik a munkaviszonyuk, kiadom a szabadságukat, így már ebben az időben is kell jönni a közcélúnak dolgozni.

Csete Krisztián: Aki támogatja, hogy az iskolánál két részmunkaidős takarítói álláshelyet megszüntessünk, és helyette egy teljes munkaidős közcélú foglalkoztatottal oldjuk meg a munkavégzést, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 69/2010. (V.27.) számú határozata
álláshelyek megszüntetéséről***

A képviselő-testület a Mátyás Király Általános Iskola és Községi Könyvtár intézményénél 1 fő részmunkaidős és 1 fő teljes munkaidős takarítói álláshelyet 2010. június 30. napjától megszüntet.

Az önkormányzat intézményénél a takarítási munkák ellátását a továbbiakban közcélú foglalkoztatás keretében

Csete Krisztián: Folytatassuk a közfoglalkoztatási terv elfogadásával. Tavaly április 1-től indult a közfoglalkoztatási program. Ez azt jelenti, hogy 95 %-os támogatást kapunk azon munkanélküliek foglalkoztatásához, akik segélyezettek, de éppen az önkormányzatnál munkát végeznek. 4,5 hónapig kötelező a foglalkoztatásuk, utána a továbbfoglalkoztatásra van lehetőség. Az elmúlt időszak tapasztalatairól folyamatosan tájékoztattam a testületet. Jelenleg 29 főt foglalkoztatunk különböző helyeken. A tavalyi évhez képest szerintem annyi változás van, hogy a munka jobban megszervezett és örülök neki, hogy ilyen létszámmal tudunk dolgozni, mivel ez nagy segítség volt az önkormányzat számára. Remélem a testület is

támogatja a további foglalkoztatást, az információim szerint október végéig mindenképpen folytatódik ez a program. Június 30-ig élnek a jelenlegi szerződések. Utána a létszámot meg szeretnénk tartani, de természetesen az újaknak is biztosítanánk munkát, illetve azoknak a szerződését hosszabbítanánk, akikkel meg vagyunk elégedve.

Cseténé Szabados Amrita: Ha lejár a szerződésük, kötelező őket elküldeni.

Csete Krisztián: Nem. Ha meg vagyunk velük elégedve, maradhatnak.

Berkes Jánosné: Akkor az iskolai takarítónők folyamatosan maradnak ugye? Engem ugyanis megrémít, hogy októberig van lehetőség a finanszírozásra.

Csete Krisztián: Egyelőre a pénz októberig biztosított. Meglepődnék, hogy ha nem menne tovább ez a program, de az biztos, hogy amíg működik, addig ezt ki kell használni. Ha nem így, akkor más támogatással oldjuk meg ezt munkát.

Dr. Nap Ágnes: Az a lényeg, hogy dolgozzanak és ne segélyen éljenek.

Csete Krisztián: Mindenképpen az a jó, ha nem segélyt osztunk. Így egy munkás nekünk havonta 4-5.000 Ft-ba kerül. Úgy gondolom, hogy ennél jóval több értékű munkát végeznek el. A közterületeken az árkok, járdák takarítása például mindenkinek jól esik.

Soltész Tibor: Ezeknek az embereknek az önkormányzat mint munkáltató milyen védőeszközt, munkaruhát biztosít, illetve köteles biztosítani? Én korábban erre behoztam egy javaslatot, de pénz hiányában vissza lett utasítva.

Csete Krisztián: A gumicsizmát, kesztyűt stb., ami szükséges a munkához, megkapják. A bakancsot 4.000 Ft-jával felszoroztuk meg olyan összeg jött ki, amit nem tudunk bevállalni.

Berkes Jánosné: 4,5 hónapos munkaidőre mindenkit felruházni anyagi csőd lenne az önkormányzatnak.

Soltész Tibor: A munkatörvénykönyve szerint 3 hónap próbaidő után jár a munkaruha.

Berkes Jánosné: Akkor anyagi megfontolásból 3 hónapra alkalmazunk mindenkit.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Sajnos az anyagi okokra tekintettel alkalmazhatjuk ez a megoldást. De van aki még 3 hónapig sem dolgozik.

Csete Krisztián: A pályázaton munkaruhára, védőeszközre nem lehet pályázni. A kötelező orvosi vizsgálatot is az önkormányzat fizeti ki.

Soltész Tibor: Kullancs elleni védőoltást miért nem kaptak a dolgozók?

Csete Krisztián: A védelem másik formája a spray, ami olcsóbb és ugyanúgy véd.

Dr. Nap Ágnes: 3 védőoltásról van szó, aminek még a beadásáért is lehet pénzt kérni.

Berkes Jánosné: A kullancs közel 40 féle halálos betegséget terjeszt, míg az oltás csak egy ellen véd és nem is egy évre. A spray tényleg tökéletes és költségkímélő megoldást.

Cseténé Szabados Amrita: Amikor a közalkalmazottak ruhapénze is meg lett szüntetve, akkor nem tudom hogyan lehetne 3 hónapos alkalmazásra több tízezer forintos költséget bevállalni.

Csete Krisztián: Ha megtalálod az anyagi oldalát, akkor én nem zárkózom el, de addig a kötelező feladataink finanszírozásával kell foglalkoznunk. Aki a 2010. II. félévi közfoglalkoztatási tervet elfogadja, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

***Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 70/2010. (V.27.) számú határozata
A 2010. II. félévi közfoglalkoztatási tervről***

A képviselő-testület a 2010. II. félévi közfoglalkoztatási tervet elfogadta. (A terv teljes szövege a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)

Csete Krisztián: Akkor most átadnám a szót a jegyző asszonynak, aki egy tájékoztatást ad a hatósági munkavégzésről.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: (A szóban ismertetett beszámoló a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)

Langenbacher János: Épp az idei évben a társadalmi szervezetek támogatására 500.000 Ft-ot szavaztunk meg. Szomorú lennék, ha nem ez az összeg szerepelne benne.

Csete Krisztián: Ebben benne van az E-on is.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Nem, mert azt most egyezteteti a Marika. Épp a napokban jött meg 3 excel táblázatban, amit egyeztet.

Cseténé Szabados Amrita: Ezen a kimutatáson van E-on-os számla.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Ezek nem képezik az egyeztetés tárgyát. Csak a tavalyi számlák.

Csete Krisztián: Biztos, hogy az összes villany és gázszámla benne van. Természetesen vannak problémák, de ennél ez összegnél nem sokkal több.

Horváthné Zsédely Annamária: Ez a hiány nem most jött össze, hanem folyamatosan. Miért nem húzzuk egy kicsit össze magunkat. Szerintem a falu is megértené, hogy nincs falunap vagy éppen olimpia. Olyan sok dologra szórtunk el százezer forintokat azzal a címszóval, hogy ez „csak” ennyibe kerül.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Ebben igazad van. Arra is figyelni kell, amikor csak egy bizonyos összeget határoz meg az adott célra a testület, akkor azt nem lehet több tízezer forinttal túllépni. A döntésekről a Marika megkapja a határozatot. A héten is gond volt a festék vásárlás.

Csete Krisztián: Mert a Marika megrémül, amikor 70.000 Ft-os festékszámlát hoznak neki, de azt nem tudja, hogy azt hány helyre használják fel. Van aki ezeket felügyeli, hogy megfelelően legyen minden felhasználva. De éppen az olimpia egy forintunkba sem került, úgyhogy nem szeretném, ha ilyenek miatt téves kép alakuljon ki a lakosság szemében.

Felhozhatod a falunapot is, de arra is van igény. Mi úgy látjuk, hogy erre van igény, Ti meg másban látjátok az igényt. Lehet, hogy azt a dolgot mi nem tartjuk fontosnak.

Cseténé Szabados Amirta: Az önkormányzatnál van sok olyan hely, ahol folyik ki a pénz, máshol pedig spórolunk. A falunapra nem olyan túl sokan jönnek el, hogy most erre kellene fordítanunk. Az nem kötelezően ellátandó feladat, most meg kell húznunk a nadrágszíjat.

Csete Krisztián: Az idei évben 350.000 Ft lett elkülönítve a falunapra. Szerintem az nem nagy összeg. Ebből még egy búcsút sem lehet összehozni.

Cseténé Szabados Amrita: Az a másik dolog, ami remélem nem lesz. Abból sokkal több kárunk lesz, mint hasznunk.

Berkes Jánosné: A búcsú egyházi ünnep. A hagyományokat ápolni kell. Szerintem a búcsú a helypénzéből még bevételünk is van.

Soltész Tibor: Én visszatérnék a kifizetetlen számlákra. Látom, hogy a villanyszámla jelentős összeg. A sportcsarnok és a sportpálya megvilágítása jelentős kiadás. Megéri nekünk ezeknek a bérbeadása?

Csete Krisztián: A bérleti díj fedezi a kiadásainkat, és még hasznunk is van.

Langenbacher János: Én azt szeretném tudni, hogy érkezhettek törvényességi észrevétel a Közigazgatási Hivatalból, ha nem ment el jegyzőkönyv?

Rózsahegviné Vecsey Márta: Két okból. Egyrészt a beérkezett jegyzőkönyvekre jöttek az észrevételek, másrészt az ügyfél Közigazgatási Hivatalba beérkező panaszára kaptunk jelzést.

Langenbacher János: Ez azt jelenti, hogy az ügyfélnek, ha gondja volt, akkor nem itt, hanem a Közigazgatási Hivatalban jelezte?

Rózsahegviné Vecsey Márta: Hogy mi volt ennek az oka, azt nem tudhatom. Elképzelhető, hogy többször érdeklődtek és nem kaptak választ, mert elég hosszú idő után kérték a Közigazgatási Hivatal segítségét.

Langenbacher János: Amikor az aljegyző idejött, azt hallottuk, hogy hónapokig utánad dolgozott. Én most nem tudok igazságot tenni.

Rózsahegviné Vecsey Márta: Nem kell igazságot tenni, hanem meg kell nézni a tényeket, az iratokat. Amit én elmondtam, nem csak úgy mondom, hanem utánanéztam. De épp annak nincs értelme, hogy ilyen vádakat hallgassak.

Berkes Jánosné: Én menetközben jegyzeteltem és valóban mi azt hallgattuk, hogy a Márti nem végezte el a munkáját és azért kell ennyit dolgozni. Nem is a Márti után jött a Zita. Közben volt a Hetti. Azt is folyamatosan hallgattam jegyzőkönyv hitelesítőként, hogy nem probléma a jegyzőkönyvek elkészítése, mert már nem kell küldeni a Közigazgatási Hivatalba.

Langenbacher János: Ezt én szeretném is tudni, hogy most akkor kell-e küldeni a jegyzőkönyveket a hivatalba?

Rózsahegyiné Vecsey Márta: 2008. december 31-ig kötelező volt. Azóta ajánlatos, mivel ők a munkánkat segítik. A megyében 108 település van. Ezek közül 3-4 nem küldi a jegyzőkönyveket. Szeptembertől visszaáll a jogkörük, így ez is egy ok, amiért a hiányosságokat mielőbb pótolni kell. Hiába nem volt másfél évig törvényességi ellenőrzésük, ahhoz, hogy szeptembertől ismét tudjanak segíteni és átlássák az önkormányzat munkáját, a köztes időszakot is át kell tekinteni. Egyébként is a jegyzőkönyvek és rendeletek közzétételének kötelezettsége nem most kezdődött. Erről sem volt gondoskodva, ami törvénysértő.

Berkes Jánosné: Még vissza szeretnék térni arra, hogy az ügyfelek közvetlenül a Közigazgatási Hivatalba mennek-e? Én tudok olyan ügyfelet, nevet nem szeretnék említeni, aki többször jött fel a Zitához és kérte az ügyének az elintézését. Azóta sem történt semmi. Hoztunk az ügyében testületi döntést, aminek értelmében ez év márciusáig teljesítenie kellett volna egy kötelezettséget. A mai napig nem kapta meg a döntésről a határozatot. Ő nem ment be panaszkodni, de a társait, akik hasonló cipőben járnak, a zárt ülésen fel tudom sorolni.

Cseténé Szabados Amrita: A hiányzó jegyzőkönyveket végül is ki vitte be a Közigazgatási Hivatalba?

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Miután a polgármester úr és a hitelesítők átolvasták és aláírták, én vitte be egy fénymásolós dobozban.

Cseténé Szabados Amrita: Ennek van nyoma?

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Természetesen. Ez másképp nem is történhet.

Boros László: Van-e még olyan irat, ami hiányzik és nem lehet dolgozni.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Nagy nehezen több hét után visszajöttek az iratok. Szerintem nem hiányzik semmi, de azért vannak még olyan iratok, amiket az irattárból kikértem és nincs meg. Ennek az okát nem tudhatom.

Horváthné Zsédely Annamária: Említetted a belső ellenőrt. Erről ti tudtatok, hogy jön.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Persze. Pár nappal az érkezés előtt szólt, hogy jön és a tervben foglaltakat ellenőrzi. A belső ellenőrzési tervet a testület határozza meg az előző évben.

Horváthné Zsédely Annamária: Akkor hogy lehet, hogy az iskola nem tudott arról, hogy jön a belső ellenőr és csak úgy odajött valaki.

Kissné Spérg Valéria: Én annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy amíg a Márti dolgozott valóban előre megkaptuk, hogy mit fognak ellenőrizni és előreláthatóan mikor jön a belső ellenőr. A fenntartó bármikor jöhet ellenőrizni, de más, külső személy előre bejelentett módon, megbízólevéllel ellenőrizhet.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Én arra nem tudok mit mondani, hogy nem értesültek a testület által elfogadott tetről. Tudod nagyon jól, hogy korábban szinte együtt állítottuk össze. A belső ellenőr leteszi nálam a megbízólevelet és az ellenőrzési programot és utána ott kezd, ahol akar.

Kissné Sperg Valéria: Épp ezt mondom, hogy eddig ez nem így történt. Most meg szinte az utcáról bejött egy hölgy ellenőrizni. Én úgy gondolom, hogy ez így szabálytalan. Ez a jegyzőkönyv elkészítése után jelezni is fogok. Annak ugyanis minden oldalát alá kell írnom.

Palkovics András: Ezt neki kellett volna jelezned.

Horváthné Zsédely Annamária: Nekünk kell megmondani a belső ellenőrnek, hogy mi a munkája?

Kissné Sperga Valéria: Én azt kérném, hogy ugyanúgy értesüljünk, mint korábban. Így nem tudtuk, hogy mit vegyünk elő, kapkodtunk stb. Ezt így nem lehet. Természetesen továbbra is rendelkezésére állunk, de ahogy említettem ez egy formai hiba volt.

Horváthné Zsédely Annamária: Mi szeretnénk kérni egy új időpontot, amikor bejelentett módon érkezik az ellenőr és mindent elő tudunk készíteni és eléteni.

Csete Krisztián: Amennyiben a beszámolóhoz több hozzáfűznivaló nincs, folytassuk. Az egyéb ügyek között következő napirendi pontként a tűzoltóság kérelmét tárgyaljuk. Megkerestek bennünket, hogy egy nagy értékű pályázatot szeretnének benyújtani. Ehhez szeretnék az önkormányzatok támogatását, mivel minden településen munkát végeznek.

Berkes Jánosné: Eddig minden évben 100.000 Ft-os támogatást adtunk.

Csete Krisztián: De épp az előbb beszéltük, hogy most a kötelező feladatellátásról kell gondoskodnunk. Aki egyetért azzal, hogy a Tűzoltóság részére anyagi támogatást adjunk, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 71/2010. (V.27.) számú határozata Tűzoltóság támogatásáról

A képviselő-testület 2010. évben a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság részére anyagi támogatást nem tud biztosítani.

Csete Krisztián: Az egyéb ügyek között a következő a jegenyefasor sorsa. A patak partok 7-8 jegenyefa van, ami szerintem elvi döntést igényel. Több felkérés érkezett az utóbbi időben, hogy vágjuk ki azokat a fákat, mert veszélyesek. Én azt azonban tudom, hogy az elmúlt viharos szeleket is kibírták, így nem indokolt ezek kivágása. Egy határozattal ezeket védelem alá kellene vonni. Csak azt kellene kivágni, ami megdőlt vagy beteg. De egyelőre egyik sem tartozik ebbe a kategóriába.

Kissné Sperg Valéria: Ha védeni akarjuk, akkor ki kell pányvázni, ki kell kötni. Ha védjük, akkor arra figyelmet kell fordítani. Egyébként is csak akkor lehet kivágni, ha már ültettünk helyette másikat.

Csete Krisztián: Aki egyetért a jegenyesor védelem alá vételével, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 72/2010. (V.27.) számú határozata
Jegenyefák védelméről**

A képviselő-testület a Magyar utcai patak parton húzódó jegenyesort helyi védelem alá vonja.

Felelős: Csete Krisztián polgármester

Határidő: folyamatos

Csete Krisztián: Az egyéb ügyek között utolsóként a település csapadékvíz elvezetéséről kell tárgyalnunk. Több utcából érkezett bejelentés, panasz, hogy a csapadékvíz elvezetését meg kell oldanunk, mivel befolyt a víz az épületekbe. A Radnóti utcából több aláírással érkezett kérelem. Ott több száz méteres árok kiásásáról lenne szó, ami jelentős összegbe kerülne.

Berkes Jánosné: Ki emlékszik a Széchenyi utcában húzódó gyönyörű árkokra. Azt a lakók azért, hogy könnyebben nyírják a fűvet, betemették végig. Most pedig itt van a gond.

Csete Krisztián: Ha csak arról lenne szó, hogy kézzel kiássuk az árkot, az megoldható lenne, de így nincs pénzünk rá. Én mindenképpen azt javasolnám, hogy ha lesz csatornázás, akkor a csapadékvíz elvezetésének költségét is be lehet építeni az összegbe és akkor az egész faluban pályázati támogatással megoldódna ez a gond.

Berkes Jánosné: A kommunális adóból is lehetne félretenni ilyen célra valamennyit, hogy érezzék a lakók, hogy mire fordítjuk a pénzüket.

Soltész Tibor: Mire is fordítjuk a kommunális adót?

Berkes Jánosné: A múltkor is arról döntöttünk, hogy buszmegálló stb. épül. Erre talán még emlékszünk.

Cseténé Szabados Amrita: Hány ingatlanról van szó?

Csete Krisztián: 5 ingatlan tulajdonosa írta alá, de természetesen az egész utcáról van szó. Ezek a lakók nem csak kérik a megoldást, hanem felajánlották, hogy bármiben segítenek.

Berkes Jánosné: Most jutott eszembe, hogy ott a Radnóti utcában olyan gond is van, hogy sokan kitérkövezték, egyéb más módon igénybe vették a közterületet, így azt a részt is, ahol az árkot meg lehetne csinálni.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Épp ezért van az, hogy volt aki nem írta alá, mert ő csak akkor akar árkot, ha a térkövet is helyreállítjuk.

Berkes Jánosné: Ugye így már más olvasata van a dolognak. Érdekes végigmenni a Radnóti utcán és ezeket a dolgokat szemügyre venni. Már rég hoztunk döntést arról, hogy a nagy köveket is be kell szedni.

Csete Krisztián: Megtesszük. A tájékoztatás ebben az ügyben részemről ennyi volt. A tájékoztatásokat folytatnám a Burgess úr ügyével. Ő még februárban járt nálunk és egy fejlesztési tervet ígért. Beszéltem vele telefonon, elnézést kért, de annyi céges munkájuk volt, hogy még nem készült el a tervvel.

Langenbacher János: A Csermely urat, ha már itt van, nem kérdezhetnénk meg a víz probléma kérdéséről?

Csermely Sándor: A rendelkezésemre álló információkról szívesen adok tájékoztatást, de a víz levegősödésével kapcsolatos gond még nem megoldott a Fejérvíz részéről sem. Ennek az okát még pontosan nem tisztázták. Annyi biztos, hogy vizsgálatokat végeztek, amiben megállapították, hogy a karsztrétegek közül kerül be az oxigén a vízbe, ez okozza a víz fehér színezetét. Magyarazzák ezt most a megnövekedett csapadékmennyiséggel is. A Fejérvíz a vízjogi engedélyben foglaltak szerint végzi a tevékenységét, a vizet rendszeresen vizsgálják, az egészségre ártalmas anyagot nem tartalmaz.

Berkes Jánosné: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy ezt a jelenség biztos nem a mostani sok csapadék következménye, mivel ez az állapot legalább 9 hónapja fennáll. Lehet, hogy csak beképzeljük, de azon kívül, hogy a látványa sem jó ennek a víznek, az íze sem olyan mint régen.

Csermely Sándor: Ahogy említettem különböző karsztrétegek közül jön a víz. A rétegek anyaga befolyásolhatja a víz ízét. A vizsgálatok eredményéről azonban írásos tájékoztatást fog kapni az önkormányzat.

Berkes Jánosné: Én látom, hogy veszik a vízmintát, tehát dolgoznak az ügyön. Átnéztem a vízvizsgálati eredményeket is, amikben lényeges változás nem tapasztalható, de a változás színre, szagra, ízre érezhető.

Csermely Sándor: Elképzelhető, hogy vannak hálózati problémák is.

Langenbacher János: Lehet, hogy a kút mélységével van gond?

Csermely Sándor: 76 méter mély a kút, jelenleg 12 méteren van a víz.

Langenbacher János: Hány szivattyú működik a kútban.

Csermely Sándor: 3 szivattyú van ebben a kútban elhelyezve. Természetesen nem egyszerre működnek, mert kell tartalék szivattyú is. Azt lehet látni, hogy amikor a szivattyú elindul, vízbeáramlás van, akkor keletkezik ez a belevegősödés.

Langenbacher János: Én úgy gondolom, hogy ez fizikai képtelenség. A levegő nem lehet a víz alatt.

Csete Krisztián: Én megköszönöm a tájékoztatást. Természetesen várjuk a hivatalos állásfoglalásukat.

Berkes Jánosné: Az egyéb ügyek között szeretném megkérdezni, hogy következetesek vagyunk-e vagy sem. Megyek végig a falun és mindenhol, mindenféle plakát a polgármester pecsétje nélkül.

Csete Krisztián: Ezt ismét ellenőrizhetjük. Semmi akadálya.

Berkes Jánosné: A Pákozdi Gabi bácsi háza előtti térképtartó nem lett még megjavítva. Mikorra várható ennek a megoldása?

Csete Krisztián: Aki megígérte, már nem Magyarországon él. A Kanizsár Laci ígérte, hogy megpróbálja valahogy megcsinálni. Amennyiben több kérdés nincs, megköszönöm vendégeink megjelenését és a nyílt ülést bezárom.

Csete Krisztián
polgármester

Rózsahegyiné Vecsey Márta
jegyző

Berkes Jánosné
jegyzőkönyv hitelesítő

Horváthné Zsédely Annamária
jegyzőkönyv hitelesítő