

# **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**Határozat:**

**97/2011.(VI.20.) határozat**

A csóri szennyvíz ártalmatlanítására vonatkozó megállapodásról

**2011. június 20-án megtartott  
nyilvános ülésének jegyzőkönyve**

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Csór Község Képviselő-testületének 2011. június 20. napján megtartott nyilvános, rendkívüli üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterem  
Csór, Fő tér 10.

**Jelen vannak:**

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Dr. Banizs Károlyné	képviselő
Csete Dezső	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő

**Távol van:**

Dr. Nap Ágnes	képviselő
---------------	-----------

**Tanácskozási joggal:**

Király Zsuzsanna	körjegyző
------------------	-----------

**Csete Krisztián polgármester:** Köszöntöm a 2011. június 20-i rendkívüli testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a mai testületi ülésünk 6 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Dr. Banizs Károlynét és Horváthné Zsédely Annamáriát. Aki a személyükkel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítőket 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadtuk.

Napirendi pontként a kiküldött e-mailben, a meghívóban egyetlen napirendi pont volt. Megállapodás Várpalota és az önkormányzatunk között, ami szabályozná, hogy az önkormányzat milyen használati díjjal és milyen feltételekkel használhatná a várpalotai szennyvíztisztító telepet. A megállapodás végleges formátumát bő fél órával ezelőtt kaptam meg, a várpalotai határozattal együtt. Várpalota Város Önkormányzata elfogadta ezt a megállapodást. Most már csak Csór Község Önkormányzatán múlik, hogy elfogadjuk-e vagy sem. Egyértelműen ennek a megállapodásnak az elfogadása, ami elfogadható a várpalotaiaknak. Azt mondták, csak ezzel tudnak dolgozni. Ez a megállapodás tartalmazza a részleteket. 50 Ft/m<sup>3</sup> közműhasználati díjat, ez tulajdonképpen egy olyan díj, ami nem az üzemeltetéshez kapcsolódik, hanem a rendszernek a használatához. Ezt a díjat jogosult szedni Várpalota, ezt arra használja, amire akarja. 50 Ft + áfa, ezt így kell érteni. Ez az 50 Ft + áfa hozzájön a 242 Ft + áfához, amit a Bakonykarszt ZRt. állapított meg. Jelen pillanatban itt tartunk. Ez a 242 Ft fog a Bakonykarszthoz kerülni, amivel nekik meg kell oldaniuk a szennyvíz ártalmatlanítását, a rendszer felújítását – legalábbis arányosan, nyilván a tulajdonossal, használóval közösen. Vannak olyan dolgok, amit nekik kell megoldaniuk, vannak, amit közösen.

Illetve, van egy másik 50 Ft + áfa, amit bérleti díjként értelmezzünk. Ezt pedig Csór Község Önkormányzata fogja visszakapni a Bakonykarszttól, aki mint számlázó a lakosoktól megkapja. Ezt az 50 Ft + áfát nekünk kell egy elkülönített számlán őrizgetni, és ebből kell

 2 1

majd megoldani azokat a fejlesztéseket, vagy inkább korszerűsítéseket, javításokat, melyek a mi saját hálózatunkon keletkeznek. Vis major is bármikor van. Ha a belső hálózatunkban keletkezik valami, nem fordulhatunk sem Várpalotához, sem a Bakonykarszthoz. Ezt nekünk kell megoldani, ez az 50 Ft + áfa lesz a biztosíték. Lehet, hogy hosszú-hosszú évekig nem történik semmi, lehet, hogy 1 éven belül. Nyilván, a kivitelezővel szemben támasztott garanciákat biztosítékként használhatjuk, hogy a hibákat orvosoljuk. Egészen pontosan ebből a három tételből tevődik össze a csatornázási díj, ami jelenleg bruttó 449 Ft.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** Volt valami vízterhelési díj, az hol van?

**Csete Krisztián polgármester:** Ez nincs benne, de a tárgyalások alatt nem is jelentkezett. Amikor utoljára még a tarifáról tárgyaltunk, a Bakonykarszt 1-2 forintos tételként állította be. Ez nem jelentős tétel. Az utolsó elfogadott tarifa 226 Ft + áfa, plusz bérleti díj, plusz vízhasználati díj. Nagyjából úgy kalkuláltuk, hogy 350 Ft körül lesz, ez a tavalyi összeg, még mielőtt a pályázatot beadtuk volna. Akkor 4,90 Ft-ként jelent meg egy tarifátétel, amit most felemeltek 24,50 Ft-ra.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** Most két féle értékcsökkenést tettek be. Egy 18 Ft és egy 4 Ft valamennyit. A kérdés az, hogy melyik mi.

**Csete Krisztián polgármester:** A 4,90 Ft-ot a Bakonykarszt aránya. A 18,50 pedig Várpalotáé. Várpalota kijelentette, hogy ez az összeg nekik kell. Volt egy kis dilemma közöttünk. Ez a 18,50 nem ott volt szerepeltetve, ahol a Bakonykarszt elképzelt. Azt mondták, ha a 18,50 bent van, nincsen 50 Ft-os rendszerhasználati díj. Erre azt válaszolták, hogy ők mindkettőt szeretnék. Végül, abban maradtak, hogy ezt a két díjat nekik össze kell vonniuk. Én arra gondoltam, hogy az 50 forint mellől lealkudjuk a 18,50-et. A tavaly elfogadott tarifarendszerhez képest, ez 68 Ft + áfával több. Kirívóan nem vagyunk rosszabb helyzetben a többi településnél.

**Csete Dezső képviselő:** Ez egyoldalú szerződés, ebben semmi nincs, ami minket védene.

**Csete Krisztián polgármester:** Ez egy ránk erőltetett dolog. Vagy lenyeljük, vagy nem lesz csatornánk. Ez a megállapodás egy magunkra kényszerített dolog, ha nem fogadjuk el, nem lesz Csórnak csatornázása. Ha elfogadjuk, akkor ezt a 449 Ft-ot kapjuk a nyakunkba.

**Csete Dezső képviselő:** Ez zsarolás.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** A 2. pontban: „A későbbiekben szükséges – a pénzügyi és szemviteli szabályok szerinti- felújítási munkákat, a közös érdekeket szolgáló Várpalotai szennyvíztisztító telepen, a szennyvíztisztítással összefüggő, az ún. Japán-program keretében megvalósult, műtárgyakon és berendezéseken, az Önkormányzatok közösen végzik, ill. elvégeztetik. Ezen felújítási munkák költségeit a megelőző lezárt év számlázott szennyvízszolgáltatás mennyiségének (m<sup>3</sup>) arányában vállalják.” Tehát a költségeket kiterhelik.

Ez miért így van megfogalmazva? Úgy hangzik, mi itt 50 Ft-tal többet fizetünk, és még erre is külön.

Nekem ez elkülönül.

 3 4 1

**Király Zsuzsanna körjegyző:** a 3. pontban: „Jelen megállapodás csak és kizárólag a szennyvíztisztítás műtárgyaira és berendezéseire terjed ki, melyek fizikailag a telep kerítésével határolhatók le.”

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** És még a 3. pontban szerepel, hogy Csór Község Önkormányzat különíti el ezt az 50 Ft-ot a telep felújítására. Ez nincs rendben.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** Szerintem, a 2. és 3. pont ellent mond egymásnak.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** Ha ők kerek-perec kijelentették, hogy csak ezt fogadják el...

**Csete Krisztián polgármester:** Azért voltunk ott, hogy hátha egy kis engedményt kapunk. De nem. Attól függetlenül nevesítsük azt, hogy nem a legjobb szándékaink szerinti elfogadásról van szó.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** érdekes, hogy különbséget tesz. Várpalota esetében az értékcsökkenésből fedezi a felújítást, amit befizetünk. A többinél pedig ráosztja a pénzt. Az a kérdés, hogy az a 4 Ft-os értékcsökkenés miért nem fedezheti a felújítást? Miért osztja vissza?

**Palkovics András alpolgármester:** Háromszor át lett fogalmazva.

**Csete Krisztián polgármester** csak egy valami volt teljesen tiszta, az ár. Ezt nem lehetett átírni.

**Csete Dezső képviselő:** Ha mondjuk, szerepel 500 Ft, azt százféleképpen is le tudod bontani, akkor is 500 Ft marad az összeg.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő** ez a szerződés meddig érvényes?

**Csete Dezső képviselő:** az első áremelésig.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő** a kérdés az, ha a várpalotai szennyvíztisztító telepen végeznek felújítási munkát, akkor annak az összegét ráosztják a falvakra. Várpalota városnak pedig nem kell felújítási díjat fizetni, mert a „felújítás pénzügyi alapját a csatornaszolgáltatási díjban megképzett amortizáció és a díjban külön beépített fejlesztési díjhányad biztosítja.”

Iszkaszentgyörgyön van csatorna? És ők hova viszik?

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** Székesfehérvárra.

**Csete Krisztián polgármester** Nem, ott több települést érintő szennyvíztisztító berendezés van. Nem tudom, hol van. Iszkaszentgyörgy, Moha és Sárkeresztes van együtt.

**Csete Dezső képviselő:** Ha úgy vesszük, nekünk lehetett volna a legolcsóbb szennyvíztisztítónk. Ott a nádas. A világ legjobb szennyvíztisztítója.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő** Van egy világszabadalmas magyar technológia. Van honlapjuk is, Telkiben is működik.

41

Csete Krisztián polgármester mindaddig, amíg természetvédelmi terület van alattunk, addig ilyet nem lehet megoldani. Ez a Sárrét Tájvédelmi Körzet.

Dr. Banizs Károlyné képviselő A két pont ellent mond egymásnak.

Cseténé Szabados Amrita képviselő nem lehet erről tárgyalni velük?

Csete Dezső képviselő: És ha most elutasítjuk? Valami érdekük nekik is van benne.

Dr. Banizs Károlyné képviselő kiszolgáltatott helyzetben vagyunk.

Csete Krisztián polgármester Egész Veszprém megyében a Bakonykarszt üzemeltet.

Cseténé Szabados Amrita képviselő technológián nem lehet változtatni? Azt mondani, hogy mást szeretnénk helyette?

Csete Krisztián polgármester Nem, erre kaptuk meg az engedélyt.

Dr. Banizs Károlyné képviselő Annyit tehetünk, hogy nyilatkoznak arról, hogy a közeljövőben felújítási munkákat nem terveznek. Az a kérdés, hogy mikor volt utoljára felújítás náluk. A felújítás tervezett dolog, nem üzemzavar. A felújítás beruházásnak minősül, az újra leamortizálódik, az értékcsökkenés újra indul, a karbantartásnál nem.

Cseténé Szabados Amrita képviselő és azt írja, hogy a felújítási költségeket a lezárt év számlázott szennyvízszolgáltatás mennyiségének arányában vállalják a települések. Van, aki már 20 éve használja, és leamortizálja, mi pedig, mondjuk, 1 év után ugyanannyit fizetünk?

Csete Krisztián polgármester mikor végzett felújítási munkákat?

Csete Krisztián polgármester nekünk a 449 Ft-on felül nem kell beletenni összegeket. Ez az egész megállapodás, erről az összegről szól.


Király Zsuzsanna körjegyző: A 3. pont kimondja, hogy a megállapodás a szennyvíztisztítás műtárgyaira és berendezéseire terjed ki. Ha az elkülönített összeg nem elegendő a felújításokra, akkor kell kiegészíteni. De egészen addig, amíg elegendő arra, nem.

Dr. Banizs Károlyné képviselő akkor ezt a kettes pontot törölni kell belőle.

Király Zsuzsanna körjegyző Leírja, hogy amit ezekre a műtárgyakra különítettek el, azt kell felhasználni.

Dr. Banizs Károlyné képviselő Akkor a két pont ellent mond egymásnak. Önmagára megvan a fedezete, önmagára nem osztja.

Király Zsuzsanna körjegyző Azt taglalja, hogy mire lesz, aztán, hogy mennyi lesz, hány köbméter után. A fedezetet pedig onnan, hogy a közműhasználati díjból elkülönítenek a felújításra 50 Ft-ot. Csór is és ők is. Majd az 5. pontban, ha mégsem lenne ez elegendő, az önkormányzatok kiegészítik az összeget.

 541

**Dr. Banizs Károlyné képviselő** „A települések tulajdonában lévő csatornahálózati rendszerek felújításáról (gerincvezeték, bekötővezeték, átemelő), minden település külön-külön maga gondoskodik.” Hogyan gondoskods, ha elvonja azt az 50 Ft-ot?

**Csete Krisztián polgármester** Nem vonja el. Ez egy másik 50 Ft. 18,50 Ft-ból és az 50 Ft-ból kell állniuk mindent. Nekünk sem muszáj elkülöníteni, de célszerű.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő** ez a szerződés nem egyértelmű.

**Csete Dezső képviselő** Ott megbeszéltétek, elmagyarázták. Teljesen másképp fest a dolog, mint amikor először olvasod.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő** logika szerint a kettes pontot nem raknád külön, ha nem lenne jelentősége. Nem?  
Ennek célja van.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő** Ebbe a felújításba így ne menjünk bele.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő** nagyon lényeges, hogy mikor volt utoljára felújítás. Ha jövőre belekezd egybe, ránk fogja osztani.

**Király Zsuzsanna körjegyző** A 4. pontban van, hogy nem is teheti meg. A települések hozzájárulását előzetesen be kell szerezni. Ha közvetlen veszély van, joga van azonnal intézkedni, de a polgármestert akkor is tájékoztatni kell.  
Előre úgy sem fogja lenyilatkozni, egy év múlva mi lesz.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő** szerintem nagyon nem jól van megfogalmazva. A 2. pontot a 3-ba kellene belefoglalni.

**Csete Krisztián polgármester** Felteszem szavazásra. Akkor, aki a megállapodást elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon. Tartózkodás? Ellenvélemény?  
Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással és 1 ellenszavazattal a megállapodást elutasítottuk.


Csór Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
97/2011.(V.20.) számú határozata

#### **A csóri szennyvíz ártalmatlanítására vonatkozó megállapodásról**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, a Várpalota Város Önkormányzata, a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. és Csór Község Önkormányzatának, a Csór község területéről beérkező szennyvíz várpalotai szennyvíztisztító telepen, a Bakonykarszt Zrt. által történő ártalmatlanításáról szóló megállapodásban foglaltakat megtárgyalta, az abban foglaltakkal nem ért egyet.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert egy egyeztető tárgyalás megszervezésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

 6.2.1

**Csete Krisztián polgármester** Várom, hogy mi legyen a következő lépés.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** Újra meg kell őket keresni. Elmondani, hogy a 2. pont számunkra nem teljesen tiszta.

**Csete Krisztián polgármester** A két tartózkodó és az egy ellenvéleménnyel szavazó közös álláspontját szeretném hallani.

**Király Zsuzsanna körjegyző:** Tehát, az egyetlen tisztázandó tétel, hogy a 2. pont különálló vagy beletartozik az utána következőkbe. Csak a köbméter szorzóját határozza-e meg vagy egy újabb tétel?

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** A 6. pontban visszautal.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** De nagyon érdekes, hogy különböztetja.

**Csete Dezső képviselő:** Igen, ti már hallottátok, elmagyarázták nektek. Nekünk nem világos.

**Csete Krisztián polgármester:** Ha írásban adják, amit elmondunk, az elég? Ha nyilatkoznak, hogy mi mit jelent, az mivel ér fel? Szerződésmódosítás vagy kiegészítés?

**Csete Dezső képviselő** még a törvények kihirdetésénél is van törvényt magyarázat.

**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** De el kell fogadni, mert patthelyzet lesz.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő** kezdjük el olvasni az elejétől. Esetleg, az kerüljön bele, hogy ezt mi hogyan értettük, és megerősítést kérünk.

**Király Zsuzsanna körjegyző:** Hogy-hogy megerősítést?

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** az értelmezésben.

**Király Zsuzsanna körjegyző** Olyan nincs, hogy utólag. Azonnal hatályos a ti döntésetek.

**Csete Krisztián polgármester** Nem értem azt a kéréseket, hogy nyilatkozzanak arról, hogy a 2. vagy a többi pont mit jelent. Attól, hogy ők nyilatkoznak egy külön levélben, a megállapodás nem változik.

**Csete Dezső képviselő** a megállapodás része a magyarázat is.

**Király Zsuzsanna körjegyző** Nem, itt nincs olyan, a törvényeknél van. Ez egy háromoldalú megállapodás, ezt valaki vagy elfogadja, vagy nem. Ez egy polgárjogi szerződés. Nem rendelet vagy törvény. Ebben a feleknek egyességre kell jutniuk.

**Csete Krisztián polgármester:** Talán, az lenne a legmegnyugtatóbb, ha belekerülne, hogy *Csór Község Önkormányzata a csatornadíjon felül nem köteles....* Kivéve, ha vis major van.

**Csete Dezső képviselő** egyértelműen, hogy az 50 Ft felett nincs költség.

**Csete Krisztián polgármester** az 50 Ft bérleti díj, a másik 50 Ft pedig rendszerhasználati díj.



**Horváthné Zsédely Annamária képviselő:** Szerintem ez jó, csak a számozás rossz. 1. pont, 1/1., 1/2-vel kellene leírni a feltételeket.

**Csete Dezső képviselő** De egy szerződés nem olyan, hogy utólag kitaláld a számozást.

**Csete Krisztián polgármester** Úgy látom, hogy az a probléma, hogy a 450 Ft felett még lehet plusz költség.

**Csete Dezső képviselő** A könyvelésbe mi bele fogunk látni?

**Csete Krisztián polgármester** ez törvényi kötelességük. Akkor, mi a kérdés? Akkor egy újabb egyeztető tárgyalást kell összehívni.

Ez egy megállapodás, ami jogi formulát jelent. Mindent, többféleképpen lehet értelmezni.

Ha eljönne valaki vagy mi mennénk oda, és elmagyaráznák a dolgot, akkor mehetne minden?

Én nem akarom, hogy valaki azt érezze, hogy bele lett kényszerítve.

Ha kell, akkor elmegyünk, meghallgatjuk őket.

Akkor megbeszéljük a várpalotaiakkal.

**Csete Krisztián polgármester** A rendkívüli testületi ülést ezennel bezárom.


  
**Csete Krisztián**  
Polgármester

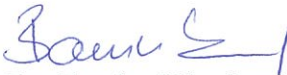


Kmf.



  
**Király Zsuzsanna**  
körjegyző

  
**Horváthné Zsédely Annamária**  
Jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Dr. Banizs Károlyné**  
Jegyzőkönyv-hitelesítő

## Jelenléti ív

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. június 20-án tartott nyílt, rendkívüli üléséhez

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Dr. Banizs Károlyné	képviselő
Csete Dezső	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Dr. Nap Ágnes	képviselő

2  
 Pelham Street  
 Sam E  
 Ed H  
 Charles Sabados of  
 Arthur Holley Answorth

Tanácskozási joggal:

Király Zsuzsanna körjegyző

Signature

Vendégek:

[illegible]

Kelt: Csór, 2011. június 20.

Csór Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
97/2011.(VI.20.) számú határozata

**TERVEZET**

**A csóri szennyvíz ártalmatlanítására vonatkozó megállapodásról**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, a Várpalota Város Önkormányzata, a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. és Csór Község Önkormányzatának, a Csór község területéről beérkező szennyvíz várpalotai szennyvíztisztító telepen, a Bakonykarszt Zrt. által történő ártalmatlanításáról szóló megállapodásban foglaltakat megtárgyalta, azzal egyetért.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás, az abban foglalt feltételekkel történő aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

Csete Krisztián  
polgármester

Király Zsuzsanna  
körjegyző

# MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött

- egyrészről **Várpalota Város Önkormányzata** (képviseli: Tulabér Márta polgármester) 8181 Várpalota, Veszprémi u. 1/3.,

**Csór Község Önkormányzata** (képviseli: Csete Krisztián polgármester) 8041 Csót, Fő tér 10., továbbiakban **Önkormányzatok**

- másrészről a **Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zártkörűen működő Részvénytársaság** (képviseli: Kugler Gyula vezérigazgató) 8200 Veszprém, Pápai út 41., továbbiakban **Üzemeltető** között az alulírott helyen és napon,

Előzmények:

Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő, várpalotai, 3358 hrsz.-ú ingatlanon - az ún. Japán-projekt beruházás során, a rehabilitációs program keretében - valósult meg a várpalotai szennyvíztisztító telep és a hozzá tartozó csatornahálózat, melyet jelenleg a Bakonykarszt Zrt. üzemeltet. A szennyvíztisztító telep a várpalotai szennyvíz tisztításán felül további szabad kapacitásokkal rendelkezik, ezért lehetőség van más településekről beérkező szennyvíz tisztítására is.

Fentiekre tekintettel Várpalota Város Önkormányzata és Csór Község Önkormányzata elhatározta, hogy a szennyvíztisztító telepen, az ún. Japán-program keretében megépített és mindenkor hatályos vagyonleltárban foglalt műtárgyak és berendezések jövőbeni felújítását a települések közösen vállalják, az alább meghatározott feltételek mellett:

1. Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Várpalotai szennyvíztisztító telep mind a kettő település érdekeit szolgálja. Az Önkormányzatoknak érdekében áll a telep műszaki állapotának fenntartása, a szükséges felújítások elvégzése, annak érdekében, hogy a szennyvíztisztító telep mindenkor az előírt határértékekre tudja tisztítani a befolyó szennyvizet, óvva ezzel a kistérség környezeti állapotát.
2. A későbbiekben szükséges - a pénzügyi és számviteli szabályok szerinti - felújítási munkákat, a közös érdekeket szolgáló Várpalotai szennyvíztisztító telepen, a szennyvíztisztítással összefüggő, az ún. Japán-program keretében megvalósult, műtárgyakon és berendezéseken, az Önkormányzatok közösen elvégzik, ill. elvégeztetik. Ezen felújítási munkák költségeit a megelőző lezárt év számlázott szennyvíz-szolgáltatás mennyiségének (m<sup>3</sup>) arányában vállalják.
3. A felújítási munkák költségeinek fedezetét az Önkormányzatok az alábbiak szerint biztosítják:

Várpalota esetében a felújítás pénzügyi alapját a csatornaszolgáltatási díjban megképezett amortizáció és a díjha külön beépített fejlesztési díjhányad biztosítja. Az ún. Japán-program keretében elkészült Várpalota területén csatornahálózat- és tisztítótelepi fejlesztés, valamint a Csór község csatornahálózat fejlesztéséből származó vagyon a települések tulajdona külön-külön. Ezeket a műveket a Bakonykarszt Zrt. Üzemeltetési szerződés alapján üzemelteti. Az Üzemeltetési szerződések mellékleteiben tételes vagyonleltár szerepel.

## Z Á R A D É K

Ez a megállapodás az érintett önkormányzatok képviselő-testületeinek a megállapodás megkötésére irányuló határozatával lép hatályba.

Várpalota, 2011. ....

1. A megállapodást Várpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011.(VI.17.) határozatával hagyta jóvá.

Talabér Márta  
polgármester

Máténé dr. Ignácz Anita Éva  
jegyző

2. A megállapodást Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011.(...  
...) határozatával hagyta jóvá.

...

Csere Krisztián  
polgármester

jegyző

BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.  
Kugler Gyula vezérigazgató

Csór Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
97/2011.(VI.20.) számú határozata

**A csóri szennyvíz ártalmatlanítására vonatkozó megállapodásról**

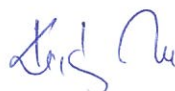
Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, a Várpalota Város Önkormányzata, a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. és Csór Község Önkormányzatának, a Csór község területéről beérkező szennyvíz várpalotai szennyvíztisztító telepen, a Bakonykarszt Zrt. által történő ártalmatlanításáról szóló megállapodásban foglaltakat megtárgyalta, az abban foglaltakkal nem ért egyet.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert egy egyeztető tárgyalás megszervezésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal



  
Csete Krisztián  
polgármester

  
Király Zsuzsanna  
körjegyző

