

# Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének



## 2013. május 30-án megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyve

### **Határozatok:**

#### **46/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

-Csór Község közrendjének és közbiztonságának 2012. évi helyzetéről

#### **47/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ 2012. évi szakmai tevékenységéről*

#### **48/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

a csóri Jóbarátok Nyugdíjas Egyesület, 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról

#### **49/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

a csóri Polgárőrség, 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról

#### **50/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

A csóri EKRRE Közhasznú Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról

#### **51/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

A Csóri Alkotó Közösség Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról

#### **52/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításának elfogadásáról*

#### **53/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A vízi közmű vagyron átadás-átvételéről szóló megállapodásról*

#### **54/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*Az önkormányzat 2012. évi gyermekvédelmi a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról*

#### **55/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*Zsédely Jánosnak járó kárpótlási összeg elutalásáról*

#### **56/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A szociális intézmény vezetői pályázatok véleményezésére eseti bizottságba delegálásról*

#### **57/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Vízi közmű társulat hitelfelvételéhez kézfizető kezesség vállalásáról*

#### **58/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Egyetértés Kft.. 2012. évi mérleg jelentéséről*

**59/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosításának elfogadásáról*

**60/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Mátyás király Általános iskola Tanulóiért Tehetséggondozó Alapítvány részére nyári táborozáshoz, 25 ezer Ft támogatás biztosításáról*

**61/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Jóbarátok Nyugdíjas Egyesület támogatási kérelméről*

**62/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*Merkl József ivóvíz vezetéssel kapcsolatos kérelme ügyében*

**63/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A csóri sportpálya északi falának építéséhez 800 tonna murva biztosításáról.*

**Rendeletek:**

**7/2013. (VI. 3.) önkormányzati rendelete**

*-a közterület elnevezés és a házszámozás rendjéről*

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. május 30-án megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (Csór, Fő tér. 10.) I. emeleti tanácskozóterme

**Jelen vannak:**

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Dr. Banizs Károlyné	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Dr. Nap Ágnes	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő

**Tanácskozási joggal:**

Parajdi Cecília	jegyző
-----------------	--------

**Igazoltan távol maradt: -**

Csete Dezső	képviselő
-------------	-----------

**Csete Krisztián polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a 2013. május 30-i testületi ülés meghívott vendégeit, a jegyzőasszonyt, a kolléganőt, és a képviselőket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselő közül 5 fő az ülésen megjelent. További egy fő várható. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolnám Cseténé Szabados Amritát, és Horváthné Zsédely Annamáriát. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem, kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület – 4 igen szavazattal, egyhangúlag, határozathozatal nélkül –elfogadta Cseténé Szabados Amritát és Horváthné Zsédely Annamáriát jegyzőkönyv hitelesítőnek.*

-----

**Csete Krisztián polgármester:**A napirendi pontokra tennék javaslatot. A meghívóban szerepeltek szerint lennének a napirendi pontok megtárgyalva, az egyebeken belül több téma is lenne, ezeket majd akkor elmondom. S ha valakinek van még más ügye, arról az egyebeken belül tárgyalhatunk

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** az általános iskolával kapcsolatban lenne még egy kérése.

**Csete Krisztián polgármester:** jó, akkor beírtuk ezt is az egyebek közé.

Akinek nincs egyéb javaslata és elfogadja a napirendi pontokat, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület – 5 igen szavazattal, egyhangúlag, határozathozatal nélkül - a következő napirendi pontokat elfogadta és tárgyalja az alábbiak szerint:*

**Napirendi pontok:**

**1./ A Székesfehérvári Rendőrkapitányság beszámolója Csór Község közrendjének és közbiztonságának 2012. évi helyzetéről. - a rendőrkapitány előterjesztésében**

**2./ A Csóri Jóbarátok Nyugdíjas Egyesület beszámolója 2012. évi tevékenységükről. – az egyesületi elnök előterjesztésében**

**3./ A Csóri Polgárőrség Egyesület beszámolója 2012. évi tevékenységükről. – az egyesületi elnök előterjesztésében**

**4./ A Csóri Egészségkárosodottak és Rokkantak Regionális Egyesületének beszámolója 2012. évi tevékenységükről. – az egyesületi elnök előterjesztésében**

**5./ A Csóri Alkotó Közösség Közhasznú Egyesületének beszámolója 2012. évi tevékenységükről. – az egyesületi elnök előterjesztésében**

**6./ Javaslat a Székesfehérvári Többcélú kistérségi Társulás Társulási Megállapodás felülvizsgálatára, módosítására- a polgármester előterjesztésében**

**./ Beszámoló a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ 2012. évi szakmai tevékenységéről Csór településen. - a kistérségi Alapszolgáltatási Központ előterjesztésében**

**8./ Javaslat a vízi közmű vagyron átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötésére – a polgármester előterjesztésében**

**9./ Javaslat a a közterület elnevezés és a házszámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására – a polgármester előterjesztésében**

**10./ Az önkormányzat 2012. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámoló- a jegyző előterjesztésében**

**11./ Egyebek.**

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

**1./ A Székesfehérvári Rendőrkapitányság beszámolója Csór Község közrendjének és közbiztonságának 2012. évi helyzetéről.**

**Csete Krisztián polgármester:** köszöntöm a rendőrkapitányság két képviselőjét. A beszámolót mindenki megkapta. Ha valakinek van kérdése a beszámolóval kapcsolatban, azt felteheti. Ha van valami kiegészítés a rendőrség részéről, azt is megtehetik.

**Budai Norbert a rendőrség részéről :** annyi kiegészítést szeretnék mondani, hogy a jelenlegi KMB- s megbízott szaktanfolyamon vesz részt , ezért tartózkodik kevesebbet a községben. Ez hamarosan befejeződik és vissza áll a régi rend. A szakmai beszámolóhoz csak annyit, hogy a számok magukért beszélnek, látszik, hogy az elmúlt másfél évben csak helyettesítés volt a községben, és látszik az is, hogy január 1-től saját körzeti megbízottja van a falunak. Ha van valami kérdés válaszolok, ha tudok, ha pedig nem, akkor továbbítani fogom az illetékeseknek.

**Csete Krisztián polgármester:** köszönjük szépen, a kiegészítéseket. Részemről eddig meg vagyok elégedve a körzeti megbízott munkájával, és már a községben is lakik, így állandó jelleggel tud a falura összpontosítani. Egyedüli gond az-autó, de ezt már megbeszéltük a kapitány úrral, hogy minél előbb próbálják ezt is megoldani. Jelenleg egy autó van négy községre. , Amennyiben nincs kérdés az érintettekhez, akkor felteszem szavazásra. Aki ebben a formában a Rendőrségi beszámolót elfogadja, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 5 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
46/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*Csór Község közrendjének és közbiztonságának 2012. évi helyzetéről*

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Székesfehérvári Rendőrkapitány által előterjesztett, Csór község közrendjének és közbiztonságának 2012. évi helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.**

-----

*A jegyzőkönyvbe szeretném jelezni, hogy időközben megérkezett Dr. Nap Ágnes képviselő asszony, így a jelen lévő képviselők száma 6 főre bővült..*

## **2./ Beszámoló a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ 2012. évi szakmai tevékenységéről Csór településen.**

**Csete Krisztián polgármester:** ezt a beszámolót is megkaptuk, remélem mindenki át tudta olvasni. Egy nagyon bő és mindenre kiterjedő beszámolót kaptunk, ami a családgondozáson keresztül a gyermekjóléti munkán át, a házi segítségnyújtásig, mindent magába foglal. Annyit tennék hozzá, hogy azt hiszem, nagyon jól együttműködő kapcsolat alakult ki a kistérségi szolgálat és a község között. Jó munkatársi viszony volt, van, és a segítséget kérők is jó tapasztalattal mentek el a kollégáktól. Sajnos megválnak most ettől a formától és magunk alakítunk egy szociális ellátási hálózatot, de nem csak azért mondom a jó kapcsolatot, hogy dicsérjek, hanem mert ez ténylegesen így volt és ezt szeretném ha a képviselőtársaim is hallanák. Ha valami hozzátenni való van, kérem mondják el.

**Bocsi Meleg Ilona vendég:** annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy a tavalyihoz képest most az áprilisi statisztika azt mutatja, hogy a házi segítségnyújtáson belül növekszik a kérők száma, és ezáltal a gondozási órák száma is. Most csak egy gondozónk van, aki ezt csinálja, míg tavaly megbízási szerződéssel volt egy kisegítő is. A családgondozó személyében történt tavaly még változás, elment a 2009 óta itt dolgozó családgondozó és újat kaptak a gondozott családok, de hamar elfogadták az új kolléganőt is. Szeretném a magam és a kollégák nevében is megköszönni az eddig együtt töltött időt, nagyon jó munka kapcsolat volt és mindenkinek köszönjük a segítséget, hogy a munkánk zavartalanul folyhatott.

**Parajdi Cecília jegyző:** szeretném elmondani, hogy a két település nem azért döntött úgy, hogy kilép a szociális alapszolgáltatás ellátásának köréből, és társul, mert nem voltunk megelégedve. A feladat ellátással meg voltunk elégedve, és továbbra is szeretnénk kérni a szakmai segítséget, a szakmai támogatást. Most, hogy minden nap azzal foglalkozunk, hogy szakmailag, hogyan építsük fel az új hálózatot, hogy a működési engedélyt megkaphassuk, ebben is sok segítséget kaptunk és a jövőben is kérnénk ennek a jó kapcsolatnak a megtartását. Lesz két szakmai dolgozónk, akiknek szeretnénk fenntartani a szakmai előmenetelt, és a polgármester urakkal meg fogjuk keresni az intézmény vezetőjét, hogy részt vehessenek a dolgozók a szakmai továbbképzéseken és tanfolyamokon, és ez által az együttműködés továbbra is jó legyen.

**Csete Krisztián polgármester:** én javaslom a beszámoló elfogadását. Aki ezzel egyetért, és elfogadja a Szociális Alapszolgáltatási Központ 2012. évi beszámolóját, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ 2012. évi szakmai  
tevékenységéről*

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ 2012. évi szakmai tevékenységéről kiemelten a gyermekvédelmi feladatokról - szóló beszámolót, amelyet az előterjesztés szerint elfogadott.

---

**3./ A Csóri Jóbarátok Nyugdíjas Egyesület beszámolója 2012. évi tevékenységükről.**

**Csete Krisztián polgármester:** megkaptátok ezt a beszámolót is, de felkérném a z egyesület képviselőjét, hogy mondja el, azt a hírt amit nekünk ma a hivatalban elmondott.

**Szabó Imréné :** az egyesületünk a múlt héten szerepelt Budapesten egy ének találkózón és az énekarunk kiváló minősítést nyert, és a szóló énekeseinket is dicsérték. Az a baj, hogy nincs már annyi pénzünk, hogy minden fellépést tudjunk vállalni, és egyenruhánk sincs már egységes. Ebben is kérnénk majd a képviselő-testület segítségét.

**Csete Krisztián polgármester:** Gratulálunk a szép eredményhez. Aki elfogadja a Jóbarátok nyugdíjas egyesület beszámolóját az előző évi munkájukról, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
48/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a csóri Jóbarátok Nyugdíjas Egyesület, 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztató  
elfogadásáról*

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a csóri Jóbarátok Nyugdíjas Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, amelyet tudomásul vesz.

-----

**4./ A Csóri Polgárórség tájékoztatója az egyesület 2012. évi tevékenységéről. – az elnök előterjesztésében**

**Csete Krisztián polgármester:** a polgárőrségtől nem jött el senki, és szerdán adták le a beszámolót, ezért ezt a képviselőnek már nem tudtuk eljuttatni. A lényeg, a polgárőrség tavalyi bevétele 806 ezer Ft. volt, a kiadásuk 538 ezer Ft. SZJA 1% ból volt bevételeik 2010-ben 147 ezer Ft., 2011 54 ezer Ft. Leírják, hogy ezen bevételeket mire költötték. A lakosságtól kapott támogatásokat legfőképpen a gépkocsi fenntartására fordították, egyenruhákat és felszereléseket vásároltak, tehát a működésre költötték. Legnagyobb támogatójuk az OPSZ, akivel jó kapcsolatot tartanak fenn és a székesfehérvári rendőrkapitánysággal is szoros az együttműködésük. 19 aktív tagjuk van, a 2012.évi kapott támogatásuk 464 ezer Ft. hat különféle szervezettel állnak folyamatosan szakmai kapcsolatban. Részt vesznek a faluban zajló rendezvényeken, és ahogyan tudják, a járőr szolgálatot ellátják. Röviden ennyi a beszámoló lényege. Anyagi támogatást az önkormányzattól nem kaptak. Aki elfogadja így a Csóri Polgárőrség közhasznú egyesület tájékoztatóját az előző évi munkájukról, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
49/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a csóri Polgárőrség, 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a csóri Polgárőrség 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, amelyet tudomásul vesz.**

-----

**5./ A Csóri Egészségkárosodottak és Rokkantak Regionális Egyesületének tájékoztatója a 2012. évi tevékenységükről.**

**Csete Krisztián polgármester:** ezt mindenki megkapta. A Feri bácsiék mindent szépen leírtak. Nekik sem tudunk anyagi támogatást adni, de az iroda helyiséget azt használhatják ingyen. Van valakinek kérdése az Egyesület felé, ha nincs és elfogadja így az EKRRE közhasznú egyesület beszámolóját a 2012. évi munkájukról, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
50/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A csóri EKRRE Közhasznú Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztató  
elfogadásáról*



**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a csóri Egészségkárosodottak és Rokkantak Regionális Egyesületének 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, amelyet tudomásul vesz.**

-----

**6./ A Csóri Alkotó Közösség Közhasznú Egyesületének tájékoztatója 2012. évi tevékenységükről.**

**Csete Krisztián polgármester:** ez is mindenki előtt ott van. Kérdezem az elnök asszonyt kíván-e valamit hozzáfűzni.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** mint a CSAK elnöke, pár szót kívánnék hozzá fűzni, főleg a pénzügyi részhez.. Jelenleg az egyesületnek 360 ezer Ft vesztesége van. Ez két befektetésből tevődik össze, ami majd talán később kiegyenlítődik, de olyan befektetések ezek, amiket előre kellett finanszírozni. Az egyik rész az íjászoknak lett felhasználva, 100 ezer Ft pedig a pályázott épületünk tervezésére ment el. Mondjuk ezt nem nyertük el, úgyhogy ez elveszett. SZJA-ból 112 ezer Ft jött be, egyéb támogatás 110 ezer Ft. A mérleg jelentés 736 ezer Ft. Sajnos most kevesebb volt a támogatás, ezt megéreztük. A szakosztályaink folyamatosan működnek. Vannak a túrák, az íjászok, a ping-pongosok, focisok. Volt Retro-discó, szüreti felvonulás, a szakmai tevékenységünk többi részét pedig leírtuk. Jelenleg folyamatban van a BMX pálya megépítése, ami napok kérdése és megindul. Szeretnénk folyamatosan pályázni és fejleszteni. Van valakinek kérdése az elnök asszony felé, ha nincs és elfogadja a CSAK közhasznú egyesület beszámolóját a 2012. évi munkájukról, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
51/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Alkotó Közösség Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztató  
elfogadásáról*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Csóri Alkotó Közösség Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, amelyet tudomásul vesz.**

-----

**7./ Javaslat a Székesfehérvári Többcélú kistérségi Társulás Társulási Megállapodás felülvizsgálatára, módosítására- a polgármester előterjesztésében**

**Csete Krisztián polgármester:** miről is van itt szó, kérem a jegyző asszonyt, mondja el .

**Parajdi Cecília jegyző:** ez év június 30-ig működhetnek a társulások a korábbi felállással a törvény alapján, június 30-ig felül kell vizsgálni a társulásokat, lehet jogi személyiségű társulássá átalakítani. Ez a felülvizsgálat történt meg, amit a dr. Szekerczés Anna ügyvéd asszony készített elő. Nagyon sok jogszabály változás miatti módosítás szerepel benne, továbbá a társulás működésével kapcsolatos változás átvezetése. Tehát teljes körűen felülvizsgálták a társulási megállapodásokat, ezt kellene jóváhagyni a képviselő-testületnek.

**Csete Krisztián polgármester:** akkor ez az éves felülvizsgálat, tehát a miértje megvan, és igazából ezt nekünk el kell fogadni, és egyetértési kötelezettségünk van.

**Parajdi Cecília jegyző:** tulajdonképpen igen, Mínta társulásban részt vevő önkormányzat el kell fogadnia azt is, hogy Csór és Iszkaszentgyörgy kiszáll egyes feladatellátások tekintetében a társulásból, amiről meghozta a döntését és ezzel is módosul a megállapodás, valamint más települések vonatkozásában is vannak további változások, amelyeket minden, a társulásban részt vevő önkormányzatnak el kell fogadnia.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** ebből a kistérségi társulásból Csór és Iszkaszentgyörgy teljes egészében ki lép, vagy csak a szociális részből?

**Parajdi Cecília jegyző:** nem teljesen lép ki, csak a szociálisfeladatok közül a családsegítés, gyermekjóléti szolgálat és házi segítségnyújtás feladatokkal. Továbbra is marad az orvosi ügyelet, a családi napközi tekintetében.

**Csete Krisztián polgármester:** van valakinek kérdése, amennyiben nincs akkor kérem Székesfehérvári Többcélú kistérségi Társulás Társulási Megállapodás, módosítását aki elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

### **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításának  
elfogadásáról*

#### **I.**

Csór Község Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának IX. számú módosításáról szóló javaslatot, és a következő határozatot hozta:

Csór Községi Önkormányzat Képviselőtestülete „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv.146. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás – Székesfehérvár, 2005. május 6. napján kelt – Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) a Megállapodás XIV/4.9. pontjában foglalt hatállyal az alábbiak szerint módosítja, mely a IX. számú módosítás:

1. A Megállapodás bevezetőjében a „Kistérség Önkormányzatai – a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv. – továbbiakban: Ötv. – 41. § (1) bekezdésében, valamint „a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról” szóló 2004. évi CVII. tv. – továbbiakban: Tkt. – 1. §-ában foglalt felhatalmazás alapján –, mondatrész hatályát veszti, helyébe a „társult

- Önkormányzatok a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. – továbbiakban: Mőtv. – 87. §-a alapján” mondatrész lép, a „kistérség” mondatrész helyébe a „településeik” mondatrész lép, a „jussanak” mondatrész helyébe a „juss” mondatrész lép, az „és településfejlesztést” mondatrész hatályát veszti, továbbá a bevezető kiegészül a „– továbbiakban: Társulási Megállapodás –, mondatrésszel.
2. A Megállapodás I/1.1., 3.3., 5.1., 11.2., 11.3., 13., II/3., III., IV/2.2.1., 2.2.2., 2.2.5., 2.3., 2.5., 2.6., 3.1., 3.3., 3.4., 3.7., 3.10., 4.1., 4.3., 4.6., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., V/1.2., 2.3., 5.3., 9., 10.3.4., 11., VI/1.13.1., 1.13.7., 1.15.6., 1.15.22., VII/2.7., VIII/1., 3., 4., 5., 6.1.1., 6.3.5., 6.4., 6.5., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13.3., 14., 15.10.4., 15.10.5., 15.10.9., IX/1.2., 1.7., 2.2., 2.7., 2.17., 8., 9.1.2.2., 9.1.2.3., 9.1.2.12., 9.1.2.13., 9.1.3.1., 9.1.3.2., 9.1.3.5., 9.1.3.8., 9.1.3.11., 9.1.4.6., 9.1.4.9., 9.2.2., 9.3. 12.6., 12.7., 14.2.2., 14.3.1., 15. pontjai hatályukat veszti.
  3. A Megállapodás I/2. pontjában a „székesfehérvári kistérségbe tartozó” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „társult” mondatrész lép, a „XI/1.” pont hivatkozás helyébe a „XIV/1.” pont hivatkozás lép, a „létrehozzák” mondatrész helyébe a „létrehozták” mondatrész lép, a „jön” mondatrész helyébe a „jött” mondatrész lép, továbbá a 2. pont kiegészül a „Társulási”, továbbá a „– továbbiakban: Társulás –, mondatrészekkel, illetve a „s a területfejlesztési feladatok megvalósítása területén jogfolytonos tevékenységet folytat” mondatrész hatályát veszti.
  4. A Megállapodás I/3. pontjában a „kistérségben működő települési” mondatrész helyébe a „társult” mondatrész, a „hoznak” mondatrész helyébe a „hoztak” mondatrész lép, továbbá „(a továbbiakban: kistérségi társulás) a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására)” és a „valamint a településfejlesztés összehangolására” mondatrészek hatályukat veszti.
  5. A Megállapodás I/3.1. pontjában a „jön” mondatrész helyébe „jött” mondatrész lép.
  6. A Megállapodás I/3.2. pontjában, valamint a Megállapodás egészében a „Többcélú Kistérségi” mondatrészek hatályukat veszti, továbbá ebben a pontban az „Önkormányzatai” mondatrész helyébe a „tagjai” mondatrész lép.
  7. A Megállapodás I/3.4. pontjának szövegezése hatályát veszti, helyébe „A Társulás az Mőtv. szabályai szerint működik.” szövegezés lép.
  8. A Megállapodás I/3. pontja kiegészül az alábbi 3.5. ponttal:  
 „3.5. A Társulás tagjai a IV. pontban foglalt feladataikat a jövőben is együtt kívánják teljesíteni, melyre tekintettel 2013. június 30. napjával, mint kezdő hatállyal az Mőtv. 87. § - 95. §-ai alapján a Társulási Megállapodást az Mőtv. rendelkezéseivel összhangban módosítják annak rögzítésével, hogy  
 3.5.1. a Társulás tevékenysége 2013. június 30. napjától jogfolytonos, valamint  
 3.5.2. a Társulás elnevezése és tagi összetétele változatlan.”
  9. A Megállapodás I/4. pontjában a „(továbbiakban: Társulás)” mondatrész hatályát veszti.
  10. A Megállapodás I/5.2. pontja kiegészül a „2013. január 1-jei adatok szerint: 136.303 fő” bekezdéssel.
  11. A Megállapodás I/6. pontjában a 2012. évre vonatkozó állandó népességszám adatok hatályukat veszti és helyükbe a 2013. január 1-jei népességszám adatok lépnek.
  12. A Megállapodás I/6.17. pontjában Bakonykúti helyes irányítószáma 8046, 6.18. pontjában Zámoly Község Önkormányzata pontos címe: Kossuth u. 43.
  13. A Megállapodás I/7. pontjában a „települési” mondatrész helyébe a „társult” mondatrész lép.
  14. A Megállapodás 8. pontjában a „Kistérség Többcélú Társulása” mondatrész helyébe a „Többcélú Kistérségi Társulás” mondatrész lép.

15. A Megállapodás I/9. pontjában „az általános helyettesítést ellátó elnökhelyettes” hatályát veszti, helyébe „a Társulás alelnöke” mondatrész, valamint „az elnökhelyettes” helyébe „a Társulás korelnöke” mondatrész lép.
16. A Megállapodás I/10.2. pontja kiegészül az „önálló adószámmal és” mondatrésszel, továbbá az alábbi bekezdéssel:  
„A Társulás pénzügyi számlaszáma: Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett  
12023008-00117180-00100009.”
17. A Megállapodás I/10.3. pontjában a „VIII/6.1.1. és” mondatrész hatályát veszti, a 6.1.2. pontra hivatkozás kiegészül a „VIII/”, valamint az „és a 15.7.” hivatkozásokkal.
18. A Megállapodás I/10.4. pontjában a „székhely” és „Önkormányzat” mondatrészek hatályukat veszti, továbbá kiegészül a „mely ellátja a Társulás pénzügyi gazdálkodási feladatait is” mondatrésszel.
19. A Megállapodás I/11. pontja kiegészül a „Társulási”, valamint a 11.1. pont a „nonprofit szervezet és egyéb szervezet” mondatrésszel, továbbá a „biztosítja” mondatrész helyébe a „biztosíthatja” mondatrész lép, illetve a 11.4. pontban a „közoktatási megállapodás” mondatrész hatályát veszti.
20. A Megállapodás I/12. pont kiegészül az „és közszolgáltatások” mondatrésszel.
21. A Megállapodás I. pontja kiegészül az alábbi 14. ponttal:  
„14. A Társulás székhely Önkormányzata:  
Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata  
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.”
22. A Megállapodás II/1. pontjában a „Társulásban résztvevő” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „társult” mondatrész lép, valamint ez a bekezdés kiegészül a „Társulási” mondatrésszel, illetve a feladatok felsorolása közül az alábbiak hatályukat veszti:  
„• alapfokú oktatás-nevelés,  
• közművelődés,  
• szolgáltatás-szervezési feladatok, kistérségi ügyintézés korszerűsítése,  
• természet- és környezetvédelem,  
• közlekedés,  
• vízgazdálkodás,  
• településüzemeltetési feladatok,  
• pénzügyi-gazdasági ellenőrzési feladatok,  
• idegenforgalom, turizmus.”
23. A Megállapodás II/2. pontjának első bekezdése hatályát veszti, a második bekezdésében az „az” névelő helyébe az „a” névelő kerül, valamint kiegészül „társult” mondatrésszel.
24. A Megállapodás IV/2.2.3. pontjában a „- Polgárdi Város Önkormányzata és Füle Község Önkormányzata kivételével – a tagi önkormányzatok, továbbá az abai kistérségbe tartozó:” mondatrész hatályát veszti, helyébe „az 1. számú mellékletben nevesített társult Önkormányzatok, valamint” mondatrész lép, a 2.2.4. pontban az „és alközpontja” mondatrész hatályát veszti, valamint a „területeit a” mondatrész helyébe a „területét a Társulási” mondatrész lép.  
A 2.2.3. pont kiegészül az alábbi második bekezdéssel:  
„A Társulás Csősz Község Önkormányzata Képviselő-testületével, Tác Község Önkormányzata Képviselő-testületével és Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületével az Mőtv. 41. § (6) bekezdése alapján az ügyeleti feladatok ellátására külön megállapodást köt, mely által a közszolgáltatást igénybe vevő Önkormányzatok a tagi Önkormányzatokkal azonos

költségviselés (társulási és munkaszervezeti feladatok költségeit is beleértve) mellett vehetik/veszik igénybe az ügyeleti ellátást.,

25. A Megállapodás IV/3.5. és 3.8. pontjában „a kistérség” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „az” névelő lép, a 3.6. pont kiegészül a „kizárólag a feladatellátás állam általi átvételig” mondatrészszel, továbbá a 3.11. és 4.7. pontban az „egyes”, illetve „az egyes” mondatrészek helyébe „a Társulási Megállapodásban vállalt” mondatrészek lépnek.
26. A Megállapodás IV/12. pontjában a „IV/2.-IV/11.” pontokra hivatkozás hatályát veszti, helyébe a „2 – 4.” pontokra hivatkozás, valamint a „tagi” mondatrész helyébe a „társult” mondatrész lép.
27. A Megállapodás V/1.1. pontjában a „Társulásban résztvevő települések” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „társult Önkormányzatok” mondatrész lép, továbbá a „mondják” mondatrész „mondták” múlt idejű alakjára változik.
28. A Megállapodás V/2.1. pontjában a „képviselő-testület” mondatrész helyébe a „képviselő-testülete” mondatrész lép, valamint a „(felmondásra, továbbiakban: kiválásra)” mondatrész hatályát veszti, továbbá az „utolsó” mondatrész helyébe a „június 30. napjával és december 31.” mondatrész, illetve a „Társulás tagjaival” mondatrész helyébe a „Társulási Tanácssal” mondatrész lép.
29. A Megállapodás V/2.2. pontjának szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép:  
„A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig a 2.1. pontban rögzített jogcímen, amíg a tagi Önkormányzat a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi, továbbá ha a Társulás a kiválni kívánó tagi Önkormányzat általi feladat átadására tekintettel, mint kedvezményezett támogatásban részesült, s még a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam nem járt le.”
30. A Megállapodás V/2.4.2. pontjában a „Társulás” helyébe a „társult Önkormányzatok” mondatrész lép. A 2.4.3. pont első bekezdésében a „Társulás tagjainak több mint fele” mondatrész helyébe a „Társulási Tanács” mondatrész lép, továbbá kiegészül a „Társulási” mondatrészszel. A 2.4.3. pont a. pontja hatályát veszti, a c. pontban a „naptári év” mondatrész helyébe a „hónap” mondatrész, a „napjával” mondatrész helyébe a „napjára szólóan a Társulási Tanács határozatában meghatározott időpontban” mondatrész lép.
31. A Megállapodás V/3.2. pontjának első bekezdése kiegészül a „Társulási” mondatrészszel, az utolsó bekezdésben a „Társulás”, valamint a „munkaszervezeti feladatait ellátó” mondatrészek hatályukat veszti.
32. A Megállapodás V/4.1. pontjában és 5.1. pontjában a „Társulás Tanácsa” mondatrész helyébe a „Társulási Tanács” mondatrész lép, a 4.1. pontban a „két elnökhelyettese” mondatrész helyébe a „Társulás alelnöke, valamint” mondatrész lép, továbbá a „szakmai, az ágazati közszolgáltatási feladatokat előkészítő szakmai és eseti bizottsága(i),” mondatrész hatályát veszti.
33. A Megállapodás V/5.2. pontjának szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép:  
„A társult Önkormányzatok Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy a Képviselő-testületek a Társulási Tanácsba az Önkormányzatok mindenkor polgármesterét delegálják.”
34. A Megállapodás kiegészül az alábbi V/5.4. ponttal:  
„A polgármester akadályoztatása esetére, annak időtartamára a delegált személy az őt helyettesítő alpolgármester, vagy az adott település képviselő-testületének a polgármester helyettesítésének rendjéről szóló döntésében meghatározott képviselő-testületi tag.  
A helyettesként eljáró alpolgármester vagy képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel.”
35. A Megállapodás V/5.5. pontjában a „Tkt.” törvényi hivatkozás hatályát veszti, helyébe „az Mőtv. mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezései,” mondatrész lép, valamint ez a pont kiegészül a „Társulási” mondatrészszel, illetve a „meghatároz” mondatrész „meghatároznak” többes számú változatára módosul.

36. A Megállapodás V/5.6. pontja kiegészül „a Polgármesteri Hivatal” mondatrészszel, az 5.7. pont a „Társulás” és az 5.7. pontban a „település” mondatrész helyébe a „települése” mondatrész lép.
37. A Megállapodás V/5.8. pontjában a „mondta” mondatrész helyébe „mondja” mondatrész lép, „az átalakulással létrejövő” mondatrész hatályát veszti, továbbá ez a pont kiegészül az alábbiakkal:

„A Társulási Tanács az alakuló ülésén megválasztja a Társulási Tanács elnökét, az alakuló, avagy az azt követő első ülésén elfogadja a Társulás:

  - 5.8.1. Szervezeti és Működési Szabályzatát,
  - 5.8.2. megválasztja az alelnökét, s
  - 5.8.3. a Pénzügyi Bizottsága tagjait.”
38. A Megállapodás V/6.1. pontjában a „titkos szavazással” mondatrész hatályát veszti, a „választják” mondatrész „választja” egyes számú változatára módosul, a 6.2. pont kiegészül a „Társulási” mondatrészszel.
39. A Megállapodás V/6.3. pontjában „a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottak szerinti elnökhelyettes, a Társulás működésével kapcsolatos kiadmányozási, köztelezettség-vállalási és utalványozási feladatokat elnök általi írásos felhatalmazással a Társulás belső szabályzatában meghatározottak szerinti elnökhelyettes” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a Társulás alelnöke, együttes akadályoztatás esetén a Társulás korelnöke” mondatrész lép. A 6.4. pontban „Az elnök” mondatrész helyébe „A Társulás elnöke” mondatrész lép.
40. A Megállapodás V/7., 7.1. és 7.2. pontjában az „elnökhelyettes” megnevezések helyébe az „alelnök” megnevezések lépnek, továbbá a 7.1. pontban a „titkos szavazással két” mondatrész hatályát veszti.
41. A Megállapodás V/10.1. pontjában a „kistérségi” mondatrész hatályát veszti, a 10.2. pont kiegészül a „Pénzügyi” és a „Társulási” mondatrészszel, továbbá a 10.4. pontban a „Tkt. 12. § (3) bekezdése értelmében a” mondatrész hatályát veszti.
42. A Megállapodás V/12.1. pontjában a „kistérségi székhely település” mondatrész hatályát veszti, a „Hivatala” megnevezés „Hivatal” megnevezésre módosul.
43. A Megállapodás V/12.2.7. pontjának d. pontja hatályát veszti, az e. pont kiegészül a „– továbbiakban: Intézmény –,” mondatrészszel, valamint a „dokumentált” mondatrész hatályát veszti.
44. A Megállapodás V/12.3. pontjában a „munkaszervezeti feladatokat ellátó” mondatrész hatályát veszti, továbbá a 12.3.2. pontban a „s közösen módosítanak azon elv figyelembe vételével, hogy a munkaszervezeti feladatok ellátásának összköltsége lehetőség szerint ne haladja meg a mindenkor évi költségvetési törvény által meghatározott, a munkaszervezet működési és fejlesztési kiadásaira biztosított támogatási összeget. Abban az esetben, ha a munkaszervezeti feladatok ellátása meghaladja a mindenkor évi költségvetési törvényben e célra biztosított támogatási összeget, akkor a feladat ellátásának finanszírozása milyen módon történik a tagönkormányzatok részéről,” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „s a Társulás adott évi költségvetési határozatában megállapítanak” mondatrész lép.
45. A Megállapodás V/12.4. pontja kiegészül a „Társulási” mondatrészszel, a 12.5. pont „államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény – továbbiakban:” mondatrészszel, a 12.5.2. pontban „a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ – továbbiakban:” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „az” névelő lép, a 12.5.3. pontban a „Székesfehérvári Többcélú Kistérségi” és „a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ” mondatrész hatályukat veszti, utóbbi helyébe „az Intézmény” mondatrész lép.

46. A Megállapodás V/12.6. pontjában a „XI/4.8.” pontra való hivatkozás helyébe a „XIV/4.8.” pontra történő hivatkozás lép.
47. A Megállapodás V/13.1.2. pontjában a „közoktatási, közművelődési, avagy” mondatrész hatályát veszti, továbbá kiegészül a „valamint” mondatrésszel.
48. A Megállapodás VI/1.1., 1.3. és 1.6. pontja kiegészül a „Társulási” mondatrésszel, valamint az 1.2. pontja kiegészül az alábbi bekezdéssel: „A Társulási Tanács ülésén a társult Önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.” Az 1.3. pontban a „napirendet tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételét követő 15 napon belül, továbbá a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére, szintén annak kézhezvételét követő 15 napon belül” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a Társulás Pénzügyi Bizottságának, továbbá a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének az ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára annak kézhezvételét követő 15 napon belül az ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával” mondatrész lép.
49. A Megállapodás VI/1.4. pontjában „az általa kijelölt elnökhelyettes” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a Társulás alelnöke” mondatrész, valamint a „Tanács helyettesítéssel megbízott tagja” mondatrész helyébe a „Társulás korelnöke” mondatrész lép.
50. A Megállapodás VI/1.7.1. és 1.7.2. pontok szövegezése hatályát veszti, helyükbe az alábbi szövegezés lép, kiegészülve az 1.7.3. ponttal:
- 1.7.1. „zárt ülést tart összeférhetetlenségi, kitüntetési ügy tárgyalásakor, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;”
- 1.7.2. „zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;”
- „1.7.3. zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás a Társulás vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
- A zárt ülésen a Társulási Tanács tagjai, a Jegyző, s az Mötv. 46. § (3) bekezdésében meghatározott további személyek lehetnek jelen.”
51. A Megállapodás VI/1.8. pontjának első bekezdésében az „Ötv.” törvényi hivatkozás hatályát veszti, helyébe az „Mötv” törvényi hivatkozás lép, továbbá kiegészül az „52. § (1) bekezdésében meghatározott”, „a Jegyző”, az „egy”, valamint a „mint jegyzőkönyv hitelesítő” mondatrészekkel, valamint „A zárt üléstről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.” mondattal. A második bekezdésben a „Kormányhivatal” kiegészül a „nak” toldalékkal, a „vezetőjének és a Társulás tagjainak” mondatrész hatályát veszti.
52. A Megállapodás VI/1.9.1. pontjában a „10” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a szavazatok felével rendelkező” mondatrész lép, valamint az „és” kötőszó hatályát veszti, továbbá az 1.9.2. pont szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép: „A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.”
53. A Megállapodás VI/1.11. pontjában „a VI” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „az” névelő lép, a 1.11.1. pontban a „6” mondatrész helyébe az „annyi” mondatrész lép, továbbá az 1.11.3. pont kiegészül a „melynek hiányában a Társulási Tanács a javaslatot elutasította” mondatrésszel.
54. A Megállapodás VI/1.12. pontjában a „10 tag – avagy amennyiben az magasabb számot jelent, a jelenlévő tagok kétharmada –,” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „annyi” mondatrész lép. Az 1.12.1. pontban „a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a Társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint a felét” mondatrész lép, továbbá az 1.12.2. pont kiegészül a „melynek hiányában a Társulási Tanács a javaslatot elutasította” mondatrésszel.

55. A Megállapodás VI/1.13.2. pontjában „A VI/1.7.2.” mondatrész helyébe „Az 1.7.3.” mondatrész lép; az 1.13.3. pontban a „fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása” mondatrész hatályát veszti; az 1.13.4. pontban a „vezetők megbízásához” mondatrész helyébe az „átszervezéséhez, megszüntetéséhez, az” mondatrész lép; az 1.13.5. pont kiegészül a „Társulás éves” mondatrészszel, valamint a „költségvetés” „költségvetése”, a „zárszámadás” „zárszámadása” mondatrészre módosul; az 1.13.6. pont kiegészül a „Társulási” mondatrészszel.
56. A Megállapodás VI/1.14. pontja kiegészül a „nyílt szavazással” mondatrészszel, továbbá az alábbi pontokkal:
- „1.14.1. A Társulási Tanács név szerinti szavazást tart, a Társulási Tanács tagjai legalább egynegyedének indítványára, továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott ügyekben.  
Ugyanazon ügyben, egy ízben lehet név szerinti szavazást javasolni és tartani. Nincs helye név szerinti szavazásnak a Pénzügyi Bizottság létszáma és összetétele, avagy ügyrendi javaslat kérdéseiben.
- 1.14.2. A Társulási Tanács titkos szavazást tarthat az 1.7.1. és 1.7.2. pontban meghatározott ügyekben.
- 1.14.3. A nyílt szavazás, a név szerinti és a titkos szavazás módjának meghatározásáról a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezik.
- 1.14.4. A Társulási Tanács ülésének vezetője állapítja meg a szavazás eredményét. Amennyiben a szavazás eredménye tekintetében kétség merül fel, úgy a Társulási Tanács bármely tagja kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.”
57. A Megállapodás VI/1.15.1. pontjában az „elnökhelyettesei” mondatrész helyébe „a Társulás alelnöke” mondatrész lép; az 1.15.4. pontban az „ennek keretében a 6.1.1. és 6.1.2. pontban meghatározott tagi hozzájárulás évenkénti összegének megállapítása,” valamint az 1.15.15. pontban „a közös pénzügyi alap” mondatrész hatályát veszti; az 1.15.17. pontban a „Társuláshoz” „Társulás”, a „feladatellátáshoz” „feladatellátásához” mondatrészre módosul; az 1.15.18. pont kiegészül a „Társulási” mondatrészszel; az 1.15.20. pontban a „Társulási Tanács” „Társulás” mondatrészre módosul; továbbá az 1.15.23. pontban a „közoktatási megállapodás,” mondatrész hatályát veszti.
58. A Megállapodás VI/1.16. pontjának elején lévő „Az” névelő helyébe „A társult” mondatrész lép, „a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről” szóló 1997. évi CXXXV. tv. – továbbiakban: Ttv. - 20. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazással élve –, mondatrész hatályát veszti, valamint kiegészül „az Mőtv. 41. § (4) bekezdése alapján” mondatrészszel. Az 1.16.1 pontban a „fegyelmi jogkörük gyakorlása” mondatrész hatályát veszti; az 1.16.3. pontban az „az” névelő hatályát veszti és kiegészül „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény – továbbiakban:”, valamint a „gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény – továbbiakban:” mondatrészszel.
59. A Megállapodás VI/1.17. pontja kiegészül az alábbi 17.1.-17.5. pontokkal:
- 17.1. A térítési díjak megállapítására, annak módosítására vonatkozó önkormányzati rendelet tervezetét a Jegyző a Társulási Tanács által javasolt tartalommal Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése napirendet tárgyaló ülését megelőző 30 nappal korábban azon társult Önkormányzatok (kiv. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata) polgármesterei részére küldi meg, amely részt vesz a IX/1 és 2. pontban felsorolt feladat valamelyikében.
- 17.2. A 17.1. pontban felsorolt Önkormányzatok Képviselő-testületei soron következő ülésükön, de legkésőbb 20 napon belül a rendelet tervezetben foglaltakról véleményt nyilvánítanak, melyet a Jegyző részére írásban megküldenek.
- Amennyiben a 17.1. pontban felsorolt Önkormányzatok Képviselő-testületei ezen határidőn belül a véleményt nem alakítják ki, úgy a határidő lejártát követően



annak hiányában Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése által az önkormányzati rendelet megalkotható.

- 17.3. Amennyiben a 17.1. pontban felsorolt Önkormányzatok Képviselő-testületei a tervezetben foglaltakkal nem értenek egyet, úgy indokolással ellátott álláspontjukat a rendelet megalkotását megelőzően a Jegyzőnek a Társulás Tanács ülésén kell ismertetnie.
- 17.4. Amennyiben az egyetértését meg nem adó Önkormányzat Képviselő-testülete indokolásában foglaltak megalapozottak, úgy a Társulási Tanács ülésén egyeztetett újabb javaslat szerinti 17.2. pontban foglalt eljárást ismételten le kell folytatni.
- 17.5. Ha a 17.1. pontban felsorolt Önkormányzatok Képviselő-testületek indokaikat nem fogalmazzák meg, avagy azt nem ismertetik, illetőleg a benne foglaltak megalapozatlanok, úgy Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése ezen utóbbi tényt megállapító döntésével együtt az eredeti javaslat szerinti tartalommal az önkormányzati rendeletet megalkothatja.”
60. A Megállapodás VI/2.1. pontjában a „Tanács ágazati bizottsága(i), a”, „az eseti munkabizottsága” mondatrészek hatályukat veszti; a 2.2. pontban a „szervek üléseit elnökük”, illetve „szervek” mondatrészek „szerv üléseit elnöke”, illetve „szerv” egyes számú mondatrészekre módosulnak. A 2.3. pont második bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi bekezdés lép: „A Pénzügyi Bizottság működésére az Mőtv.-nek az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”
61. A Megállapodás VII/1.3. és 1.8. pontja kiegészül a „Társulási” mondatrésszel, az 1.6. pontban az „amely szolgáltatásokra megállapodást kötött” mondatrész hatályát veszti.
62. A Megállapodás VII/2.4. pontjában a „Társulás” mondatrész helyébe „Társulási Tanács”, illetve a 2.5. pontban a „társulással” mondatrész helyébe a „Társulási Tanáccsal” mondatrész lép.
63. A Megállapodás VIII. fejezetének címében a „PÉNZÜGYI ALAPJA,” mondatrész hatályát veszti.
64. A Megállapodás VIII/2. pontjában „Az Alap a Társulás vagyona.” mondat hatályát veszti; a 2.3.3. pontban „a képviselő testületeket” mondatrész helyébe „az Önkormányzatokat” mondatrész lép; a 2.4. pontban a „többcélú kistérségi” mondatrész hatályát veszti, továbbá ez a pont kiegészül „A vagyon kiadását legfeljebb 5 évre lehet elhalasztani.” mondattal.
65. A Megállapodás VIII/6. pontjának címében a „pénzügyi alap” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „Társulás gazdálkodásának” mondatrész lép. A 6.1.2. pontban a „Tanács által megállapított” mondatrész helyébe „VIII/15.” mondatrész, a 6.2. pontban a „tag” mondatrész helyébe „társult” mondatrész lép, továbbá ebben a pontban a „Többcélú” mondatrész hatályát veszti.
66. A Megállapodás VIII/6.6. pontjában a „Tanácsának” mondatrész hatályát veszti, valamint „az általa felhatalmazott elnökhelyettes” mondatrész helyébe „a Társulás alelnöke” mondatrész lép.
67. A Megállapodás VIII/13.1. pontjában „a közös pénzügyi alap befizetésére vonatkozó részén belül bármilyen cél vagy más” mondatrész hatályát veszti; a 13.2. pontban „a tag” mondatrész helyébe az „az” névelő lép, továbbá kiegészül a „Társulási” és „egyedi” mondatrészekkel.
68. A Megállapodás VIII/15.2. pontjában a „különös tekintettel az általános működési támogatásra” mondatrész, a 15.5. pontban az „elsődlegesen az (mindenkori éves költségvetési törvényben meghatározott) általános működési” mondatrész hatályát veszti, a „normatív” mondatrész helyébe „a Társulás mindenkori költségvetési határozatában megállapított önkormányzati” mondatrész lép, valamint az „Amennyiben az nem elegendő, úgy a többletköltségeket az önkormányzatok lakosságszám arányosan viselik.” mondat hatályát veszti.

69. A Megállapodás VIII/15.6.3. pontjában a „A logopédiai nevelésnél és tanácsadásnál, illetve” és az „intézmény” mondatrészek hatályukat veszítik, utóbbi helyébe a „közreműködő szervezet” mondatrész lép. A 15.6.4. pontban a „Kistérségi Alap, logopédiai és nevelési tanácsadás” mondatrész hatályát veszti, valamint kiegészül „a munkaszervezeti feladatok, valamint az” mondatrészszel. A 15.7. pontban a „Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12023008-00117180-00100009 számú” mondatrész hatályát veszti, továbbá kiegészül „– a Társulási Tanács adott évi átmeneti gazdálkodásáról szóló határozatának hiányában –”, mondatrészszel.
70. A Megállapodás VIII/15.8. pontjának címe kiegészül a „, zárszámadás:” megnevezéssel. A 15.8.2. pontban a „A logopédiai nevelésnél és tanácsadásnál illetve” és az „intézmény” mondatrészek hatályukat veszítik, utóbbi helyébe a „közreműködő szervezet” mondatrész lép. A 15.8.4. pontban a „Kistérségi Alap, logopédiai és nevelési tanácsadás,” mondatrész hatályát veszti, továbbá kiegészül a „, valamint az” mondatrészszel. A 15.8.7. pont kiegészül a „- Társulási Tanács ellenkező döntése hiányában -,”, mondatrészszel; a 15.8.8. pontban „a költségvetési határozat módosításával” mondatrész hatályát veszti.
71. A Megállapodás VIII/15.9.3. pontja kiegészül a „családsegítés, gyermekjóléti szolgálat, családi napközi és házi segítségnyújtás” mondatrészszel, továbbá „a helyettes szülői szolgáltatást kivéve” mondatrész hatályát veszti.
72. A Megállapodás VIII/15.10.1. pontjában a „munkaszervezeti feladatokat ellátó” mondatrész hatályát veszti, a 15.10.2. pont kiegészül a „Társulási” mondatrészszel, valamint „a logopédiai ellátás és nevelési tanácsadás” mondatrész hatályát veszti és a „, valamint” szó után a „szükség esetén” szövegrész lép. A 15.10.3. pontban a „munkaszervezeti feladatokat ellátó”, valamint „A költségvetési határozat tervezete véleményezésre megküldésre kerül az önkormányzatoknak. A képviselő-testületek a tervezet kézhezvételétől számított 10 napon belül kialakítják véleményüket. A többletköltséget viselő önkormányzat a 15.10.4. pontban foglalt határidőn belül nyilatkozik arról, hogy egyetért-e a tervvel. Amennyiben nem ért egyet, úgy meg kell jelölni, hogy mely tételek vonatkozásában van eltérő álláspontja, s ez esetben javaslatot kell tennie a kifogásolt előirányzat módosítására.” szövegrészek hatályukat veszítik. A 15.10.7. pontban az „éves költségvetése meghatározása során a 15.10.3. – 15.10.5. pontokban” mondatrész, a 15.10.11. pontban, valamint a IX/1. és 2. pontban a „Székesfehérvári Többcélú Kistérségi” mondatrészek hatályukat veszítik.
73. A Megállapodás VIII. fejezete kiegészül az alábbi 15.10.12. ponttal:  
 „15.10.12. A Társulás szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége.”
74. A Megállapodás IX/2. pontjában a 2.18. pontból a „közigazgatási területére” mondatrész hatályát veszti, valamint kiegészül az alábbi 2.19. és 2.20. pontokkal:  
 „2.19. Iszakszentgyörgy Község Önkormányzata, (2013. július 1. napjától)  
 2.20. Csór Község Önkormányzata (2013. július 1. napjától) közigazgatási területére.”
75. A Megállapodás IX/3. pontjában a „tagi” mondatrész helyébe a „társult” mondatrész lép, az 5. pontban „a IX/1. és IX/2.” pontokra hivatkozása helyébe „az 1. – 2.” pontokra való hivatkozás lép, a 6. pontban „a IX/5.” pontra hivatkozás helyébe „az 5.” pontra történő hivatkozás lép.
76. A Megállapodás IX/7.4. pontjában „a Többcélú Kistérségi Társulást az ingatlanok tekintetében térítésmentes használati jog illeti meg” mondatrész, a 7.5. pontban a „IX/” pontra hivatkozás, a 7.8. pontban a „Felmondás,” mondatrész hatályát veszti.
77. A Megállapodás IX/9.1. pontjában a székhely címe helyesen „Tolnai u. 34. 2. j. sz.”; a „8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 8. 3. j. sz.” című telephely hatályát veszti; a 9.1.1. pont kiegészül az alábbi pontokkal:  
 „9.1.1.6. 8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 8. 3. j. sz.  
 9.1.1.7. 8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 10. 3. j. sz.”

A 9.1.2.8. pontban a „Petőfi u. 45. sz.” cím helyébe a „Petőfi Sándor u. 45. sz.” cím, a 9.1.2.11. pontban a „Kossuth u. 43.” cím helyébe a „Kossuth Lajos u. 43/a.” cím, míg a 9.1.3.4. pontban lévő „Kossuth Lajos u. 29.” cím helyébe a „Petőfi Sándor u. 45.” cím lép.

Az alábbi pontokban szereplő címek helyesen:

- 9.1.3.13.: „Vak Bottyán tér 4. sz.”
- 9.1.3.15.: „Kossuth Lajos u. 43/a. sz.”
- 9.1.4.5.: „Petőfi Sándor u. 45. sz.”
- 9.1.4.13.: „Csíkvár tér 1. sz.”
- 9.1.4.15.: „Tolnai u. 12. 3. j. sz.”

A 9.1.4. pont kiegészül az alábbi ponttal:

„9.1.4.16. 8051 Sárkeresztes, Kossuth u. 44. sz.”

78. A Megállapodás IX/1.2., 9.1.3. és 9.1.4. pontjaiban az „, illetve telephelyek” mondatrész, a 9.1.5. pontjában, valamint a 9.2. pontjában a „családi napközi” szövegrész után lévő „hálózat” kifejezés, valamint a 9.2. pontja utolsó bekezdésében az „egységes családgondozó és gyermekjóléti hálózat megteremtése,” mondatrész hatályát veszti.
79. A Megállapodás IX/10.1. és 10.2. pontjában a „megállapodó felek” mondatrészek helyébe „a társult Önkormányzatok” mondatrészek lépnek. A 11.1. pontban a „Többcélú Kistérségi” mondatrész hatályát veszti, valamint a 11.2. pont második bekezdése kiegészül az „és 9.1.4.16.” mondatrészszel. A 11.2. pont negyedik bekezdése hatályát veszti. A 11.4. pontban a „IX/8. pontjaiban” mondatrész helyébe a „7. pontban” mondatrész lép.
80. A Megállapodás IX/12.1. pontjában a „többcélú kistérségi” mondatrész hatályát veszti.
81. A Megállapodás IX/12.5. pontjában a „gyermekjóléti szolgáltatás területén” mondatrész helyébe „az ellátott feladatokhoz” mondatrész, „a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás” mondatrész helyébe az „és a Társulás részére való átutalásáról Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Társulás székhely önkormányzata” mondatrész lép, továbbá a 12.5. pont második bekezdése hatályát veszti.
82. A Megállapodás IX/13.1. pontjában a „Székesfehérvári Többcélú Kistérségi” mondatrész hatályát veszti; a 13.2. pont kiegészül a „Társulási” mondatrészszel; a 13.4. pontban a „Képviselő-testületek” mondatrész helyébe az „Önkormányzatok” mondatrész lép; a 13.5. pontban a „kötségvetésről” mondatrész helyébe a „kötségvetés zárszámadásáról” mondatrész lép.
83. A Megállapodás IX/14. pontjában a „Társulásból” mondatrész helyébe a „Társulás egyes feladat ellátásából” mondatrész lép, a „kiválás” és „a fenntartói irányító szervi jog átadására kötött külön megállapodás felmondása” mondatrészek hatályukat veszítik, továbbá kiegészül a „Társulási Tanács általi felmondás és” mondatrészszel. A 14.1. pont szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép: „A Társulási Tanács a Társulási Megállapodás IV/2. - 4. pontjában felsorolt egyes feladatokból az abban résztvevő Önkormányzat feladatellátását felmondhatja, avagy kizárhatja Őt a Társulásból. A Társulási Tanács döntését a felmondás vagy kizárás előtt legalább 3 hónappal meg kell hozni és a Társulás érintett tagjával közölni.”
84. A Megállapodás IX/14.2. pontjában a „Társulás” mondatrész helyébe a „Társulási Tanács minősített többséggel meghozott határozatával – hónap utolsó napjára szólóan –,” mondatrész lép, valamint az „esetekben” „esetben” mondatrészre módosul. A 14.2.1. pont kiegészül a „társult” mondatrészszel, a „többletköltség” mondatrész helyébe a „Társulási Megállapodás VIII/15.7. pontjában vállalt” mondatrész lép, a „Többcélú Kistérségi Társulás folyamatos működtetésének biztosítása érdekében a” mondatrész hatályát veszti, továbbá kiegészül az „Ebben az esetben is alkalmazhatja a Társulási Tanács a 14.3.2. és 14.3.3. pontokban rögzítetteket.” mondattal.
85. A Megállapodás IX/14.3. pontjában a „Társulás” mondatrész helyébe a „Társulási Tanács” mondatrész, az „érintett” mondatrész helyébe a „társult” mondatrész, valamint az

„önkormányzati többletköltségei” mondatrész helyébe „a Társulási Megállapodás VIII/15.7. pontjában vállalt” mondatrész lép.

86. A Megállapodás IX/14.3.2. pontjában az „Amennyiben a költségviselésre kötelezett Önkormányzat fizetési kötelezettségét nem teljesíti, úgy” mondatrész helyébe „A kizárt Önkormányzat köteles” mondatrész lép, valamint a mondat végéről a „köteles” szó hatályát veszti. A 14.3.3. pontban „a irányító szervei jogot átadó Önkormányzattal kötött megállapodás mellékletét képező leltárjegyzékben foglalt” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a VIII/2. pont szerint a kizárt Önkormányzatot megillető” mondatrész lép.
87. A Megállapodás kiegészül az alábbi X., XI. és XII. fejezetekkel, ezáltal az eddigi X.-XI. fejezetek számozása XIII.-XIV. számozásra módosul:

#### „X. A TÁRSULÁSHOZ TÖRTÉNŐ CSATLAKOZÁS

1. A Társuláshoz történő csatlakozás a Társulási Megállapodásnak a csatlakozó Önkormányzat Képviselő-testületével történő módosítása alapján lehetséges:
  - 1.1. A társult Önkormányzatok a csatlakozást kizárólag azon helyi önkormányzatok részére teszik lehetővé, melyek:
    - 1.1.1. elfogadják a Társulás céljait,
    - 1.1.2. hatékonyan közreműködnek a közös feladatok költségkímélő megvalósításában,
    - 1.1.3. továbbá a Társulási Megállapodásban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.
  - 1.2. A csatlakozni kívánó Önkormányzat képviselő-testületének az 1.1. pontban foglaltakra történő nyilatkozatát tartalmazó határozatát a Társulási Tanácshoz kell megküldenie azzal, hogy a Társuláshoz csatlakozni naptári év január 1. napjával, avagy július 1. napjával lehet, s erre vonatkozó döntést 6 hónappal korábban kell meghozni.
  - 1.3. A csatlakozáshoz való hozzájárulás kérdésében a Társulási Tanács javaslata alapján a társult Önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel döntenek a Társulási Megállapodás egyidejű módosításával.

#### XI. A TÁRSULÁS MŰKÖDÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE

1. A Társulás működésének törvényességi felügyeletére az Mötv. szabályai, gazdálkodásának ellenőrzésére az Mötv, az Áht. és végrehajtási jogszabályaiban meghatározott rendelkezések az irányadóak.
2. A társult Önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy évente a Társulás költségvetési beszámolóját tárgyaló ülést megelőzően a Társulás Pénzügyi Bizottsága pénzügyi ellenőrzést folytat, amelynek eredményéről a Pénzügyi Bizottság a Társulási Tanácsnak beszámol.
3. A társult Önkormányzatok polgármesterei évente egy alkalommal a Képviselő-testületeiknek beszámolnak a Társulás tevékenységéről, s létrehozása céljainak megvalósításáról.

#### XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

1. A Társulási Megállapodást a társult Önkormányzatok Képviselő-testületei közös megegyezéssel az általuk meghatározott időponttal módosíthatják.
2. A Társulásból történő kiválás, vagy kizárás a Társulási Megállapodás módosítását nem igényli, ezen tartalmú változásokat a következő módosítás keretében kell a Társulási Megállapodásban szerepeltetni.”

87. A Megállapodás XIII/1.1. pontjában a „tag” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „társult Önkormányzat minősített többséggel meghozott” mondatrész lép. Az 1.2. pont szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép: „ha a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult.”. Az 1. pont kiegészül az alábbi 1.4. ponttal:
- „1.4. a törvény erejénél fogva.”
89. A Megállapodás XIII/3. pontjában a „társuló” mondatrész helyébe a „társult” mondatrész lép.
90. A Megállapodás XIV/2. pontja kiegészül az alábbi bekezdésekkel:
- „A társult Önkormányzatok képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy a vitás kérdésekben bármelyik Képviselő-testület kérheti a TÖOSZ által felkért tagokból álló egyeztető bizottság állásfoglalását.
- A társult Önkormányzatok Képviselő-testületei között a Társulás működése során felmerült vitás kérdésekben a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dönt.”
91. A Megállapodás XIV/4. pontja kiegészül az alábbi 4.9. ponttal:
- „4.9. A Társulási Megállapodás IX. számú módosítása IX./1., 2. és 9. pontjait érintő módosítások 2013. július 1. napján, az Mötv. rendelkezéseivel összhangot teremtő módosításai 2013. június 30. napján lépnek hatályba.”
92. A Megállapodás 1. sz. melléklete I. pontjában a „Székesfehérvári Kistérség területébe tartozóan:”, valamint „Az abai kistérségi területére kiterjedően.” bekezdések, továbbá a II. pont hatályukat veszti.
93. A Megállapodás 2. sz. melléklete 18. pontjában Zámoly Község Önkormányzata pontos címe: „Kossuth L. u. 43.”; a 19. pontjában Bakonykúti helyes irányítószáma: „8046”.
94. A Megállapodás 3. sz. mellékletének 4., 5., 6. és 7. pontja hatályát veszti, továbbá kiegészül az alábbi 22. ponttal:
- „22. Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége 841126”
95. A Megállapodás 1. sz. függeléke hatályát veszti.

## II.

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást a I. pontban foglalt IX. sz. módosítással foglalja egységes szerkezetbe.
2. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletében foglalt Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás IX. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri, hogy a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

-----

## 8./ Javaslat a vízi közmű vagyon átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötésére.

**Csete Krisztián polgármester:** ehhez megkaptuk az anyagot a Székesfehérvár megyei jogú Város Jogi Főosztályától. Ez tartalmaz egy megállapodást, amiben az eddig még nem önkormányzati tulajdonban lévő 316/3 hrsz vízmű védterület, ami 1000 m<sup>2</sup>, eddig a Fejérvíz tulajdonában volt, a megállapodás szerint átszállna az Önkormányzatok tulajdonába, fele-fele

arányban. A szolgáltatást továbbra is a Fejérvíz végzi el. Meg kell címkézni, hogy ez forgalom képes lesz, vagy sem, szerepeltetni kell az ingatlan vagyonban, de én úgy látom, hogy ennek a területnek sok hasznát nem látjuk. Ezt a törvény írja elő, hogy nem maradhatott Vízi társulatoknál ingatlan. A továbbiakban a székesfehérvári hivatal intézi és közösen fizetjük a földhivatali díjakat.

**Parajdi Cecília jegyző:** a polgármester úrnak, most meghatalmazást kell adni a testület részéről, hogy a megállapodást aláírja és továbbítsa vissza a székesfehérvári hivatalnak.

**Csete Krisztián polgármester:** hogy mit jelentenek azok az egyéb költségek, nem tudom, de talán az ügyvédi díjakat. A vízi közmű vagyon átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötéséről szóló javaslatot aki elfogadja, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
53/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A vízi közmű vagyon átadás-átvételéről szóló megállapodásról*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete a csóri 316/4 hrsz-ú Csóri vízmű védterület megnevezésű ingatlan tulajdonjogának átháramlásáról szóló – a határozat mellékletét képező – átadás-átvételi megállapodást elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.**

-----

**9./ Javaslat a közterület elnevezés és a házzámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Csete Krisztián polgármester:** ez egy olyan rendelet tervezet, ami még Csóron nem volt, de esedékessé vált ennek is a megalkotása, most apropója is van, egy utcát szeretnének elnevezni, mert eddig nem volt neve és be szeretnének jelentkezni. Ezért kértem meg a jegyző asszonyt, készítse elő ezt a rendeletet, ami minden ilyenkor felmerülő esetre kitérhet, hogy hogyan kell táblákat kitenni, házzámozni, a közterületek nevének megállapítása, vagy változtatása, ezekre milyen szabályokat kell alkalmazni és ezek a változtatások milyen esetekben indokoltak. Kik kezdeményezhetik ezeket a változtatásokat, de a tervezetben minden benne van. Van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Én azt javaslom, ezt most fogadjuk el és a jövőben dönthetünk az ehhez kapcsolódó kérelmeknél. Aki a rendelet tervezetét elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2013. (VI. 3.) önkormányzati rendelete**

**a közterület elnevezés és a házzámozás rendjéről**

*(a rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

**10./ Az önkormányzat 2012. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámoló**

**Csete Krisztián polgármester:** a következő napirendi pontról kérem a jegyző asszony tájékoztassa a képviselőket.

**Parajdi Cecília jegyző:** a gyermekvédelmi feladatok jegyzői hatáskörben való ellátásáról szól az előterjesztés. A tavalyi évre vonatkozik, így értelem szerűen a korábbi körjegyzőség és jegyző látták el e feladatot. A beszámolóban minden átfogóan szerepel a feladatok ellátásáról, arról van szó, hogy melyek azok a feladatok amelyek a gyermekvédelmi feladatok során jegyzői hatáskörben tartoznak és ezek közül mik és milyen számban fordultak elő a településen.. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a gyermekvédelmi teendőket, kapcsolatot kell tartani a doktornővel, a védőnővel, a családgondozóval, a gyermek jóléti kollégával, az intézmények ifjúsági felelőseivel, és oda kell figyelni, mi történik a településen azokkal a családokkal, ahol kiskorú gyermeket nevelnek. Jelezni kell, ha probléma van. 2012 december 31-ig, még a védelembe vétel is szerepelt e hatáskörök között. Ha pl.: sokat hiányzott a gyerek az iskolából, akkor el kellett indítani a védelembe vételt, ha nagyobb probléma volt, akkor értesíteni kellett a gyámhatóságot. Ideiglenes elhelyezés nem volt, felsőbb szerv vizsgálata nem volt. Jelenleg, január 1-től az iszkaszentgyörgyi közös hivatal látja e feladatokat, melyek közül a védelembe vétel a járáshoz került. A helyi jelzőrendszernek továbbra is működni kell, bármelyik jelzőrendszeri tagnak jelezni kell, ha olyat tapasztal, ami a kis korú fejlődését, erkölcsi nevelését stb. veszélyezteti.

**Csete Krisztián polgármester:** köszönjük a tájékoztatót. Aki elfogadja a jegyző asszony az önkormányzat 2012. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámolóját, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
54/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*Az önkormányzat 2012. évi gyermekvédelmi a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról*

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámolót, amelyet az előterjesztés szerint elfogad.**

-----  
**11./ Egyebek.**

**11/a.) A volt 8-as út vagyonátadás-átvételi ügyében tájékoztatás.**

**Csete Krisztián polgármester:** erről már beszéltünk és abban maradtunk, ha költségmentesen áttudjuk venni a vagyont, amit a 8-as úttal kapcsolatban amúgy is át kellene vennünk, mert nem maradhat úgy, hogy az államé a vagyon és a vagyonkezelés a mienk, éppen ezért egy nyilatkozatot kéne eljuttatni a Közlekedési Koordinációs Központhoz, hogy milyen feltételekkel tesszük meg ezt a vagyonátadás- átvételt és hogy ez arról szóljon, hogy minden költséget vállaljon a Közlekedés Koordinációs Központ és mit az önkormányzat, de fontos, hogy ez nekünk ténylegesen egy forintunkba se kerüljön.

Ezt tájékoztatásul mondtam el a testületnek, hogy ezt a nyilatkozatot ilyen formában megírom és eljuttatom a címzettnék. Erről döntést már nem kell hoznunk.

**11/b.) Zsédely János kárpótlási ügye.**

**Csete Krisztián polgármester:** 2004-ben az akkori testület eladta Zsédely Jánosnak, illetve Károly Róbertnek is ugyanazt a területet, mégpedig ez a 2215 hrsz-ú, baglyasi ingatlant. Mindketten megfizették a vételárat, de az ingatlan Károly Róbert tulajdonába került. Zsédely János kérte, hogy ezt valamilyen formában rendezzük, mert a befizetett árat neki nem utalta vissza az önkormányzat. A könyvelésben mindezt ellenőriztük. A jegyző asszonnyal megbeszéltük az ügyet, hogy az akkor befizetett összeget, a késedelmi kamatokkal együtt vissza kell fizetni Zsédely Jánosnak. Ez annyit tesz ki, hogy a tőke, 24.648 Ft. volt, a kamat 28.889 ft, így összesen 53.537 Ft-t kell visszafizetni. Erről kell most döntést hozni. A Károly Róbertnek is ki lett számolva a visszafizetési összeg a 2410 hrsz.-ú ingatlan után, ami szintén így lett eladva 2006-ban, két vevőnek.

**Parajdi Cecília jegyző:** ennek a két ingatlannak a két felé eladása azért jöhetett akkor létre, mert volt egy olyan testületi döntés, miszerint a polgármester úr kapott a képviselő-testülettől egy olyan felhatalmazást, hogy egy adott négyzetméter áron, értékesíthet ingatlanokat. Amikor a testület a későbbiek folyamán értékesítette az ingatlanokat, nem emlékezett senki arra, hogy ez az ingatlan, már értékesítésre került. Ebből adódnak most ezek a problémák. Amikor a szerződéseket a polgármester aláírta, sem vette észre, hogy mindkét szerződésen szerepel ugyanaz a helyrajzi számú ingatlan.

**Csete Krisztián polgármester:** ezt el kell fogadnunk, még jó, hogy most volt ingatlaneladásunk, és ez fedezi ezeket a kiadásokat. Aki egyetért azzal, hogy a Zsédely Jánosnak járó összeget visszautaljuk, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
55/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**



*Zsédely Jánosnak járó kárpótlási összeg elutalásáról*

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a csóri 2215 hrsz-ú ingatlan vételárként 2004. évben Zsédely János által befizetett 24.648.-Ft és kamatai 28.889 Ft, összesen 53.537.- Ft visszafizetésével, tekintettel arra, hogy Zsédely Jánossal a fenti ingatlanra szóló adás-vétel nem jött létre.

---

**11/c.) Javaslat az Eseti bizottságba tag delegálására**

**Csete Krisztián polgármester:** A létrehozott szociális intézmény vezetői álláshelyére pályázók kiválasztása kapcsán az eseti bizottság tesz javaslatot a két polgármester felé, vagyis véleményezi a közösen létrehozott Szociális Alapszolgáltatás vezetőjének pályázatát. Ebbe a bizottságba kellene javasolni egy tagot. Én személy szerint a doktornőt javasolnám, de kérek még javaslatot. Mindenki a doktornőt javasolja. Doktornő, vállalod?

**Dr. Nap Ágnes képviselő:** Igen vállalom, és köszönöm a megtiszteltetést.

**Csete Krisztián polgármester:** Akkor kérem, aki a Dr. Nap Ágnes doktornő személyével egyetért az eseti bíráló bizottságba való tagságra, kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
56/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A szociális intézmény vezetői pályázatok véleményezésére eseti bizottságba delegálásról*

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Iszkaszentgyörgy-Csór Szociális Alapszolgáltatási intézmény vezetői álláshelyére beérkező pályázatok véleményezésére létrehozott, eseti bizottság tagjának Dr. Nap Ágnes képviselőt delegálja.

**11/d.) A Vizi közmű Társulat hitelszerződésének módosítása.**

**Csete Krisztián polgármester:** a Vizi. Közmű társulatnak jelenleg 95 millió 355 ezer Ft-t kellett felvenni előfinanszírozásra a Pannonhorma és Vidéke takarékszövetkezettől, a 489 db fundamenta részletfizetők, amelyek 2015-ben fognak lejárni, ennek a fedezetére, amiből tudtuk, tudjuk fizetni a csatornázási munkálatokat. Ezt majd a Vizi közmű társulat visszafizeti. Közben kiderült, hogy nem 95 millió 355 ezer Ft-ot kellett volna felvenni, hanem 8 millióval többet. A projekt menedzser most szól, hogy ez a 8 millió Ft még kellene, és erről

kell most döntést hozni, hogy a Képviselő - testület hozzájárul a hitelszerződés módosításához.

Az Önkormányzat, mint kézfizető kezes szerepel ebben a hitel felvételben és éppen ezért el kell fogadnia ezt a hitelszerződés módosítást.

Aki egyetért azzal, mint Csóri Önkormányzat, aki kézfizető kezes, hogy a Vizi közmű társulat hitelfelvételi szerződését ezzel a 8 millió Ft összeggel módosítsuk, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
57/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Vizi közmű társulat hitelfelvételéhez kézfizető kezesség vállalásáról*

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete Csóri Víziközmű Társulat részéről a Pannonhalma és Vidéke Takarékszövetkezettől a csóri szennyvízberuházás megvalósításához felvett 95.355.000.-Forint összegű hitel biztosításáról szóló kölcsönszerződés módosításához, a további 8 millió Ft hitel felvételére a Csór Község Önkormányzata kézfizető kezességet vállal.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

-----  
**11/e.) A Csóri Egyetértés Kft mérlegjelentése.**

Csete Krisztián polgármester: erről is kellene dönten. Az egyszerűsített éves beszámoló, ami üzleti évet záró jelentés a 2012. évről, melyet Kenderesiné Varga Ilona készített. Ez egy független könyvvizsgálói jelentés. Ebben van egy mínusz 71 e Ft. veszteség, mivel a Kft-nek, még a tavalyi évben nem volt gazdaságos tevékenysége, és ez egy átmeneti időszak. Aki a csóri egyetértés Kft 2012. évi könyvvizsgálói jelentését elfogadja, kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
58/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Egyetértés Kft., 2012. évi mérleg jelentéséről*

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító - a legfőbb szerv hatáskörében eljárva és a könyvvizsgáló jelentése alapján – a Csóri Egyetértés Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját az előterjesztésben foglaltakkal elfogadja és jóváhagyja az alábbiak szerint:

- |                             |             |
|-----------------------------|-------------|
| - mérleg főösszege:         | - 71.- e Ft |
| - adózott eredmény:         | - 71.- e Ft |
| - mérleg szerinti eredmény: | - 71.- e Ft |

-----

#### 1/f.) a Hulladékgazdálkodási Társulási Megállapodás felülvizsgálata.

**Csete Krisztián polgármester:** itt ugyanarról van szó, mint az alapszolgáltatásnál. Ez egy éves kötelező felülvizsgálat, a jogszabály változások és egyéb változások miatt. Amik változtak a megállapodásban, azok a részek szabályozzák a működést. Van valakinek kérdése, ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs akkor kérem aki a Hulladékgazdálkodási Társulási Megállapodás felülvizsgálatát, és annak módosítását elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

### **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának  
módosításának elfogadásáról*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146.§ (1) bekezdésében foglalatoknak eleget téve felülvizsgálta és a következők szerint módosítja:**  
**Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás**

#### **1. A Társulási Megállapodás 1. bekezdése a következők szerint módosul:**

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy *Magyarország Alaptörvénye , Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában* meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

#### **2. a PREMBULUM 6. bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-a* értelmében.

#### **3. III. fejezet Társulás jogállása első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

*A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározott szabályokat kell alkalmazni.*

**4. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/1. pontjának első, második és hetedik bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* (a továbbiakban *Mötv.*) rendelkezéseit veszik figyelembe.

A *Mötv.* és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott édeprioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatáspolitikára (rendeletekre) is.

**5. IV. Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/2.3. pont második bekezdése a következőkkel egészül ki:**

A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállálnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

**6. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3. pontjának első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgyűjtési rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése az egységes díjpolitika és a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 34.§, 37.§, 44.§, 74.§ (2)-(3), 78.§ (3), 90.§ (5)-(8) bekezdésekben a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárd hulladékgyűjtési közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat-és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

**7. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.1. pont a, bekezdése hatályát veszti.**

**8. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.1. pont b, bekezdése a következők szerint módosul:**

b, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása

**9. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.2. pont b, bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

b, Évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat.

**10. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.2. pontja c, d, és e, bekezdésekkel egészül ki.**

c, a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendelet véleményezése

d, Részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program OHÜ által történő készítésében, az OHÜ részére a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési programhoz a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja

e, egyeztet a közszolgáltató, illetve a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelését végző gazdálkodó szervezet által készített hulladékgazdálkodási tervet

**11. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/4. pont negyedik bekezdésének második és harmadik mondata hatályát veszti.**

**12. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása első bekezdése a következőkkel egészül ki:**

A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulási Tanács hagy jóvá.

**13. V. fejezet A Társulás vagyona, gazdálkodása V/1. a, pontja első bekezdésének első mondata hatályát veszti, a második és harmadik mondata a következők szerint módosul:**

A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor az 1. számú melléklet szerinti, a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám-arányt tekintik mérvadónak.

**14. V. fejezet A Társulás vagyona, gazdálkodása V/1. a, pontja negyedik bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:**

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.

**15. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.c, pontja második bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának *féléves* és háromnegyed éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak.

**16. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.d, pont első bekezdése a következőkkel egészül ki:**

A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási

Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

**17. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.d, pont második bekezdése hatályát veszti.**

**18. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.e, pontja a következők szerint módosul:**

A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot hoz létre(ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni. A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Mötv., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

**19. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont első bekezdése a következőkkel egészül ki:**

A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

**20. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont második és harmadik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult önkormányzatok közös vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a *Mötv. 90.§ (4)* bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, *kiválás* vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnéskori, *kiváláskori* vagy kizáráskori állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

**21. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont negyedik bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:**

*A Társulásból történő kiválás vagy kizárás esetén a Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás további működését .*

**22. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/2 ponttal egészül ki a következők szerint:**

A Társulás a feladatkörében tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet , gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök a 2011. évi CXCV. törvény 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

**23. VI. fejezet Díjpolitika hatályát veszti.**

**24. VII. fejezet Szervezeti rendszer második bekezdése a következők szerint módosul:**

1. Társulási Tanács, 2. Társulási Operatív Tanács, 3. Társulási Tanács Elnöke, 4. Felügyelő Bizottság, 5. KDV Projekt Iroda, 6. *Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala*

**25. VII. fejezet VII/1. pont Társulási Tanács első bekezdése a következők szerint módosul:**

*A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban.*

**26. VII. fejezet VII.1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre e, és i, pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

e, Tag kizárása

i, az érintett tárcákkal a támogatási szerződések megkötése,

**27. VII. fejezet VII.1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre p, ponttal egészül ki a következők szerint:**

p, hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése

**28. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése második bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva azt a Fejér Megyei Kormányhivatal kezdeményezi.

**29. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése harmadik bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és elnökhelyetteseket választ.

**30. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése hatodik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel. A Tanács ülésén a szavazati jog gyakorlásához a résztvevő helyettesnek eseti meghatalmazással kell rendelkeznie.

**31. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése hetedik bekezdése a következő mondattal egészül ki:**

A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője tanácskozási joggal vehet részt.

**32. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése kilencedik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, *amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosságszám egyharmadát.* A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., i. pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez *annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.* A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

**33. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése tizenegyedik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testület üléseiről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

**34. VII. fejezet VII.1.3. A Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettesei első bekezdés j, és m, pontja a következők szerint módosul:**

j., benyújtja a pályázatot a KA Közreműködő Szervezethez ,  
m., Aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket,

**35. VII. fejezet VII.2. Társulási Operatív Tanács pontjában foglaltak helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozza a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanács tag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több, mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettesei, érintett megyei önkormányzatok képviselői ( Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém ). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője.



A Társulási Operatív Tanács üléseit az elnök hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Mőtv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és elnökhelyettese munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;
- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekelttől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása;

**36. VII. fejezet VII.3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda első bekezdésének első mondata és második bekezdése a következők szerint módosul:**

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el.

A Projekt Iroda az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3.§. (3) bekezdés e) pontja szerinti helyi önkormányzati költségvetési szerv. Az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése alapján önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

**37. VII. fejezet VII.3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda negyedik bekezdése a Projekt Iroda feladatai a következők szerint módosul:**

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,

- pályázatokhoz szükséges kedvezményezetti önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése;

**38. VII. fejezet VII/4. Felügyelő Bizottság pontjában foglaltak helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szerveként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több, mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője. A Felügyelő Bizottság működésére a Mőtv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes

szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás éves munkatervét, költségvetési javaslatát, éves költségvetését, éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolóját, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valóságát és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját megvizsgálni;
- d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
- e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
- f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára.
- g) ellenőrzi a tagok tájékoztatását,
- h) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen fejezet f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

**39. VII. fejezet VII/5. ponttal Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala rendelkezésekkel egészül ki a következők szerint:**

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.

A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervzet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása

**40. XI. fejezet Tagsági jogviszony első bekezdése a következők szerint módosul:**

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

**41. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása megnevezés a következők szerint módosul:**

XI/1. A Társulásból történő kiválás

**42. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása első bekezdése a következők szerint módosul:**

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

**43. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása második bekezdése hatályát veszti.**

**44. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása harmadik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával - december 31-i hatállyal - lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

**45. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása negyedik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a tagsági jogviszony nem szüntethető meg kiválással mindaddig, amíg a Társulás céljainak megvalósítása érdekében indított, támogatásban részesült projektek megvalósítása tart, továbbá amíg a támogatásban részesült projektek üzemeltetési, fenntartási időszaka le nem jár.

**46. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása ötödik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettség valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkozik.

**47. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása hatodik bekezdése hatályát veszti.**

**48. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása hetedik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Társulásból kiváló Tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

**49. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása kilencedik bekezdése a következők szerint módosul illetve egészül ki:**

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal

elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tagnak a Társulás működése során létrejövő vagyonára vonatkozó tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzübeni megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.

A kiváló, illetve kizárt tag által a Társulás rendelkezésére bocsátott vagyonát a tagnak természetben kell kiadni. Kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását 5 évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot használati díj illeti meg a társulással kötött szerződés alapján. Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzübeni teljesítés és megváltás ütemezését.

**50. XI. fejezet XI/2. Tagi kizárás első bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

**51. XI. fejezet XI/2. Tagi kizárás második bekezdése a következők szerint módosul:**

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi *kiválás* jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

**52. XI. fejezet XI/3. Tagfelvétel második bekezdése a következők szerint módosul:**

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával lehet.

**53. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése második bekezdése a következők szerint módosul:**

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel elhatározta a Társulás megszüntetését
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

**54. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése negyedik és ötödik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosság száma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosság száma arányában tartoznak felelősséggel.

**55. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése hatodik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A tagi önkormányzatok Képviselő -testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

**56. XIV. fejezet Záró rendelkezések hetedik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet. Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* és az államháztartásról szóló *2011. évi CXCV. törvény* az irányadó.

**57. XIV. fejezet Záró rendelkezések tizenkettedik bekezdése a következők szerint módosul:**

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása lakosságszámmal
2. számú melléklet: Aláírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok
4. számú melléklet: Tisztségviselői elfogadó nyilatkozatok
5. sz. melléklet: Üzemeltetési koncepció

**A határozattal elfogadott Társulási Megállapodást érintő módosítások hatálybalépésének időpontja: 2013. június 30.**

**A Képviselőtestület a Társulási Megállapodást jelen határozatba foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, amely a határozat mellékletét képezi.**

**Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a Társulási Tanács Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselőtestület döntéséről értesítse.**

**11./Egyebek**

**h.) Károly Ede beadványa vízhálózattal kapcsolatban**

**Csete Krisztián polgármester:** az egyebeken belül . Károly Ede problémájára térünk rá, ami a szőlőhegyen a legtávolabb eső vízhálózattal kapcsolatos, az ottani lakosok vízellátásának a problémája.

Megjegyezném, hogy Károly Ede videó felvételt szeretne készíteni. Ezt a a testület nem támogatta, ezért azt ajánlottuk, és Ő is kérte, hogy az elhangzottak inentől szó kerüljön a jegyzőkönyvbe, hangfelvétel alapján.

Mielőtt bármibe belekezdénénk, azt tisztázzuk le, hogy mi a kérdés, mit szeretne a testulettől?

**Károly Ede vendég:**

A beadványaimban megfogalmaztam, illetve azt annyiban egészíteném ki, hogy mindenképp szeretném kérni a Tisztelt testületet, mivel, tudom, hogy nagyon szűkös az idő, mert egy

másik testületi ülés is lesz, és ez nem egy tízperces téma, -egy bizottságot a kivizsgálásra, minden tényt szívesen a rendelkezésre bocsájtok, parlagi módon fogalmazva, itt szeretném ha a szennyest kitergetnének és nem máshol. Ugye a jegyző asszony mondta, hogy legközelebb mielőtt a sajtóhoz, vagy bárhova fordulnék, hozzam ide a gondokat, megtettem, itt vagyok, de most nagyon szennyes ez a szennyes. És mivel én a magán peremmel egészen Strausburgig fogok elmenni, nem szeretném, ha ott Csór, az ügyben pejoratív ....el fogok menni és mindegy, hogy első vagy másodfokon hogyan fog végződni. Ombudsmannal is beszéltem és el fogok menni a végsőig, mert ez egy égbe kiáltó rablás, ami itt történt és egy szabálytalan munkavégzés. Ezt előre szeretném bocsájtani. Helyben szeretném ezt kitergetni és megoldást kérni rá, hogy a Tisztelt testület terelje ezt a törvénytelen állapotot törvényes mederbe, mindenkinek a megelégedésére, a később rákötni akarók, a NAV-nak a megelégedésére, a csóri önkormányzat megelégedésére és a helyi embereknek a megelégedésére. 100 embert, 100 telket érintő ügyről van szó. Egy 2000-es településnél 100 ember ügye, már megér egy bizottságot. Amiket mondok, mindenről dokumentációm van, nem csak úgy mondom.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** ahogyan olvasom, van egy magánszemély beadvány, amiben Ön perli a kft-t, aki ott kint csinálta a vizet.

**Károly Ede vendég:** nem tiszta még hogy kit perlek, mert egymásra mutogatnak...

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** Kérdésem az, itt 100 ember vízellátásáról van szó. Csináltak ott akkor víztársulást, vagy nem, akkor ki, kivitelezett ott?

**Károly Ede:** nem, nincs társulás és sok mindenki, és senki, és sok mindenben nem passzol a dolog, és ez itt a probléma.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** Vannak egyénileg megkötött szerződések, van engedélyezési terv?

**Károly Ede vendég:** nincs, a magánperemet csak azért említettem meg, nem titok, bárkinek külön, de nem ide tartozik, de bárkinek megmutatom, hogy én kitől mit követelek. Emiatt a követelésem miatt, - az én telefonom mászkál, had mászkáljon-. Első perctől rálátok erre az ügyletre, az első perc pedig úgy történt, ezt nem fejtettem ki, hogy nekem volt ingatlanközvetítői tevékenységem, a könyvelőm akart venni egy házat abban az utcában és ő mondta, hogy Ede tudom, hogy maga szervezkedik, de ha látok erről valamit, hogy víztársulatot csinálnak, akkor megveszem ott a házat. Rendelkezésre áll az ügyvéd, a víztársulás, és akkor onnan engem kitétek és úgy döntöttek, -az Apeh javaslatára, de ezt a NAV már vizsgálja, - hogy magánszámlára csinálnak víztársulatot, nem nyilvánosak a paraméterek, és majdnem úgy van, a mai napig, hogy azt csinálnak amit csak akarnak.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** na jól van. A kérdés az, hogy .....a hatóságoknál az önkormányzat járjon el, milyen szinten?

**Károly Ede vendég:** nem, a hatóságoknál saját jogkörükbe járjanak el, én csak Önöktől kérem, a hatóságoknál már jártam, és még többhöz megyek is, egy a lényeg, hogy lett volna lehetősége az önkormányzatnak, ha hivatalosan zajlik ez a dolog, teljesen végigkísérni ezt a folyamatot, akkor nem történhetek volna meg ezek a dolgok amik megtörténtek, s hogy megtörténtek és a mai napig lebegtetve van ez az állapot, ez a törvénytelen állapot. A polgármester nem tud engedélyt adni ahhoz, hogy rá kössek, mert ezen a laccímen nincs tulajdonos, Ő a bűnözőkhöz küld, akikkel én nem tárgyalok. Tehát nem lett közmű, nem lett közmű és én olyan emberekkel nem tárgyalok, akik valakinek ingyen kötnek be, valakinek fél

millióért, én övelük nem tárgyalok, és ha nem is az anyagi részét kéne vizsgálni, de a műszaki és az egész megvalósulási részét és az engedély nélküli történő kikacsintós, csináljátok fiúk részét, igen is a testületnek .....nem sara, mert nem tudtak róla, mert azt hitték, minden rendbe van. Semmi sincs rendbe, az első betűtől kezdve a végéig, és ma van egy állapot, a polgármesterünk úgy nyilatkozik, hogy ez hamarosan múlt idő lesz. Igen, nagy valószínűséggel igen, ha a Fejérvíz átveszi, ha megfelel nekik, de ez nem fog megfelelni, mert egy 30 cm-re lefektetett vizet, nem fog fagyhatárnak elfogadni. Van egy mű, én közműnek nevezem közterületen és csóri víz folyik benne és bármelyik ügyvédtől megkérdeztem, ez közmű, bárki bárminek hívja, és mindegy ki hogyan becézi, és igenis a testületnek kellene egy tarifát kiszabni a későbbiekben, hogy akik ráköthetnek, mennyiért köthet rá.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** egy nem létező dologról, mivel engedély nincs, az önkormányzatnál nem járt?

**Károly Ede vendég:** de járt, a polgármester úr adott mindenre engedélyt.

**Csete Krisztián polgármester:** mire adtam én mindenre engedélyt, tisztázzuk már le?

**Károly Ede vendég:** a bíróságon rád hivatkozik mindenki.

**Csete Krisztián polgármester:** akkor ezt tényként közöljük?

**Károly Ede vendég:** tényként közli mindenki.

**Csete Krisztián polgármester:** akkor ezt Te mint .. tényként közlöd....?

**Károly Ede vendég:** igen, az .....Adrián tényként közli, akié a hálózat, hogy tőled kapott engedélyt, Balogh Attila, aki.....a hegyen tőled kapott engedélyt, Hári Attila, tőled kapott engedélyt....

**Csete Krisztián polgármester:** akkor most messzire mentünk, mit közölsz tényként? Azt közlöd tényként, hogy én kiadtam az engedélyeket, vagy azt közlöd tényként, hogy Ők mit állítanak?

**Károly Ede vendég:** nem, nem ha én nem tudom ezt itt a kérdéseimet feltenni, akkor innentől a főügyészhez megyek, jó?

**Csete Krisztián polgármester:** de én csak visszakérdeztem, szeretnék választ kapni

**Károly Ede vendég:** volt nekünk egy nagyon jó kapcsolatunk, amikor elhittem évekig, hogy amit mondasz, az igaz, de két éve tudom, hogy sajnos nem. Én meg szeretném mondani a testületnek, egyetlen egy kérdésre a mi polgármesterünk, attól függ, hogy hol válaszol, - és ezt határozottan tudom bizonyítani, de ezt most nem kívánom, mert nagyon kevés időnk van- öt féle választ tud adni. Egyfelét önöknek, egyfelét nekem, egyfelét ha lakógyűlés van, egyfelét a bíróságon és egy másfelét az utcán, jártában-keltében.

**Csete Krisztián polgármester:** tehát ezzel mit szeretnél mondani?



**Károly Ede vendég:** öt markánsan egymástól eltérő véleményt mond, ha erre az ügyre rá mer valaki kérdezni. Fedezi az ismerősét, a szabálytalan kivitelezésben, és lebegtetni engedi ezt a státusz nélküli 2,2 km hosszú csóri vízrendszert.

**Csete Krisztián polgármester:** nagyon jó, nagyon jó...

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** kérdésem a következő. Mint építési hatóság a Csete Krisztián, sem mint magán személy, sem mint az önkormányzat polgármestere engedélyt nem adhat. Egy kutya ólat szeretnék építeni, azt a fehérvári építésügyi hatóság, építésügyi osztálya megfelelő szakhatósági engedély formájában adja ki. Tehát ott kezdődik a dolog, hogyha elkezdtek egy kapavágást is csinálni, ott engedélynek kellett lennie. Ha ott engedély nincs, nincs miről beszélnünk. A polgármester az engedélyt nem adhatta ki, nem kompetens benne.

**Károly Ede vendég:** akkor nem .....a bíróság előtt ....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** a bíróság majd meghallgatja őt, bekéri a bizonyítékokat.....

**Csete Krisztián polgármester:** voltam már a bíróságon, tanúként hallgattak meg.

**Károly Ede vendég:** most még tanúként hallgatta meg, de ha nem tudunk itt szót érteni, akkor gyanúsítottként.

**Csete Krisztián polgármester:** ez a felvétel tényleg szó szerinti lesz, ezt már most megmondom....

**Károly Ede vendég:** ezt én is szeretném. Akkor had tegyem fel a kérdéseimet.

**Csete Krisztián polgármester:** a képviselő asszonynak is lenne kérdése

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** amint én átlátom ezt az ügyet. Egy magánszemély indított egy eljárást a fehérvári törvényszék előtt, aki majd hoz valamilyen döntést, eljár, ez hosszú évek lesznek, és én még mindig nem értem azt, hogy a képviselő testület, milyen vizsgáló bizottságot hozzon létre, mert szerintem ez nem a képviselő testületnek a hatásköre, hogy vizsgáló bizottságot állítson fel.

**Károly Ede vendég:** nem ennek a tárgyában hoztam a képviselő testület elé, az én magán perem tárgyában, bevezető szöveggént elmondtam pár mondatban, azért látok rá, mert az elejétől fogva, dokumentumokkal, videókkal, felvételekkel végig dokumentáltam ezt az egészet, és ezért megvilágosodott az egész. Egyetlen egyszer tudtam a polgármester segítségét kérni, amikor nagyon picire akarták letenni a csöveket, és innentől fogva az volt, hogy ez közmű lesz, akkor én beszaladtam hozzá és elmondtam, hogy húsz cm-re teszik le a csöveket, akkor másnap látom, hogy ötven cm-re teszik már le. Hogyan lehet egy leendő közműre kikacsintós engedélyt adni. Ha a mélyút feltöltése nagyon szabályosan történik, márpedig történjen is úgy,- most fogyott el a kis pénzünk, mert 200 ezer nem takarta az engedélyeket,- akkor ez, egy 2,2 km -s közmű, közterületen folyó, csóri vízzel folyó közmű, kihangsúlyozom közmű,- folyamatosan mindenhol közműként emlegette a polgármester úr is, tehát egy közmű, nem képződhet közterületen, sem magánterületen úgy, hogy szevasztok, csináljátok, nem kell közmű társulás és átvettem. Nem vett át semmit. Kérek egy helyszíni

bejárást, hogy megmutassam nem vett át semmit, nincs rekultiválva, és semmi nem az, aminek látszik, plusz szeretném végre a kérdéseimet feltenni. Ezeket el is hoztam, ha nem tehetem fel, akkor én nem is akarok tovább maradni.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** azt szeretném kérdezni, hogy ennek az egész dolognak felelős műszaki kivitelezője volt-e?

**Károly Ede vendég:** a polgármester úr azt mondja, hogy van, mert a polgármester úr rendelkezik minden dokumentummal....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** engedélyezési dokumentummal is?

**Károly Ede vendég:** állítólag...

**Csete Krisztián polgármester:** állítólag... ezt most neked ki mondta? Semmiféle dokumentumom nincs, egy térképem van, egy nyomvonal térképem van.

**Károly Ede vendég:** valamit mond.....

**Csete Krisztián polgármester:** uram, azt mondom, hogy van egy térképem, egy nyomvonal térképem, amit az elején odaadtak, hogy itt megy a vezeték. Közműről akkor beszélhetünk, ha az már át van véve ugyebár. A lebegtetésről beszél a Károly Ede, a lebegtetés, mindaddig lebegtetésnek számít, amíg a tényből, vagy inkább úgy mondom a feltételezésből, valóság nem válik. Hiszen, amikor majd odaáll az önkormányzat elé, mint szolgáltató elé egy társulat, vagy magánszemély és azt mondják; Uram, végeztünk, szeretnénk ha a helyszíni átadás-átvétel megtörténne, itt van a vízjogi létesítési engedély a víz vételére és szeretnénk ha átadná, akkor nem is kéne döntenünk arról, hogy esetleg nem akarjuk átvenni. Ha műszaki paraméterekben megfelel, köteleességünk átvenni, mert ez egy közmű.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** és van műszaki felelős.

**Csete Krisztián polgármester:** így van, de ennek a beruházásnak, semmije nem volt, semmije.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** az építető felelős műszaki ellenőrt a kivitelező felelős műszaki vezetőt állíttat ki. A két fél egyike sem léphet a másik nélkül, és csak ők nyilatkozhatnak. Nekik megfelelő engedélyekkel kell rendelkezniük.

**Károly Ede vendég:** a területet használónak, munkára átadónak is megvannak a maga engedélyezési jogkörei...

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** megvan, a műszaki leírás megvan? Nincsen.

**Károly Ede vendég:** akkor nem vallana a törvényszék előtt tisztelt egybegyűlteket, hogy igen én adtam ki az engedélyt.

**Csete Krisztián polgármester:** egy pillanat. A fektetésre mi nem adhattunk ki, csak a közterület használatra adtuk ki az engedélyt. Az ki van adva, ezt én vállalom.

**Károly Ede vendég:** Van erről valami dokumentációtok?

**A háttérbe valaki kérdezi:** ez testületi hatáskör?

**Csete Krisztián polgármester:** Van, természetesen. Ez polgármesteri hatáskör

**Károly Ede vendég:** tehát erről van valami dokumentáció

**Csete Krisztián polgármester:** van, van, ez bárki számára.....

**Károly Ede vendég:** .....terület használat.

**Csete Krisztián polgármester:** nem , mert még mindig nem lett vissza adva a terület. Mind a mai napig nem lett vissza adva.

**Károly Ede vendég:** akkor amire felszeretném hívni a figyelmet, hogy miről szól ez a munka. Jó? A munka egy három hónapos munka volt 2011-ben . ennek a munkának elviekben vége volt akkor, augusztusban. ....most is beszedi a pénzt. Ezt hagyni nem szabad senkinek sem.

**Csete Krisztián polgármester:** Hogyan tudnánk ezt mi megakadályozni? Esetleg egy okosabb ember elmondhatná.

**Károly Ede vendég:** én okosabb vagyok

**Csete Krisztián polgármester:** nagyon jó.

**Károly Ede vendég:** feltehetném-e a kérdéseimet?

**Csete Krisztián polgármester:** a képviselőknek van-e esetleg kérdése, akkor halljuk.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** akkor összefoglalom azzal, hogy ez egy engedély nélküli építkezés, felelős műszaki vezető megjelölése nélkül, tervek nélkül. Tehát hogyha valahol, valakit el akarnak, - nem azt mondom, hogy számon kérni,- de ....100 emberről van szó. Eleve úgy kezdődik az ilyen, hogy ez a száz ember egy társulást csinál. Itt kezdődik a dolog . számviteli szempontból, és mindenféle szempontból ez egy egyesülés, aminek igen kemény kettős könyvvitel szerinti dolga van. APEH irányába való lejelentés, a beszállók , a tagok irányába való jelentés. Ha nem így, akkor ebbe ....a felelős, és csak magánperes úton keresheti bárki az igazát. Sehogy másként, de mind a száz...legfeljebb .....

**Károly Ede vendég:** nem kell nekik, mert én képviselem mindenhol őket. Az önkormányzatnak a kezdetektől volt.....Feltehetem akkor a kérdéseimet?

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** igen, hogyne.

**Károly Ede vendég:** Ha esetleg okafogyottá válik.....

**Csete Krisztián polgármester:** egy pillanat, választ is vársz?

**Károly Ede vendég:** természetesen.

**Csete Krisztián polgármester:** azonnal, vagy később. Tisztázzuk le a játékszabályokat  
Megállsz a kérdések végén, vagy folytatod tovább,

**Károly Ede vendég:** megállok

**Dr. Nap Ágnes képviselő:** én egy kis moderátorit szeretnék szólni. Ne legyen te ilyen vagy, te olyan vagy, hagyjuk ezt, nem való.

**Károly Ede vendég:** a személyeskedés részéről három mondat. Az sem jó, ha ötven embert hoz le a Károly Ede, az sem, ha – bármilyen ügyben- egyedül mondja el, mert akkor téged hallgat, az újabb stílus pedig az, hogy választ magának kettő embert a polgármester úr, olyant aki egy percet nem lakott a hegyen, és ők hallgatják meg a problémáimat.....

**Csete Krisztián polgármester:** most ez őszintén, így .....

**Károly Ede vendég:** ha már választasz magad mellé embereket, akkor helyi lakosokból válasszál.

**Csete Krisztián polgármester:** azt, hogy én kivel beszélek, azt még én magam döntöm el....

**Károly Ede vendég:** még egyszer mondom, nem a kompetens személyekkel a .....

**Csete Krisztián polgármester:** jó, akkor halljuk a kérdéseket, várjuk a kérdéseket.....

**Károly Ede vendég:** Ha esetleg okafogyottnak tűnne a hamarosan a vízhálózat Fejérvíz részére történő átadása miatt néhány kérdés az csak azért van, mert ezeket a kérdéseket azon a lakossági fórumon szerettem volna feltenni márciusban, ahol a hegyi problémákról tárgyaltunk volna, amiről a jegyzőkönyv felvételét kértem és aminek a megtartásától mereven elzárkóztál és mind a mai napig nem tartatott meg. Erre nem kell válaszolni.

**Csete Krisztián polgármester:** de én szeretnék erre válaszolni. Lakossági fórumot a képviselő testület a lakosság kérésére és legalább három testületi tag indítványára hozhat össze. Ha úgy érezted, hogy méltánytalanul el vagy nyomva, esetleg általam, vagy a közösség, akkor ezt a képviselő testület felé jelezhetted volna, esetleg személyenkénti megkereséssel, és akkor ők , nyilván velem ellentétben, mivel én gonosz ember vagyok, sokkal másképp álltak volna a helyzethez, és általuk össze lehetett volna hívni ezt az általad kért képviselő testületi ülést.

**Károly Ede vendég:** nem tartalak gonosznak,.....változtak a dolgok..

**Csete Krisztián polgármester:** folytathatjuk, a kérdéseket

**Károly Ede vendég:** Polgármester Úr, amikor azt kérted, személyesen tőlem, hogy legyek lokálpatrióta és Balog Attila Úrnak is mutassam meg a várható beruházást, ajánljam a lakosoknak, hogy neki is lehetősége legyen ajánlatot tenni a kivitelezésre, akkor te úgy tudtad, hogy Balog Úr mint vállalkozó alkalmas ilyen volumenű munkát elvégezni, vagy tudtad, hogy a Veszprémi Vízcserék Kft. nevében jár el ill. nekik szerez munkát, megfosztva ezzel a helybeli szakembereket és munkásokat a lehetőségtől?

**Csete Krisztián polgármester:** természetesen én úgy tudtam, hogy Balogh úr vállalkozó, ez 2009- ben beszéltünk először erről....

**Károly Ede vendég:** 2010-ben konkretizálódott....

**Csete Krisztián polgármester:** De 2009-ben beszéltünk először erről

**Károly Ede vendég:** De 2010-ben adta ki a zöld utat, arra, ha szükséges csőri vizet adtak el iszkának, 2009-ben, csak 2-3 ember volt még

**Csete Krisztián polgármester:** de 2009-ben már beszéltünk erről, és én úgy tudtam, hogy Balogh úr vállalkozó, és ezért szerettem volna, hogy mint helyi ember tevékenykedjen ott, de ez csak egy javaslat volt, és úgy voltam vele, ha más kapja meg természetesen, én ebbe nem fogok bele szólani.

**Károly Ede vendég:** máshogy kérdezve ugyan ez. Tudsz arról, hogy az eredeti ötleted , miszerint ha a Balogh Úr kapja meg a munkát akkor helybeli emberek ezáltal munkához juthatnak, ez dugába dőlt, mert végül is veszprémi céggel, gépekkel és emberekkel dolgoztatott Balogh Úr a területen? Tudsz-e erről?

**Csete Krisztián polgármester:** én annyit tudtam, hogy Balogh úr kapcsolatba lépett az ottani helyi érintett telektulajdonosokkal és a kivitelezés megkezdődött. Utólag kiderült, hogy ezt a Vízcsat Kft végezte. Ennyi.

**Károly Ede vendég:** háromszor annyiért, mint egy helyi vállalkozó.....

**Csete Krisztián polgármester:** én ezt már nem tudom, nyilván ezt már én nem követtem végig, nem is volt kedvem meg időm sem hozzá.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** bocsánat, de még egyszer megkérdezem. Volt- e valaki a lakosok közül, a száz darab lakos közül, aki föl vállalta a száz érdeket, és ő hogy járt el, az illető úrnál? A szerződést hogy kötötte meg, nyilván ő írta alá. 100 embernek kellett volna...../hangzavar/

**Parajdi Cecília jegyző:** Ha volt ilyen, kinek a nevében járt el, milyen felhatalmazás alapján,?

**Károly Ede vendég:** Ez roppant érdekes szerződés. Ezt a NAV vizsgálja, mert a NAV-ra hivatkoztak, egy ember, a per miatt, amikor bepereltem őket, kötöttek utólagosan visszamenőleg egy szerződést a Vízcsat Kft-vel.Semmilyen kritérium.....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** nézze, akkor ez már egy bűncselekmény, akkor ez már nem ide tartozik.

Kérdeztem, kötöttek-e olyan szerződést, amikor a bíróságon rá kérdeztek, hogy a 6 millió Ft-nyi szerződésecskékről kiderült az ő vallomásuk szerint, hogy 62x 150 ezer ft –ot szedtek be alapból.....nem kellett volna változtatni rajtuk, és hasonló válaszokat adtak a törvényszék előtt, ez durva...

**Csete Krisztián polgármester:** nyilván erről, nem mi fogunk tenni.....

**Károly Ede vendég:** minden folyamatosan Csete Krisztián polgármesterről szólt, az összes ember, akkor itt valami defekt van

**Csete Krisztián polgármester:** Azt hiszem, az az én dolgom, hogy ezek után kit fogok beperelni, azt nyugodtan rám lehet bízni. Meglesz ennek a következménye, de én örülök annak, hogy az érdekeimet véded, de ez legyen az én dolgom.

**Károly Ede vendég:** szentül meg voltam győződve, hogy vannak testületi döntések, amikről én nem tudok.

**Csete Krisztián polgármester:** de milyen testületi döntések? Milyen döntés kellett volna az ilyenhez, ahogyan te mondtad, ami az elejétől fogva bűncselekmény, nem kell ilyenhez testületi döntés.

**Károly Ede vendég:** olyan testületi döntés, amire hivatkoztál a saját szavaiddal sok ember előtt...

**Csete Krisztián polgármester:** de, miről, mivel kapcsolatban? Mivel?

**Károly Ede vendég:** ugyanezt, le fogom játszani, minden testületi döntésnél reklamáltunk az anomáliák miatt, én is és többen is, hogy állítsad le..

**Csete Krisztián polgármester:** de mit?

**Károly Ede vendég:** folyamatosan testületi döntésre hivatkoztál. Szeretném látni azt a testületi döntést, hogy .....köszönöm, a

**Csete Krisztián polgármester:** fogalmam sincs miről beszélsz.

**Károly Ede vendég:** nem akarom elhúzni, ha bárkit érdekel, személyedet is beleértve, lejátszom amit mondtál. A te szavaddal....

**Csete Krisztián polgármester:** állunk elébe..

**Károly Ede vendég:** Egy a lényeg. Nem kell addig semmit sem mondani amíg nem vagy benne biztos, mert utána számon kérhetik. Én a .....bohóc bármit kérdezhetek, te a népet képviselő polgármester, te .....

**Csete Krisztián polgármester:** állunk elébe, állunk elébe, folytassad légyszíves.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** térjen a tárgyra legyen szíves.

**Csete Krisztián polgármester:** Ede befejezzük az egészet, hogyha most nem megyünk tovább.

**Károly Ede vendég:** volt egy kérdés...

**Csete Krisztián polgármester:** arra meg volt a válasz

**Károly Ede vendég:** mondtam, szívesen megmutatom mindenkinek .....

**Csete Krisztián polgármester:** menjünk tovább.

**Károly Ede vendég:** zárójelbe ide írtam magamnak az előző kérdésemhez még, hogy amit mondtál,

„csak ennyit arról, hogy Ede hadd kérjelek meg, hogy legyél lokálpatrióta, és szó szerint ezt mondtad, és Balog Úrnak is ajánljátok fel a lehetőséget mert ha ő nyeri el a munkát, akkor helyi embereknek adódna munkalehetőség”,- én ezt elhittem sajnos.

Milyen jogokkal ruháztad fel, Te vagy a képviselő testület Balog Attilát és Hári Attilát a vízfejlesztéssel kapcsolatosan, született-e erről testületi döntés ? Ez egy konkrét kérdés.

**Palkovics András képviselő:** ki az a Hári Attila?

**Csete Krisztián polgármester:** ezen a területen van egy telek a Hári Attilának, ennyi. Semmiféle jogokkal nem hatalmazhattam föl, még egyszer mondom, és már kezdem magam úgy érezni mint egy bírósági tárgyaláson, hogy amit gyakorlatilag azért csinálunk így végi, hogy lássák, vagy lássátok, azt, mindennek állunk elébe, és tisztázzuk le végre. Egyetlen egy papírt adtam ki, a közterület felbontási engedélyét, vízcső fektetéshez. Ezen kívül, hogy milyen jogokra meg engedélyekre, meg nem tudom mikre, milyen engedélyekre utalsz, a per miről szól fogalmam sincsen.

**Károly Ede vendég:** mindenkiről szól, mert hivatkozási alap ezek a nem létező engedélyek..

Dr. Banizs Károlyné képviselő: az engedélyeknek száma van uram, száma.

**Csete Krisztián polgármester:** közterület használati engedélyt,,, de komolyan mondom, most már.....

Felbosszant.....

**Parajdi Cecília jegyző:** Javasolom befejezni a témát, mert fél hatkor Iszkaszentgyörgyön is képviselő-testületi ülés kezdődik és még sok napirendi kérdésről kell dönteni.

**Csete Krisztián polgármester:** a jegyző asszonynak mennie kellene hamarosan, úgyhogy jó lenne ezt felpörgetni.....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** hány kérdés van még?

**Károly Ede vendég:** van még.

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** jó, most már ezt itt hagyjuk abba. A bíróságon majd ezt megbeszélük.

**Károly Ede vendég:** ha ezt most itt abba kell hagyni tisztelt testület, akkor nagyon –nagyon komoly problémák, és –ezt kérem szó szerint a jegyzőkönyvbe- három darab ember vállalkozott rá, hogy ide jön kamera felvételeket készíteni, három helyi lakos. Mivel megtudták, hogy mit kaptam anno amikor léptem a köz ügyében, az utolsó fél órában lemondták az idejövételt, mondván. –ne haragudj Ede, bárhol lenyilatkozom a rendőrségen is,

hogy nem mertem eljönni. Folyamatba lévő ügyeim vannak az önkormányzatnál, és félek tőlük. Úgyhogy innentől.....

**Csete Krisztián polgármester:** Jó hogy ez így bekerül a jegyzőkönyvbe.....

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** de én most dönthetek úgy, hogy felállok és elmegyek haza, mert én erre nem vagyok kíváncsi. Nem.....

Károly Ede vendég: ezért lett volna jó a kamara felvétel

**Csete Krisztián polgármester:** azt mondom, hogy .....

**Károly Ede vendég:** feltehetem a kérdéseimet, vagy belém fojtják a szót.

**Csete Krisztián polgármester:** nem, én írásba kérném ezeket a kérdéseket.

**Károly Ede vendég:** feltehetem a kérdéseimet, vagy megtagadják a lehetőségeimet. Jegyzőkönyvbe kérem.

**Csete Krisztián polgármester:** mivel kapcsolatban tagadjuk meg a lehetőséget?

**Károly Ede vendég:** a kérdések feltevésével ....

**Csete Krisztián polgármester:** ha öt percen belül be lehet fejezni, akkor felteheted, de öt perc.

**Károly Ede vendég:** be lehet. Ki és milyen feltételekkel engedélyezte ezt a kb. 2000 méteres közműfejlesztést, van-e erről írásos dokumentum, ki fogja ellenőrizni, hogy milyen ígervényeknek megfelelően valósult meg (*műszaki paraméterek, határidő, kötbér, garancia, garantált nyomás, ki lesz az üzemeltető és a költségek viselője-haszonszedője a jövőben, ha már tulajdonosa nincs stb...*), valamint ki fogja helyrehozni kinek a felügyeletével és mikor, a járhatatlanná tett utakat.

Ki fogja a jövőben garantálni ennek a műnek a működését, ki fogja állni a működtetési és karbantartási költségeket (*vezetékadó 125 ft/méter, villanyszámla, szivattyúk javítása, karbantartás, stb*)?

Most, hogy a helyi építési szabályzat már 100 m<sup>2</sup>- ben maximálja a beépíthetőséget, megfelelő-e ez a mű a kötelezően létesítendő tűzcsapok kiszolgálására ?

Hogyan fordulhat elő, hogy bár semmilyen jogi alapjuk nincs rá Hári Attila és Balog Attila, az új vízhálózattal kapcsolatos ügyekben mégis döntéshozói jogokat gyakorolhatnak. Kinek az engedélyével, vagy hallgatóságos beleegyezésével tehetik ezt és meddig.

Hogyan és milyen jogosultság alapján teheti meg Balog Attila, hogy állampolgárokat zsaroljon meg a vízellátás korlátozásával , így jutva általa jogosnak vélt pénzekhez , kapott-e efféle cselekményekre jogot, felhatalmazást Tőled ill. a testülettől?

Hogyan fordulhat az elő, hogy a megzsarolt emberek hiába kértek segítséget a Csóri önkormányzat vizes szakemberétől a vízellátás biztosítására (*nyár közepén víz nélkül maradtak*) , hogyan kaphattak segélykérésükre olyan választ, hogy „*egyeztettem / Prátscher úr mondta/ a Polgármester úrral és én arra a területre nem mehetek segíteni az embereken, mert az a terület a Balogéké , ki engedhet meg ilyen fokú jogsértést következmények nélkül és ki ezért a ma is fennálló jogtalan állapotért a felelős és meddig garázdálkodhatnak még a területen ezek az emberek ?*



Mikor válnak nyilvánossá a Csór és Iszkaszentgyörgy közterületén elvégzett vízfejlesztés részletes műszaki és bekerülési adatai, vagyis mikor lesz publikus, hogy Csór és Iszkaszentgyörgy önkormányzata milyen minőségű és milyen értékű közművel gyarapodott és hogy ez a későbbiekben milyen terhet jelent az önkormányzatnak ill. a várható vízfogyasztás milyen hasznot hoz.

Miért nem történt meg mind a mai napig sem, a Csór és Iszkaszentgyörgy közigazgatási területén létrejött új vízvezeték hálózat közműbe vétele, mint ahogy arra Te határozott ígéretet tettél a „hegylakók” gyűlésén kb. 30 ember előtt, mint ahogy arra is, hogy később engedélyezni fogod, hogy a műre ráköthessenek azok is akik nem fizettek be az elején és hogy a művet továbbfejleszthetik a lakosok.

Vannak olyan személyek akik erre az ígéretre alapozva ingatlant vásároltak az érintett területen és most hiába kérnek Téged, hogy engedélyezd a rákötést, mert Te rendre a státusz nélküli, enyhén szólva is zavaros árképzést alkalmazó semmiféle üzemeltetői és műszaki garanciát a pénzért cserébe nem ígérő és nem teljesítő, önjelölt társulathoz irányítod az igénylőket. Kérlek vedd már végre figyelembe, hogy nem mindenki hajlandó a Te általad megjelölt, státusz nélküli embereknek megbízást és pénzt adni bizonytalanra, dokumentációk, határidők, garanciák és számla nélkül.

Azt is megígérted a lakossági fórumon, hogy amint átveszi az önkormányzat a hálózatot, a magánpénzükből közhálózatot fejlesztő embereknek 5-10 éves időszakra mintegy kompenzációként csökkentett vízdíjat kell majd fizetniük, ezzel kapcsolatban most mit tudsz ígérni?

Hogyan lehetséges, hogy sem víztársulat, sem közmű és az érdeklődőket Te, Balog Attila szármegyédjéhez Hári Attilához irányítod aki mind a mai napig engedne bárkit csatlakozni a nem létező víztársuláshoz, nem kevés pénzért, természetesen Balog Attilával történő egyeztetést követően.

Szerinted ez az állapot szabályos és törvényes, miért engeded ill. támogatod ezt a Balog Attila és társai által fenntartott és kizárólag az Ő önös érdekeiket szolgáló törvénytelen állapotot.

Nem érzed úgy Polgármesterként, hogy ezzel az üggyel kapcsolatban intézkedési kötelezettséged lett volna kezdettől fogva és most is lenne, hiszen Csór közterületén és a Te engedélyedre hivatkozva teszik ezt ezek az emberek szabadon, büntetlenül, hiszen többször jeleztem, ill. a lakossági fórumon többen is jelezték neked, hogy Balog és társa Hári Úr szabad árképzést alkalmazva embereket csapnak be és jogosulatlan jövedelemre tesznek szert, van akinek ingyen, van akinek 150.000.-Ft-ért, sokaknak 220.000.-Ft-tól 300.000.-Ft-ig, akadnak jó páran, főleg az idősök hozzáteszem, akiknek 460.000.—tól 480.000.-Ft-ig összegbe került a víz.

Ezekre az észrevételekre Te, Balog Úrákat védendő minden esetben csak annyit mondtál, hogy ez csak mende-monda.

A per miatt és a NAV ellenőrzése miatt utólagosan kiállított számlák és a hamisított Vízcát Kft. aláírásokkal sajtópapírokon elvett összegek magukért beszélnek. Két kérdés maradt.

Emlékszel-e arra az esetre amikor a hegylakók nevében panasszal fordultunk hozzád azért mert Balog Úr különböző műszaki megoldásokkal meg akarata akadályozni, hogy a lakók a későbbiekben az Ő közreműködése nélkül továbbfejleszthessék a hálózatot? Emlékszel-e arra, hogy hogyan viselkedett Balog Úr amikor nálad a hivatalban megpróbáltunk vele egyeztetni és ordibálva milyen kijelentéseket tett..?

Egyáltalán ki ez a Balog Attila, milyen összefüggés van köztetek,....

**Csete Krisztián polgármester:** van még valami kérdésed a képviselő testülethez?

**Károly Ede vendég:** ...../előző mondat folytatása/.... aki rád hivatkozva , sok millió forinttal zsonglőrködhet, variálhat önkormányzati területen, tehát közterületen. Én ezt elmondtam, át is adom, és a bírósági vallomásokhoz még annyit szeretnék felolvasni, mivel közterületen tetted, ezért nyilvános. Ezt engedjék meg, mert látom nincs több idő és még egyszer elmondom, hogy minden dokumentum, hangfelvétel képfelvételek, ami a szavaimat alátámasztja a rendelkezésre áll, bárkinek megmutatom, a rendelkezésére bocsájtom szívesen és addig amíg nem kérik tőlem és nem akarják átlátni, hogy miről van szó, nem fogok máshoz fordulni. Ha nem kapom meg helyben a segítséget, hogy ebből egy jogszerű ügy legyen. Egy privát mondat.. el tudja –e valaki képzelni, hogy amit aláírtak az emberekkel, hogy ha valaki most ráköt, amikor a .....területen van és ....., és aki utána vesz itt ingatlant nem köthet rá. Ez le van írva, ezt írták alá az emberekkel. Tehát én úszok a 16 köbös medencében, a szomszédnak meg nincs vize, mehet egy pohár vízért a közkútra. Tehát mind azt nyilatkozta, hogy azt csinálnak amit akarnak, mert engedélyt kaptak rá, hogy a területen azt csinálhatnak, amit akarnak. Hangsúlyozom, közterületen...

**Csete Krisztián polgármester:** köszönjük szépen, meghallgattunk.

**Károly Ede vendég:** van még kérdés, nincs ezzel vége.....

**Csete Krisztián polgármester:** jó, mindegyik kérdésre írásban meg fogom adni a választ.

**Károly Ede vendég:** a buszmegálló témáját is elhoztam, nem csak ezt.....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** jó, akkor visszatérve az ügyhöz. Mihelyt hoznak egy joghatályos engedélyt ehhez az ügyhöz, egy építési engedélyt, egy hatóságok által efogadott nyomvonal engedélyt, rajzot, egy jóváhagyott tervet, egy felelős műszaki vezetőt, egy felelős műszaki ellenőrt, csinálunk egy vízi társulatot, lehet perelni,

**Parajdi Cecília jegyző:** Vízjogi engedély mindenképpen szükséges.

**Károly Ede vendég:** helyszíni szemlét kérek.....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** elnézést, de amíg nincs engedély, addig nem lehet perelni. Itt kezdődik a dolog, hogy kezdtek el munkaterületen dolgozni, átadás- átvétel hogy volt, ha jegyzőkönyv erről nincs, ne haragudjon, de ez egy jogtalan dolog.

**Károly Ede vendég:** Én tudom.....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** ....de akkor nem a mi tisztünk, vagy a másik úr tisztje a ....., ezen nem lehet elmenni, ezzel jogilag nem lehet semmit sem csinálni. Amíg száz ember hülyeséget csinál és nem társul, addig.....

**Csete Krisztián polgármester:** itt azért egy kicsit többről van szó.....

**Károly Ede vendég:** persze, 30 ember aki az .....az elején kezdte.....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** elnézést, de 100 emberről van szó, vagy száz lakás. Ezeknek már az elején társulást kellett volna csinálni.....

**Károly Ede vendég:** engedélyért kellett volna ide jönni....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** nem ide jönni, hanem fehérvárra az építés ügyre...../hangzavar/.....a szakhatóságokat meg kellett volna keresni. A csóri önkormányzat az egy, a természetvédelmi felügyelőség, .....ami biztos, hogy nem fogja engedni.....

**Csete Krisztián polgármester:** ezt a témát, most itt úgysem fogjuk tudni megoldani. A jegyző asszony szeretne még valamit hozzá szólni.

**Parajdi Cecília jegyző:** a bizottság létrehozásával kapcsolatban szeretném azt elmondani, hogy bizottságot nem hozhat létre a képviselő testület, egy hatáskörébe nem tartozó ügy kivizsgálására. Hozhat létre bizottságot,arra vonatkozóan hogy hogyan működik a hivatal, hogy működik az óvoda, tehát nem hozhat létre jogszerűen bizottságot, annak kivizsgálására, amire nincsen hatásköre. Sem a hivatalnak, sem a testületnek, hogy a polgármester úr a bíróság előtt milyen vallomást tesz, az-az ő egyéni felelőssége és dolga. Neki kell bizonyítani, hogy ő kinyilatkozott valamit, és amögött mi van.

**Csete Krisztián polgármester:** semmiféle testületi döntés ezen ügygel kapcsolatban nem volt

**Károly Ede vendég:** ezekre hivatkoznak.....

**Csete Krisztián polgármester:** légy szíves mond el, hogy milyen döntésekre hivatkoznak, mik ezek...

**Cseténé Szabados Amrita képviselő:** egy számot kérünk, egy határozat számot...

**Károly Ede vendég:** azt nem tudok.... /hangzavar/

**Csete Krisztián polgármester:** ja, azt nem mondtam. Ez az egész most úgy tűnik, mintha az én személyemet vallatnád te, hogy a többiek előtt lejárással engemet, tehát én ezt a problémát úgy látom, hogy ez egyfajta támadás ellenem. Együtt tehetjük rendbe esetleg azt a dolgot, amit együtt tettünk tönkre, de csak amit közösen tettünk tönkre.....

**Károly Ede vendég:** ne számítsál másra, amíg egy hegyi gyűlésen úgy kezded a mondókádat, hogy a - amikor három lépést ellépek tőled- Károly Edét .....és amikor egy magán személynek fél órás beszélgetést úgy kezdesz, hogy a Károly Ede polgármester akar lenni- Isten ments ezen a kupacon- én meg ezt kérem ki magamnak.....

**Csete Krisztián polgármester:** jó, majd akkor beszéljünk ezekről a dolgokról, ha ide állítod azt az embert, aki ezeket mondta, és majd akkor szembesítsél vele légy szíves.

**Károly Ede vendég:** ...../hangzavar/ ....három pontot hoztam, nem csak egyet.

**Csete Krisztián polgármester:** zárjuk le.....

**Károly Ede vendég:** belém van főtva a szó...

**Csete Krisztián polgármester:** ugye te azt ígérted az ülés előtt, hogy ezeket a kérdéseket át fogod nekem küldeni, hogy fel tudjak készülni a válaszokkal, hogy előszedjek anyagokat, miegymás..., hát ez nem történt meg. Na, ennyit a szavahihetőségről, amit a Károly Ede ígért.

**Károly Ede vendég:** apropó, akkor tettem ezt, amikor még nem szóltak az emberek, hogy mire kell vigyáznom.....

**Csete Krisztián polgármester:**...ja értem, értem. jó

**Károly Ede vendég:** apropó, benyújtottam egy igényt. Mikor volt ez a testületi ülés, márciusban. Benyújtottam egy igényt a vízárányra. Mi a válaszod?

**Csete Krisztián polgármester:** Én, én döntöm el, hogy te ráköthetsz-e a vízre, vagy nem?

**Károly Ede vendég:** akkor holnap ráköthök és.....kérek rá, mert ez közmű, sajnos közmű. 15 ember állítja, hogy ez közmű.

**Csete Krisztián polgármester:** én erre senkinek nem adtam ki engedélyt, és nem is fogok adni, mert ez nem az én dolgom. Ennyi. Akkor is elmondtam és most is elmondom.

**Károly Ede vendég:** mikor kapjuk meg a .....választ??,

**Csete Krisztián polgármester:** jó, megkaptam a kérdéseket és ezekre megfogom adni a választ. Ennek eleget teszek, de menjünk tovább a másik két témára, mert van még ezer más témánk

**Károly Ede vendég:** jólesett volna márciusba, amikor három és fél órát voltam kinn a hóba, azt szeretném , de senkinek a nevében, mert ezt a kört már megfutottuk-----

**Csete Krisztián polgármester:** igen, mi a kérdés?

**Károly Ede vendég:** van itt egy ilyen 56/210 zárójel római négy, per 29 számú határozata a testületnek, azonnali teljesítéssel. Mikorra lesz ott a buszmegálló, és tudsz-e foglalkozni azokkal.....a.....

**Csete Krisztián polgármester:** most csak nekem teszed fel ezt a kérdést, mert ha a testületnek, akkor ne egy személyben, hanem többes számban tedd fel a kérdést, Önöknek....értem, csak.../hangzavar/

**Károly Ede vendég:** .....küldtünk ötleteket, hogy ne...../hangzavar/, mi próbálkoztunk, hogy hogyan lehetne oda menni és ... ki lehetne-e adni erre végre a törvény halasztó megszüntetése végett az utasítást, hogy valósuljon meg végre harmadik év elteltével, vagy ne számítsunk rá, ne számítsunk rá a lakosság.

**Csete Krisztián polgármester:** ez a testületnek a jogköre, hogy meghatározza, milyen forrásból tudjuk ezt megcsinálni, ha van erre forrás...

**Károly Ede vendég:** igen, értem, de itt van ez a határozat.....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** elnézést, de ennek a megvalósítása engedély köteles, és meg kell tervezetni. Két méternél magasabb építmény, az engedély köteles, és az akkor is az volt.

**Károly Ede vendég:** ez a határozat 2010-s és most 2013 május 30-a van. Meg szabad kérdezni, hogy mikor lesz ott buszmegálló?

**Csete Krisztián polgármester:** nem tudom. Azt hiszem, ezzel a többiek véleményét is ki tudom nyilvánítani.

**Károly Ede vendég:** a harmadik kérdés. Az általad rekultiválnak vélt utak a víz után,

**Csete Krisztián polgármester:** rekultivált?

**Károly Ede vendég:** igen, mindenhol ezt nyilatkozod, hogy át van véve a terület és rekultivált

**Csete Krisztián polgármester:** a rekultivált az egy teljesen más fogalom...., hol van ez leírva, hogy én ilyent mondtam

**Károly Ede vendég:** te mondtad, ez a te szavad volt, meg fogsz döbbsenni, hogy miket mondtál. Szeretnék egy helyszíni szemlét kérni, a Fenyvesalja dűlő útjánál. Másik . mikor lesz rendbe téve, -azt nyilatkoztad, hogy átvetted a Balogh úrtól a területet.

**Csete Krisztián polgármester:** én nem ezt mondtam, hanem azt mondtam, -még nem adták vissza a munkaterületet, de tudomásom szerint már rendbe van rakva az út. Így mondtam. Én voltam kint kb. egy két hónapja. Végig mentem mert valakit kerestünk. Én végig tudtam menni autóval úgy, hogy bármi jellegű problémát szenvedtem volna az alacsony fekvésű autómmal.

**Károly Ede vendég:** akkor nem egy útról beszélünk

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** elnézést, arról a beruházásról van szó, amiről a múltkor döntöttünk? Annak az átadás megtörtént már? Jegyzőkönyv készült erről?

**Károly Ede vendég:** a polgármester úr szerint már igen...semmiről nincs ..../teljes hangzavar/ tisztelt képviselő. testület, ezért vagyok itt, hogy ezt letisztázzuk, ezzel nem háríthat a testület, mert tisztelt testület, Csór és Iszkaszentgyörgy közterületén történnek ezek a dolgok. Köz területen.....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** még egyszer kérem, megtörtént az átadás átvétel?

**Károly Ede vendég:** szóban, szóban

**Csete Krisztián polgármester:** nem volt semmiféle átadás még kedves Ede, de ezt már ötödször mondom nagy nyilvánosság előtt. Azt hiszem többször már nyíltabb helyen nem mondhatom el.....

**Károly Ede vendég:** akkor ez a hatodik variáció lesz....

**Csete Krisztián polgármester:** igen a hatodik.....van- e valamilyen kérdés még esetleg.

**Károly Ede vendég:** kapok-e bármilyen lehetőséget én, -nem a SZEM mozgalom és nem a hegylakók, - a polgármester úr érez-e valami kényszert, hogy ezt az anomáliát, ezt a

szabálytalanságot , egy szabályos, normális, akár utólag, -bár elég furcsa lenne,- egyenes mederbe terelje...../teljes hangzavar/

**Csete Krisztián polgármester:** a gordiuszi csomót én átvágom. Fel fogom szólítani a tulajdonosi közösséget, akik anno hozzám fordultak, hogy az út helyreállítását tegyék meg, illetve nyilatkozzanak arról, hogy a jövőben közműként kívánják-e ezt az egész művet használni. Ha kijelentik, hogy igen, -két variáció van, igen, vagy nem- ha igen akkor ez közműként átadásra kerül az önkormányzati vagyonba. Ha azt mondják, hogy nem, akkor erről ezt a nyilatkozatot a Fejérvíznek át kell adni, el kell juttatnunk, mivel, hogy a későbbiekben ezt magán vezetékként fogják kezelni. Nem üzemeltetni, kezelni. Ezt meg tudom tenni.

**Parajdi Cecília jegyző:** javasolom a képviselő testületnek, hogy gondolja meg mit vesz át önkormányzati vagyonba, mert átveszünk egy tervek nélkül, műszaki szabályok, előírások nélkül megépült hálózatot, amire lehet, hogy utána sok- sok pénzt kell költeni, ahhoz, hogy szabályos legyen.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** nincs terv , nincs felelős műszaki ellenőr és tervező... hol van az-az ember aki minderre megbízást adott, egy en.....

**Parajdi Cecília jegyző:** az is érdekes, hogy ezeket kifizetnek emberek, szerződés nélkül.....

**Károly Ede vendég:** Balog úr úgy nyilatkozott a bíró azon kérdésére- hogy kié ez a vízmű?- erre azt mondta, akár az enyém is lehetne. Egy személybe az enyém, én mondom meg ki köthet rá, mert engedélyt kaptam a polgármestertől. Innentől szerintem bűncselekmények sorozata van

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** attól, hogy valaki nem a valóságot állítja, az még.....

**Csete Krisztián polgármester:** innentől, az én felelősségem lesz, hogy az én becsületemet megvédjem. Pont, de ezt a lépést meg fogjuk tenni. Bekérjük a Vízcsat Kft.-től, mint kivitelezőtől a terveket, az engedélyeket, a vízjogi engedélyeket, és amennyiben ezeket leadják, onnantól kezdve meg fogjuk határozni az átadás- átvétel napját. Amennyiben nem kapunk semmiféle terv dokumentációt- egyébként nekik ezeknek lenniük kell, máskülönben nem dolgozhattak volna, biztos megvan ez valahol, 100 % biztos vagyok benne, hogy ez megvan valahol, - ezeket adják le nekünk , és nyilatkozzanak arról, hogy átkívánják-e adni, mert ha nem kívánják átadni, akkor ez egy .....

**Károly Ede vendég:** a hivatkozásuk úgy szól, hogy attól lett ilyen gyors és olcsó a munka, hogy te megengedted, hogy .....

**Csete Krisztián polgármester:**... jó, de ez az én dolgom, hogy ez után kit hogyan fogok beperelni, ez az én dolgom legyen. Az, hogy ki hogyan hivatkozik rám, az.....

**Károly Ede vendég:** én az emberek védelmében, a lakosok védelmében szeretnék, főleg az idősek nevében, mert a fiatalok meg tudják magukat védeni, hogy azokat az idősebb embereket, akiket iszonyat rondán leszedett ez a jó ember -480 ezer Ft ért kötött be—had kérdezzem meg ezek a mi lakosainkról van szó, idős személyekről van szó, - és kapják-e azoknak a micsodáját, akik, ide vezették a testületi döntésre hivatkozva. -Én elindítottam

becsület sértésért, be is áraztam neki két millió Ft-ra- nem tudom mi lesz a vége, de ha egy önkormányzatot sért meg a rá való hivatkozással és a nevébe szed be pénzeket, engedtessek meg, hogy én aki tudok róla szóljak, és az önkormányzat pedig orvosolja ezt az egészet.

**Dr. Nap Ágnes képviselő:** azt szeretném kérdezni, hogy most ott akkor nagy bajt lát, hogy az borzasztó, hogy az emberek ott ülnek a vizükkel, hogy akkor most hivatalosan használják, vagy nem hivatalosan használják. Ezeken az embereken kellene segíteni, hogy ezen legyenek túl, rendbe legyenek azok a csőrendszerek. Én attól félek, emberek lesznek ott anyagilag nagy bajban

**Károly Ede vendég:** 95% -a jó, és én csak egy szakaszt fogok érinteni. Egyébként nem volt ez szakmailag rosszul megcsinálva, csak az engedélyek hiányosak, és csak egy szakaszt fogok én megmutatni, ahol harminc centire dobták le a csöveket.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** fogadjanak egy jogászt, ez a száz ember fogadjon egy jogászt, aki képviseli az érdekeiket.

**Csete Krisztián polgármester:** részünkről az előbb elmondottakat, hogy megkeressük a Vízcsat kft-t, csak ezt tudjuk tenni, hogy indítsa el a folyamatot, mert ha ez nincs elindítva, és nem kapjuk meg azokat a dokumentumokat, akkor át sem vehetjük. Jogilag nem is engedné a törvény, hogy átvegyük.

**Károly Ede vendég:** tisztába legyen ...../hangzavar/, az embereknek legyen egy papírjuk.....

**Palkovics András alpolgármester:** van akinek nincs vize, használják a vizet?

**Károly Ede vendég:** egy szálba nem megy semmi víz, a többieknek van, de nem ez a baj, nem ez a baj. ....

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** és fizetik a vízdíjat?

**Csete Krisztián polgármester:** fizetik..

**Károly Ede vendég:** fizetik, de nem tudom, hogy majd 60-70 emberhez mennek oda és kalapoznak, ez így nem jó. A Fejérvíznél beszéltem a mérnök úrral, és ő azt mondta, hogy akármilyen pókhálót nem fog átvenni.

**Csete Krisztián polgármester:** ezt tudjuk, ő csak a főmérőig fogja átvenni, az biztos.

**Károly Ede vendég:** de neki is az lenne a jó, azt mondta, ha minden háznál főmérő lenne.....

**Csete Krisztián polgármester:** minden háznál mérő van. Tehát még egyszer mondom, csak azt tudjuk tenni, hogy kimennek a levelek, amiben ki fog kristályozódni, hogy azt kérjük adják át a dokumentumokat, amik az átadás- átvételhez kellenek, egyben nyilatkozzák le, hogy ezt a szakaszt át kívánják- e adni nekünk, vagy magánvezetékként kívánják a továbbiakban fenntartani, üzemeltetni. Ezt meg is írjuk neki.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** tervek kellene, hogy a későbbiekben a csőtörések ha lesznek, legyen mihez nyúlni, műszaki adtok és ellenőrzések kellene...

**Károly Ede vendég:** én mindent tudok adni.....ha valakinek

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** nem magának kell adni, nem magának, a kivitelezőnek, hivatalosan, hogy eszerint kiviteleztük.

**Csete Krisztián polgármester:** nem is a Vízcsat kft-nek kell írunk, mert nem ők azok akik az engedélyeket kikérte, hanem a tulajdonosi közösség, ami nem közösség. Valakinek el kell küldeni a levelet.

**Parajdi Cecília jegyző:** minden egyes érintettnek el kell küldeni ezt a levelet. Én azt gondolom, hogy megoldást esetleg jelenthetne, a nyomozás és bírósági ügy megy a maga útján, tehát azért mindenki felelni fog, amiért engedély nélkül épített. Komoly büntetések várhatók, és az illetők, a magánszemélyek lesznek megbüntetve, mivel nincsen semmiféle társulat. Lehet, hogy megoldás lenne, ha a Fejérvízzel esetleg tárgyalna a polgármester úr, hogy megnéznék a szakembereik, hogy egyáltalán át tudják-e venni, és azt mondaná, hogy esetleg ebben az esetben átvenné, akkor aki később akarna rákötni, az önkormányzatnak fizetné be a hozzájárulást. Iszkaszentgyörgyön és Bakonykutiban van döntése a testületnek, hogy víz rákötésnél 150 e Ft, csatorna rákötésnél 200 e Ft hozzájárulást kell befizetni. Aki rákötött a hálózatra jogosan mondja, hogy kifizettem, az önkormányzatnak fizettem ki és elvárom, hogy gondoskodjon a hálózat megfelelő karbantartásáról és a hálózatról.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** ez fejlesztési hozzájárulás, ez mindennél, pl. a gáznál is így van....

**Károly Ede vendég:** beszéltem a polgármester úrral akkor, amikor még én voltam a szószóló, lehet, hogy 50-ért lehet kötni, de nem mindegy, hogy én kinek fizetem oda, - én szeretnék fizetni, mert szeretnék vizet,- vagy olyan valakinek, aki a bíróságon azt se tudja megmondani, hogy ő írta-e alá a papírt. Háromszor tagadta le a bírónőnek, most szólította fel a végső döntésre, mert azt mondta, -hol ő írta, hol nem, hol ő írta, hol nem- elnézést, de ilyen emberek állnak a Vízcsat Kft neve alatt. Rendre utasította már a bírónő, hogy döntse el mit mond.- engem is rendre utasított már, de nem ide tartozik. Én szerintem azt a pár idős embert, azt a négy -öt embert..., hogy mondjam.....

**Parajdi Cecília jegyző:** az önkormányzat nem tud ebben jogi segítséget adni.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** ha az önkormányzat egy embernek felvállalja az ügyét, rögtön jön a többi. Nem . utólag, vagy valahogy , de végig kell csinálni a társulást, vagy valamit, és esetleg ott egy ember vállalja fel a többi ügyét.

**Károly Ede vendég:** az -az anomáliám, hogy ezekkel az idős emberekkel olyan nyilatkozatot írtak alá, amit nem is tudnak betartani, és van aki már el is adta az ingatlant. Mert az akinek eladta a házat, azt innentől kezdve nem köti az amit az előző tulaj írt alá, de ő vízzel és villannyal vette meg. Amit én be tudtam bizonyítani a bíróság előtt, hogy ez az egész nem biztos, hogy 20 millióba került volna, hanem tízbe, és én majd kinyomoztatom, hogy hova tűnt ez a tíz millió pulykapénz. És az, hogy rád hivatkoznak, az legyen a te problémád

**Csete Krisztián polgármester:** tényleg véget kellene vetni, mert a jegyző asszonynak mennie kellene. Akkor amit a jegyzőkönyvbe belefoglaltunk, hogy nyilatkoztatni fogjuk a



tulajdonosokat, és a kivitelezőket, hogy adják be a hálózatról szóló összes engedélyt, s ezzel indítsák meg a szakasznak az átadás-átvételi eljárását. Amennyiben ezt nem teszik, akkor nyilatkozzanak arról, hogy a továbbiakban magán vezetékként kívánják üzemeltetni.

**Károly Ede vendég:** rá kötheték-e a vízre?

**Csete Krisztián polgármester:** mondom, én erre nem adhatok engedélyt, és a testület sem.

**Károly Ede vendég:** ha rákötök, akkor megkapom a csóri plombát?

**Csete Krisztián polgármester:** az a helyzet, hogy már a Fejérvíz a szolgáltató, május 22-től nem mi, ezért nem is adhatunk ki plombát.

**Károly Ede vendég:** akkor rákötök és kérek egy plombát.

**Csete Krisztián polgármester:** akkor erre a dologra itt pontot teszünk, és a jegyzőkönyv ezen részét rendelkezéssé bocsájtjuk, de a honlapon is fenn lesz.

**Károly Ede vendég:** én ennyire bőre nem akartam, de ha valaki kíváncsi esetleg a részletekre, te is, akár a személyedet érintő dolgokra is, szívesen megmutatom, hogy mit állítanak rólad, mit mondtak a bíróságon is. Veled mosakodnak.....

**Csete Krisztián polgármester:** jó, akkor erről kérek egy döntést, hogy aki el tudja fogadni az iszkai vízhálózattal.....

**Parajdi Cecília jegyző:** erről nem kell döntés.

**Károly Ede vendég:** had kérjem még így , csak én , hogy azt a picike utacskát, azt a pár száz métert a Fenyvesalja dűlőt, aki arra közlekedik nézze meg és kérem, hogy szüntessék meg azt a pár gödröt is ami keletkezett, és kérnék egy alternatívát, hogy csináljuk, mert akkor oda megyünk és csináljuk. Ha kapunk anyagot oda megy húsz ember és csinálja. Végig lehet járni, 30-40 cm gödrök vannak a Balogh úr által rekultivált úton.

**Dr. Banizs Károlyné képviselő:** akkor ezt helyre kell hozni.

**Csete Krisztián polgármester:** ez az –az út, ahol a vízvezeték van?

**Károly Ede vendég:** igen és elmondom, gyorsan hogyan történt a rekultiváció. A Vízcsat Kft. kocsija, amin egy kupac zúzalék volt, bejött a telkemre és kérdezték hol vannak itt a gödrök, és hogy azt hova tegyék le. Mondtam nekik, vissza mentek, de nem oda tették le. Utána jelentették nekem, hogy az út készen van.

**Csete Krisztián polgármester:** ezt meg fogom nézni

**Károly Ede vendég:** a Balázst megkérdezheted, mikor feljött oda nyomozni, hogy milyen terepen jött.....

**Csete Krisztián polgármester:** jó. Köszönjük szépen. És folytassuk tovább más témával.

**11/g.) A Mátyás Király Általános Iskola kérelme.**

**Csete Krisztián polgármester:** Ez csak nálam van, ez a kérelem. Röviden ismertetem a kérelem tartalmát. Anyagi támogatást kérnek egy nyári táborozáshoz, ami a Balaton – felvidéki Nemzeti park területén lenne, a Levendula nevű erdei iskolában. 22 gyermek táboroztatása lenne 1 hétig itt. Aki támogatja, hogy a gyerekek nyári táborozásához a 25 ezer Ft-tal hozzájáruljunk, az kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
60/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Mátyás király Általános iskola részére nyári táborozáshoz, 25 ezer Ft támogatás biztosításáról*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Csóri Mátyás király Általános Iskola Tanulóiért Tehetséggondozó Alapítvány nyári táboroztatásához 25.000.-Ft támogatást biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetése működési kiadások előirányzat terhére.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítási javaslat összeállításánál fentieket vegye figyelembe.**

**11/h.) A Csóri Jóbarátok nyugdíjas Egyesület kérelme.**

**Csete Krisztián polgármester:** egy egyszeri anyagi támogatást kérnek, hogy el tudjanak utazni egy országos szintű fellépésre. Úgy gondolom, hogy olyan sokat nem tudunk a civil szervezeteknek adni, és nem is kaptak az elmúlt évben, ezért 20 ezer Ft-t javaslok, az utazásuk finanszírozására. Aki támogatja, hogy a nyugdíjas egyesület költségeihez 20 ezer Ft-tal hozzájáruljunk, az kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
61/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*A Csóri Jóbarátok Nyugdíjas Egyesület támogatási kérelméről.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Csóri Jóbarátok Nyugdíjas Egyesület részére az országos „Élet az éveknek” találkozón való részvételhez 25.000.-Ft támogatást biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetése működési kiadások előirányzat terhére.**

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítási javaslat összeállításánál fentieket vegye figyelembe.

-----

#### 11/i.) Merkl József kérelme

**Csete Krisztián polgármester:** Merkl József adott be egy kérelmet. Már tavaly is volt egy csőtörése, amikor 800 m<sup>3</sup> vize folyt el. Akkor ez úgy látszott megoldódik és rendbe van, de az idén is 600 m<sup>3</sup> vize folyt el eddig. A kérése az lenne, hogy részletfizetést kér, vagy inkább a belső csővezeték műanyag átépítését, amit az önkormányzati kft végezne el. Ez utóbbit találjuk elfogadhatóbbnak. Aki elfogadja Merkl József kérelmét, az kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

#### **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*Merkl József ivóvíz vezetéssel kapcsolatos kérelme ügyében*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete Merkl József kérelmét elfogadja és a további csőtörések megelőzése érdekében a vezetékhálózatra a Csóri Egyetértés Kft-vel az önkormányzat költségén felújíttatja.**

-----

#### 11/j.) A murva kvóta biztosítása a sportpálya környéki fal építéséhez.

**Csete Krisztián polgármester:** előző testületi ülésen volt szó a sportpálya északi falánál épülő falról, és abban kérték a támogatásunkat, hogy az építéshez murvát biztosítsunk. Én beszéltem a SO-SO -val és kértem adjanak felvilágosítást, még mennyi murvánk van, de a mai napig nem kaptam választ, pedig a testületi ülésig megígérték, hogy válaszolni fognak.. A csatornázás igen nagy mennyiségű murvát használt föl, talán már a jövő évi adagot is, de akkor biztosítjuk ezt a mennyiséget az azt követő év adagjából. 800 tonna murváról lenne szó. Aki elfogadja, hogy a sportpálya falának építéséhez a murva mennyiséget biztosítsuk, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.*

#### **Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozata**

*a csóri sportpálya északi falának építéséhez 800 tonna murva biztosításáról.*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete a sportpálya északi falának megépítéséhez 800 tonna murvát biztosít.**

-----


**Csete Krisztián polgármester:** elfogytak a napirendi pontok, a többit a következő testületi ülésre hozzuk be. Megköszönöm a képviselők megjelenését és munkáját, s ezzel az ülést bezárom.




Csete Krisztián  
polgármester



Parajdi Cecília  
jegyző



Horváthné Zsedely Annamária  
jegyzőkönyv hitelesítő



Cseténé Szabados Amrita  
jegyzőkönyv hitelesítő