

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. január 31-én** megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Csór, Fő tér. 10.) I. emeleti tanácskozóterme

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Dr. Banizs Károlyné	képviselő
Csete Dezső	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Dr. Nap Ágnes	képviselő

Tanácskozási joggal:

Parajdi Cecília	jegyző
------------------------	---------------

Igazoltan távol maradt: -

Csete Krisztián polgármester: szeretettel köszöntöm a 2013 január 31-i testületi ülés vendégeit, a jegyzőasszonyt és a képviselőket.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselő közül 6 fő az ülésen megjelent.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolnám Dr. Banizs Károlynét és Csete Dezsőt. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – 6 igen szavazattal, egyhangúlag, határozathozatal nélkül –elfogadta Dr. Banizs Károlynét és Csete Dezsőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Csete Krisztián polgármester:A napirendi pontok a kiküldött anyag alapján lennének, kivétel az 5.napirendi pont amit a közös testületi ülésen, Bakonykútiban már megtárgyaltunk. 6. napirendi pontként lennének az egyebek, melyben tárgyalnánk Csermely Sándor kérelmét, amit már tavaly is tárgyaltunk, de tekintettel arra, hogy peres ügy volt, nem döntöttünk. Most viszont kérte a testület döntését.

Az egyebekben két helyi rendeletet tárgyalnánk, az egyik a szociális rendelet azon belül is az átmeneti segélyekről lenne szó, mert itt van egy kis probléma és a házasság kötésekkel kapcsolatban kellene helyi rendeletet alkotnunk, hogy ez is szabályozva legyen.

A jegyzőkönyvbe szeretném jelezni, hogy idő közben megérkezett Cseténé Szabados Amrita képviselő asszony, így a jelen lévő képviselők száma 7 főre bővült..

Egyebeken belül még a belső ellenőrzésről kell tárgyalnunk. Vannak árajánlatok és ezek közül kellene kiválasztani a megfelelőt.

Van –e valakinek más javaslata az egyebek napirendi ponthoz?

Szabó Lajos vendég: egy kút betemetéséről tett javaslatot, ezt a polgármester felírta /

Csete Krisztián polgármester: akinek nincs egyéb javaslata és elfogadja a napirendi pontokat, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, egyhangúlag, határozathozatal nélkül - a következő napirendi pontokat elfogadta és tárgyalja az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

- 1./ 2013. évi önkormányzati költségvetés tárgyalása - a polgármester előterjesztésében
- 2./ 2013. évi Képviselő-testületi munkaterv elfogadása - a polgármester előterjesztésében
- 3./ Csór vízmű-Viziközmű rendszerének vagyon-átszállási nyilatkozat megtárgyalása - a polgármester előterjesztésében
- 4./ SZEM mozgalom javaslatai – a polgármester előterjesztésében
- 5./ Egyebek – polgármester előterjesztésében

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Csete Krisztián polgármester:

Mielőtt rátérnénk a napirendi pontokra, engedjék meg, hogy bemutassam az új körzeti megbízottunkat, Rédling Balázs személyében, aki január elsejétől teljesít szolgálatot falunkban. Nem kis harc árán sikerült Őt megszerezni. Kérem, egy pár szóban mutatkozzon be.

Rédling Balázs rendőr törzsőrmester: Rédling Balázs vagyok. Három és fél éve dolgozom a székesfehérvári rendőrkapitányságon, a védelmi alosztályon. Inotán lakom családi házban.

Csete Krisztián polgármester: Köszönjük a bemutatkozást. Még annyit, hogy az irodája a körzeti megbízottunknak itt fenn van az emeleten, rögtön balra az első ajtó. Itt tart ügyfélfogadást és végzi a papírmunkát. Biztosítottunk számára számítógépet és nyomtatót,

illetve kapott telefont is. Bízunk benne, hogy autót is sikerül majd szerezni, de addig is a polgárőrség felajánlotta, a segítségét. A járőrözések is mehetnek együtt.

Kalmár László polgárőr . természetesen mi is segítjük a körzeti megbízott munkáját és igyekszünk minél többet vele közösen szolgáltatást teljesíteni.

Csete Krisztián polgármester: Köszönjük!

1./ napirend: Javaslat az önkormányzat 2013. évi költségvetésére – a polgármester előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: akkor térjünk át az első napirendi pontra, a 2013. évi költségvetés. Mi már egy-két körben átnéztük a költségvetést és a gazdaságis kolléganővel többször átjártuk, megvizsgálva egyes bevételi és kiadási pontokat, úgy, hogy már egy kicsit más ahhoz képest, amit legutoljára láttatok. Jobb igazán nem lett, csak bővebb. Belekerültek a csatornázással kapcsolatos pénzügyi dolgok és pályázatok pénzügyi részei is.

A bevételnél és a kiadásnál van egy mérleg főösszeg 463 545 361 Ft, ami a kiadásnál és a bevételnél is egységes. Ez köszönhető a csatornázás összegének, ami ha nem került volna bele nem lehetne ennyire rózsás a költségvetés. Ez úgy jött ki nullára, hogy nem lehet költségvetést elfogadni úgy, hogy hiány van. Ha egy Önkormányzat hiánnyal fogad el egy költségvetést, az törvényesen el nem fogadott költségvetésnek minősül. Amíg nincs egy Önkormányzatnak elfogadott költségvetése, a működése bizonytalan, mert nem utalnak normatívát.

Csete Dezső képviselő: ha játszani kell a számokkal a költségvetésbe, akkor tegyük azt, mert ettől az jobb nem lesz, csak rosszabb.

Csete Krisztián polgármester: felhívnám mindenki figyelmét a költségvetés 2. oldalának saját bevételek negyedik sorára , ami a költségvetésben kiemelkedően fontos. Ez mutatja, hogy mennyi ingatlanadást kell betervezni, ahhoz hogy egyensúlyt tudjunk képezni. El kell azonban mondani, hogy az Önkormányzattól a tartozásait az állam átvállalta az elmúlt évben, ez nagyon jó volt, de elvettek a bevételekből 63 m Ft –ot a tavalyi évhez képest, és vissza csorgattak nagyjából 15 m. Ft-ot, amit ha kiszámolunk 48 m Ft mínuszt jelent, amit az államtól kellett volna megkapnunk az idei évben, de megváltoztatták a költségvetési törvényt, így ezektől a bevételektől elestünk, mint pl. személyi jövedelemadó. Feladatközpontosítva amit adnak 15 m Ft-t, az nem elegendő arra, hogy az Önkormányzat a feladatvétekenységét , -nem a magától vállalt, hanem a kötelező tevékenységét elvégezhesse. Nagyon pesszimista vagyok, mondhatjuk azt, hogy bírni lehet és vállaljuk azt, hogy 17 m Ft értékben eladunk ingatlanokat, de ezt itt most Csóron senki nem tudja garantálni.

Csete Dezső képviselő: ez nem a mi költségvetésünk.

Csete Krisztián polgármester: Igen, ide letették elénk, hogy ezt kell az idei évben megoldanunk.

Palkovics András képviselő: ebben már az iskola nincs benne?

Csete Krisztián polgármester: Ebbe az iskola már nincs benne, az iskola hiánnyal mindenestül kivonult. Ha itt maradt volna, akkor mindenképpen minuszos lenne a bevételi oldal. Az állam amit elvett pénzt, valószínű hogy az iskolák hiányának pótlására fordítja majd, mert az állam biztosan nem fog hiánnyal működtetni iskolákat, mint ahogy mi csináltuk.

Mondhatnám azt, hogy menjünk végig minden ponton és nézzük át, hogy hol lehetne csökkenteni a kiadásokat, de a tavalyi költségvetést figyelembe véve is jócskán csökkentettünk főleg az energia szolgáltatás terén, mivel a sportcsarnokon kívül nem fűtünk gázzal, de az idei évben a sportcsarnoknál is áttérünk a fa fűtésre.

Szabó Lajos vendég: az alsóiskolánál is gáz fűtés van.

Csete Krisztián polgármester: az iskolákhoz már mi nem nyúlhatunk. Tavalyi évben, mikor az állam átvállalta a tartozásainkat, akkor nagyon nagy várakozással voltam és azt gondoltam, most lehet nagyot alkotni, habár volt bennem egy kis fenntartás is. Ha megmarad minden bevételünk ami tavaly is volt, akkor pozitívan jöttünk volna ki. Biztos vagyok benne, hogy akkor egy 10 m Ft plusszal tudtuk volna zárni az évet, de amikor megláttam ezt a költségvetést, jeleztem az önkormányzati szövetségnek, hogy Csór esetében 18 m Ft-s hiány van és egyszerűen nem tudjuk mire vélni, hogy az állam ezt miért tette ezt velünk. Jelezni fogom az országgyűlési képviselőnknek is, hogy ezt az állapotot nem tudjuk tartani, nem fogunk tudni 17 m Ft értékben önkormányzati telkeket eladni. Év végén biztos vagyok benne, hogy nagyon vastag hiányunk lesz, erről nem tehetünk. Egyszerű fapados költségvetést készítettünk, semmi extrát nem terveztünk bele, csak azt, ami az alapvető dolgokhoz kell, hogy le legyen kaszálva minden, az óvoda működjön, - habár ezt nem tudom meddig engedik- a gyerekek nevelése zökkenő mentes legyen, hogy közétkeztetés legyen, a szociális rendszer tudjon működni, a közmunkásokat fel tudjuk venni, tehát a legalapvetőbb dolgokat terveztük bele.

Röviden ennyivel szerettem volna kiegészíteni a papírformát. Nem jó szívvel, de elfogadásra teszem fel az idei költségvetést. Nagyon sokat dolgoztunk vele, ez teljesen reális, kivéve az a 17 m Ft rész, mert az nem valós betervezés, de a többi az igen, tényszerű és reális.

Dr.Banizs Károlyné képviselő: mikor kell lejelenteni az ingatlanokat, vagy van-e valami jelentési kötelezettségünk.

Parajdi Cecília jegyző: a jövő hónapban kötelező döntést hozni a közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervről. Ha itt szerepeltetünk ingatlanértékesítést és hasznosítást, akkor azt ott nevesíteni kellene, hogy melyek azok az ingatlanok melyeket bérbe szeretnénk majd adni, vagy értékesíteni szeretnénk. Kötelezni senki nem tudja az önkormányzatot, hogy azt valójában el is kell adni, meg hogy kell is találjon rá vevőt, tehát onnantól kezdve az már a piactól függ, hogy sikerül-e a vagyont a tervezett módon hasznosítani.

Csete Krisztián polgármester: Vannak az önkormányzatnak értékesíthető ingatlanjai, melyek takarnák ezt a 17 m –t, és nem épületekről van szó, hanem a temetővel szemben elhelyezkedő földterületek, melyek belterületi ingatlanok.

Parajdi Cecília jegyző: az értékesítésre kijelölt ingatlanok nem tartozhatnak a forgalomképtelen törzsvagyon körébe.

Csete Krisztián polgármester: forgalom képes területek ezek és mondhatom, hogy 30-40 millió Ft- t is megérnek, de nincs rá vevő. Nem veszi meg senki és nem is fogják megvenni, mert nincs rá kereslet, nem megy a piac. Ez ilyen egyszerű.

Dr. Banizs Károlyné képviselő: hitelt nem szabad betervezni, hogy ennek a fedezete hitel legyen?

Parajdi Cecília jegyző: működési hitelt nem lehet betervezni, ez törvényi szabályozás.

Csete Krisztián polgármester: folyószámla hitelt lehet, de azt is csak pillanatnyi helyzet megoldására, de azzal sem lennénk előrébb, mert 17 és fél millió az sok erre. Majd év végén az ÖNHKI-be. Ha nincs több kérdés, akkor én elfogadásra javaslom a költségvetést, mert ezek az adatok tények. Nem hiszem, hogy év közben bármi támogatást is kapnának az önkormányzatok.

Parajdi Cecília jegyző: az újabb feladatmutató felmérés, az áprilisban lesz, azt követően még várható bármi féle változás és reméljük, kedvező lesz.

Csete Krisztián polgármester: reméljük a legjobbakat, hogy lesz változás. Akkor kérem aki elfogadja a költségvetést, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében az átmeneti gazdálkodásról, 7 igen szavazattal – egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2013. (I. 31.) Kt. sz. határozata

Az önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a polgármester beszámolóját Csór Község Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról 2012.01.01-2012.01.30-ig szólóan.

2. tudomásul veszi, hogy a beszédett bevételek és a teljesített kiadások a 2013. évi költségvetésbe beépítésre kerültek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal.

A képviselő-testület a 2013. évi költségvetéshez kapcsolódóan, az adósságot keletkeztető ügyletek ügyében, 7 igen szavazattal – egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2013. (I.31.) Kt. sz. határozata

az adósságot keletkeztető ügyletek ügyében

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

1.- az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bek. szerint az önkormányzat 2013. évi saját bevételeinek várható összegét a határozat 2. melléklete,

2. a Stabilitási tv. 3.§ (1) bek. szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a 1. melléklet szerint fogadja el.

A képviselő-testület a 2013. évi költségvetésről, 7 igen szavazattal – egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2013. (II. 05.) önkormányzati rendelete**

**Csór Községi Önkormányzat
2013. évi költségvetéséről**

/a rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

2./ napirend: Javaslat a Képviselő-testület 2013. évi munkatervére - a polgármester előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: folytassuk a 2013. évi Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületi munkatervének a megtárgyalásával.

Mindenki megkapta a tervet, fussunk át rajta. /felolvasta a javaslatot/

Parajdi Cecília jegyző: a munkatervhez hozzáfűzném a következőket: a belső ellenőrzési tervet érintően a jegyző belső ellenőrzést köteles működtetni, az ellenőrzéséről belső ellenőrzési jegyzőkönyvnek kell lenni. Az áprilisi napirendhez fel kell venni, hogy a 2014. évi költségvetési koncepciót 2013. április 30-ig el kell fogadni.

Csete Krisztián polgármester: a belső ellenőrzésről jegyzőkönyv van, a többit bele vesszük. Amennyiben nincs több hozzászólás, vagy kérdés, felteszem szavazásra . Aki elfogadja a fent említett módosításokkal a 2013. évi képviselő-testületi munkatervet, kérem szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében 7 igen szavazattal – egyhangúlag, az elhangzott javaslatokat is figyelembe véve - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2013. (I. 31.) Kt. sz. határozata**

A Képviselő- testüle 2013. évi munkatervéről

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület 2013. évi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

/a munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

3./ napirend: Javaslat a Csór Vízmű- Vízi közmű rendszerének vagyon-átszállási nyilatkozat elfogadására - az polgármester előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: a lényege ennek a vagyon-átszállási nyilatkozatnak, hogy az új törvény szerint a szolgáltatók már nem rendelkezhetnek semmiféle vagyontárggyal, mindent át kell adniuk az önkormányzatnak, s mivel mi is részesei vagyunk ennek a vagyonnak, így Ők egy ilyen átszállási nyilatkozatot adtak nekünk, amiben Csór részére azon dolgokat átadnák, amik eddig a Fejérvíz Zrt. kezelésében, és tulajdonában voltak. Ez a nyilatkozat pontosan részletezi, hogy mely vagyontárgyakról van szó.

Csete Dezső képviselő: az átemelő az kié, amit nemrégén csináltak. Van erről leltár? A kút is bele tartozik a vagyonba?

Dr. Banizs Károlyné képviselő: kellene erről ténylegesen leltárt készíteni, mert ha későbbiek folyamán valami gond lesz, akkor mutogathatunk egymásra, hogy ki a felelős és kié a probléma megoldása.

Csete Krisztián polgármester: nincs erről leltár nem is tudok még arról, hogy valaki készített volna. A kút pedig nincs ebbe a vagyon átadásban, ugyanis a kút az államé, ahhoz semmi közünk. Majd utána nézek és kérek erről valami nyilatkozatot.

Dr. Banizs Károlyné képviselő: mindenképpen fontos egy leltár, mert abból kiderül, hogy mit és milyen állapotban veszünk át, mert a karbantartás a későbbiekben is fontos. Ha nem működik valami és az utána derül ki, akkor kár ér bennünket. Mindent törvény szerint kell átvenni.

Parajdi Cecília jegyző: minden vagyontárgyat érték szerint veszünk át, saját vagyunkba kerül bele.

Csete Krisztián polgármester: szeretném elmondani, hogy ez még nem szerződés, ez csak egy nyilatkozat amiben le is írták, hogy a szerződés megkötésekor vagyonleltárt alapján adnak át mindent, a törvényes előírásnak megfelelően. A pontos leltárt pedig a szerződés megkötése előtt vesszük fel. Most csak arról döntünk, hogy a nyilatkozatot tudomásul vesszük, s elfogadjuk és ennek fényében kezdjük el a szerződés megkötésének előkészítését.

A képviselő-testület a napirend ügyében 7 igen szavazattal – egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2013. (I. 31.) Kt. sz. határozata**

a Fejérvíz Víz és Csatornamű ZRT-vel kötendő vagyon-átszállási nyilatkozat ügyében

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejérvíz Víz és Csatornamű ZRT-vel kötendő, a Csór Vízmű- Vízi közmű rendszer vagyon-átszállási nyilatkozat tervezetét, amelyben foglaltakkal egyetért és azt elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyon átszállási nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

/a nyilatkozat- tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

4./ SZEM mozgalom javaslatai – a polgármester előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: a SZEM mozgalom javaslatait tavaly novemberben már megkaptuk, de akkor érdemben nem tudtunk foglalkozni vele. A vendégeink gondolom emiatt vannak itt. Mindenki emlékszik még akkor a tavalyi javaslatokra, de kérem a mozgalom szóvivőjét, pár szóban mondja el ezeket.

Károly Ede vendég: A SZEM mozgalom, már tavaly óta működő és jól működő mozgalom. Mint a nevében is benne van, nem egyesület, mert nincs gazdálkodásunk és ezért nem is jegyeztetjük be magunkat a Cégbíróságnál. Mi ott fenn, a hegyen magunk között tesszük a figyelmet és vigyázunk egymásra és egymás értékeire, ez idáig nagyon jól működik.

Röviden az égető problémák, amiről szólni szeretnék. Most jelenleg van egy épület, ami a partfal omlása miatt, le akar dőlni az útra, melyen naponta közlekedünk gyalog és gépjárművel egyaránt. Kövek gördülnek le ebből a házból és omlik a falazat is. Kérnénk egy gyors helyzETFelmérést a telek és a ház tulajdonosának felszólítását és a helyzet mielőbbi megoldását, mert ott most konkrétan életveszélyes helyzet van.

Csete Krisztián polgármester: ez közigazgatási eljárást von maga után.

Parajdi Cecília jegyző: ha ott életveszély áll fenn, akkor kötelező bontást elrendelni. Kimegyünk helyszíni szemlére és megteesszük az intézkedést, megkeressük az illetékest és a tulajdonost is.

Károly Ede vendég: a mély út két nem belátható végére domború tükröt szeretnénk feltetetni, hogy belátható lenne az út. Számozást kérnénk, hogy el lehessen találni ott fenn is, vagy valami nevet adni az ottani utakra. Helységjelző táblát kérünk és az alapján be lehet számozni a dűlőket. Maradhatnak a becenevek, de számozni kéne a függőleges dűlőutakat. A kátyúkat és a világítást kérjük az aluljárónál, valamint határozat van a buszmegálló megépítéséről. Ezeket is szeretnénk kérni A közvilágítást, meg már nem is említem. Nem látjuk és tapasztaljuk, hogy az önkormányzat vissza forgatná azt a 40% -ot, amit kellene a befizetők felé, fejlesztésekre. Erről a visszaforgatott pénzről majd kérnénk szépen egy kimutatást is. Az is felmerült, hogy ne csak az építményes telkekre legyen kivette kommunális adó, hanem a sima telkekre is. Még lehetne egy útszélesítést is csinálni, mert egy tűzoltó autó nem tudna megközelíteni sok ingatlant.

Csete Krisztián polgármester: külterületre nem lehet utcanévet kitenni, csak tegyetek ki beceneveket az utakra és odatalálnak. Legalább 100 tábla kell. Legalább százszor elmondtam, hogy aki annak idején oda kiköltözött, az tudta és ezzel vállalta azt, hogy nem olyan ellátásba fog részesülni, mint egy belterületi lakos, de a 6 000 Ft-s kommunális adót mindenki kéri, hogy forgassuk oda vissza, de azt elfelejtitek, hogy az iskolába akik járnak biztosítva van a bejárás, kijár a szemétszállító kocs, a posta, kotorva vannak az utak télen, ennél többet egyelőre nem tudunk biztosítani. Azt hiszem jelenleg ez is jó. Tudom, hogy többet szeretnének, de ez most ezen költségvetés függvényében nem lehetséges, mert az zártkerti ingatlan. A világítást az aluljárónál apránként ellopták, annak helyrehozatala is nagy összeg lenne. A kátyúkat tavasszal megcsináljuk, mert most nincs értelme. A buszmegállóval valóban tartozunk, a tervek is megvannak, de sajnos nem valósult meg a kivitelezés. Igyekszünk bepótolni. Külterületen nem kell az üres telek után fizetni, csak amelyen épület van. Belterületen igen. Az útszélesítéshez, sok ingatlant fel kellene mérni, egy rendezést kellene készíteni, ami jelenleg milliós nagyságrendbe kerülne. Harminc éve is voltak tüzek, megoldották az oltást. Most úgy érzem, nagyon elmentek az igények. Ami mindent igényelnének, már a hegy sem tudja követni.

Parajdi Cecília jegyző: belterületen beépítetlen telekre lehet telekadót megállapítani, amiről az önkormányzat rendeletet alkothat. Zártkertre, külterületen beépítetlen ingatlanokra ilyen nincsen. A kommunális adó, csak építményre szól. Válaszolva az Ön felvetésére, nincsenek az adók megcímkézve, tehát ilyen nem létezik, hogy az önkormányzatnak a befizetett adók 40 %-át vissza kellene forgatni oda, ahonnan befizetik. Reagálnék egy előbbi felvetésre. A kormány kiadta a kormányhivataloknak azt az ellenőrzési kötelezettséget, erre az évre, hogy minden egyes önkormányzatnál vizsgálni kell, hogy a kötelező feladatok és önként vállalt feladatok hogy alakulnak. Csak a kötelező feladatok azok, amiket az állam segít finanszírozni, ami önként vállalt, azt az önkormányzatnak kell saját plusz bevételeiből finanszírozni. Lehet

adókat bevezetni, adókat emelni, de önként vállalt feladatot másként, ha nem tudja, nem tudja megvalósítani. Lehet, hogy a 17 m Ft felülvizsgálatánál ez szóba is kerül, meg kell majd nézni, mi minden van a költségvetésben, ami nem a kötelező feladatok közé tartozik. Úgyhogy sajnos az önkormányzatnak, az önkormányzati törvény alapján, a kötelező feladatai a belterületre vonatkoznak. Ez nem zárja ki, azt, hogy az ott lakók gyermekei iskolába, óvodába járjanak, ugyan annyi térítési díjat fizetnek, igénybe vehetik az orvosi, a védőnői ellátást. Az önkormányzatnak ez mind-mind pénzébe kerül. Az utépítés az más településen is úgy van, hogy az a közösség összefog. Lehet, hogy megpróbál az önkormányzat egy kicsit segíteni, pl. építési anyaggal, de nem feladata, nem kötelező feladata az önkormányzatnak. Sajnos ezt tudomásul kell venni, és az irány egyre inkább arra megy, hogy csak a kötelező feladatokra van finanszírozás. Egyébként, máshol jellemzően, más településeken, ahol működnek hegyközségek, azok tudnak pályázni utépítésre. Meg kell alakítani egy hegyközséget és akkor már is több lehetőségük van.

Csete Krisztián polgármester: civil szerveződés kellene, ha a SZEM be lenne jegyezve, nagyobb erőt tudna képviselni és e szervezetbe olyan tagok lennének, akik az érdekeik megvédéséért, a nevüket is adják, mert igazából most csak Te adod a neved ezekhez a felvetésekhez, amiket itt élénk társz. A kéréseknek utána nézek, megpróbálunk egy-két dolgot orvosolni, ezt megígérem. Erről a napirendről nem szavazunk, mert ezek felvetések, javaslatok voltak, a munkákat megbeszéltük.

A képviselő-testület a SZEM mozgalom kéréseiről nem hozott döntést.

5./ napirend: Egyebek.

a) Csermely Sándor úttal kapcsolatos megkeresése – a polgármester előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: tavaly novemberi testületi ülésen szóba került, hogy Csermely Sándor a területének azon részét, mely az útnak azon folytatása, szeretné átadni az önkormányzatnak ingyen és bérmentve. Csak ott és csak annyit, ami az út vonalát folytatná. A szomszédjával a per még mindig folyik, Ő azt kérte, hogy elviekben mi mondjunk egy igent, vagy egy nemet, és a többit majd Ő rendezzi.

Cseténé Szabados Amrita képviselő: egyszer erre mi már mondtunk egy nemet.

Csete Krisztián polgármester: nem mondtunk nemet, csak azt mondtuk, hogy, mivel a per folyik a szomszédal, nem döntünk, de a kérelmező szeretné ha valamilyen döntés születne. Nyugodtan mondhatunk egy igent, vagy nemet, de le kéne tisztáznunk, mert ha azt mondjuk, hogy igen, akkor folytatják ezt a történetet, ha meg nem akkor ne hagyjuk Őket hiú ábrándokba.

Parajdi Cecília jegyző: tudni kellene, hogy mik a feltételek és ez nekünk mennyibe fog kerülni.

Csete Krisztián polgármester: a feltételeket mi szabjuk. Igazából itt a szomszéd mozgatja a rugókat, de neki is elmondtam már többször, hogy nem áll módunkban az úttal ilyen formán foglalkozni. Ő hajtja a maga igazát, hogy joga van a telkét építési telekké nyilváníttatni, de a szolgalmi út miatt nem tudja. Megmondtam Neki, hogy nincs több millió forintja az önkormányzatnak erre az útra, csak azért, hogy értékesíteni tudja utána a telket. Ezeket

elmondtam neki, azóta is nézetkülönbségünk van erről. Én ezért már azt sem támogatom, hogy a Csermely úrtól átvegyük azt a területet. Nincs az egésznek értelme.

A képviselő-testület a napirend ügyében 7 nem szavazattal, – egyhangúlag – (igen szavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2013. (I. 31.) Kt. sz. határozata**

*Csermely Sándor útkialakítás céljára
szolgáló ingatlanfelajánlása ügyében*

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Csermely Sándornak útkialakítás céljára szolgáló ingatlan felajánlással kapcsolatos kérelmét, amely ügyében úgy határozott, hogy nem támogatja a kérelmet, a felajánlott ingatlanból nem kíván utat kialakítani.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

b) Javaslat a szociális rendelet módosítására a jegyző előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: egyebeken belül másodszor a szociális rendelet módosításáról lenne szó. Át is adnám a szót a jegyzőasszonynak.

Parajdi Cecília jegyző: a polgármester úrral találtunk egy olyan korábbi szociális rendelet módosítást, amely a szociális rendeletnek egy módosítása az átmeneti segélymegállapítás szabályaira vonatkozik. Az alap rendeletben, a 7. § úgy rendelkezett, hogy átmeneti segély címén 2 – 10 ezer Ft közötti összeget lehetett megállapítani, és akkor még a képviselő-testület hatáskörébe tartozott. Azután, módosította a képviselő –testület 2010-ben, hogy a rendelet 7 § 3.) bekezdése úgy változik, hogy az átmeneti segély összege egyszeri 5 ezer Ft összegű lehet és továbbra is a képviselő –testület hatáskörébe tartozok. Ez azt jelenti, hogy nem lehet 4 500 Ft sem, és nem lehet 5 500 Ft sem. Ez ilyen formában nem igazán jól igazodik a szociális támogatás gyakorlathoz és a döntéshozónak sincs a mérték tekintetében mérlegelési lehetősége.

Csete Krisztián polgármester: ezt a módosítást, pedig mi csináltuk.

Dr. Banizs Károlyné képviselő: ez egy egyszeri döntés volt, ez nem jól lett leírva. Ezt a döntést karácsony előtt hoztuk, és ez egy egyszeri volt. Emlékszem, hogy ezt valakinek akartuk adni, és még vitatkoztunk is, hogy 5, vagy 10 ezer Ft legyen.

Parajdi Cecília jegyző: 2011. január 1-től lépett hatályba és nincsen benne, hogy ez meddig van hatályba, mert lehet úgy is szabályozni. A polgármester úrral történt egyeztetés szerinti javaslat az lenne, hogy kerüljön vissza az a 2-és 10 ezer Ft. közötti összeg és feltétel a családban élőknel a mindenkorin öregségi nyugdíj (28 500.-Ft) 100 %-a, és az egyedül élőknel

150%-a legyen, mert akkor talán a nagyon szegényeknek is jobban lehet segíteni. Ami még módosítás lenne, hogy ez a döntés kerüljön a polgármester hatáskörébe, hogy Ő dönthessen erről, és hogy ugyanakkor egy háztatásban élőknel, csak egyidejűleg egy kérvényezőnél lehessen megállapítani, mert a rendelet szerint, ha van egy négy fős család és három felnőtt él itt, akkor egyszerre mind a három kérhetne és jogosult lenne a segélyre. Ezzel a segélyezési formával évente kétszer lehessen élni. Mivel ez a rendelet módosítás szükségessége későn jutott tudomásra és nem is lett kellő időben előkészítve, mert az utolsó pillanatban került be a egyéb napirendek közé, így 2013. február. 15. –én lépjen hatályba.

Csete Krisztián polgármester: ezt eddig is én csináltam, erre volt felhatalmazásom a testülettől hiszen voltak krízishelyzetek is, amivel nem lehetne egy testületi ülést megvárni, de ha kéri a testület, akkor minden ülésen beszámolok, hogy kinek adtam átmeneti segélyt.

Parajdi Cecília jegyző: az átruházott hatáskör gyakorlásáról a hatáskört gyakorlójánk évente beszámolót kell készíteni, de a polgármester a hatáskörébe tartozó ügyekről, minden testületi ülésen beszámolhat. Ez máshol is bevett szokás. Beszámolhat, hogy hányszor, kinek és mennyi támogatást adott, természetesen név nélkül, a nyilvános ülésen.

Csete Krisztián polgármester: akkor én ezt ezentúl megteszem a testületi üléseken, hogy beszámolok az általam hozott ilyen jellegű döntésekről. Aki ilyen formában elfogadja a szociális rendelet módosítását, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében, a szociális rendelet módosításáról, 7 igen szavazattal – egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2/2013. (II. 05.) önkormányzati rendelete**

**Az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 4/2009.(XI.24.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

/e rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi

c) Javaslat a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és azokért fizetendő díjak mértékéről – a jegyző előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: az egyebekben belül, még egy rendelet, ez a házasságkötést szabályozó rendelet. Itt egy hiánypótlásról lenne szó, még pedig, hogy az anyakönyvvezetőknek ha nem a hivatalon belül, vagy nem munkaidőben van házasságkötés, akkor ezért plusz juttatás járna, de átadom a szót inkább a jegyzőasszonynak.

Parajdi Cecília jegyző: gyakorlatilag már hosszú évek óta probléma, hogy az anyakönyvvezetők általában szombaton dolgoztak és nem volt semmilyen jogcím, ami alapján ki lehetett volna őket fizetni, és ezt központilag rendezték, hogy a munkaidőn kívüli és a házasságkötő termen kívül kötött házasság, illetve élettársi kapcsolat létesítésének

engedélyezését hogyan kell szabályozni. Be kell jelenteni a jegyzőnél, ha valaki nem a hivatali helyiségben – és az le van írva, hogy melyik ez a helyiség- ez ahol most vagyunk, ez a házasságkötő terem, hivatali munkaidőn kívül engedélyeztetni kell a házasságkötés vagy az élettársi kapcsolat kötésének az idejét. Ezt a jegyző engedélyezheti és ez fizetési kötelezettséggel jár, a rendeletbe leírtuk, hogy ha a hivatali helyiségen kívül és a hivatali időn túl akar valaki az anyakönyvvezető elé járulni, azt mennyiért teheti meg, továbbá, hogy az anyakönyvvezető mennyi juttatást kapna, ha hivatalon kívül, vagy hivatali időn kívül tesz eleget az anyakönyvvezetői feladatoknak.

Csete Krisztián polgármester: aki elfogadja ebben a formában a házasságkötés szabályozásával kapcsolatos rendeletet, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta.

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2013. (II.05.) önkormányzati rendelete

a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és azokért fizetendő díjak mértékéről

/e rendelet változata a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

d) Javaslat a belső ellenőrzési feladatok ellátására beérkezett ajánlatok ügyében a polgármester előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: egyebek napirend következő része lenne a belső ellenőrzésre beérkezett ajánlatok közül egy kiválasztása, és majd a megállapodás megkötése. A belső ellenőrzés működtetése kötelező. Ezt tavaly novemberben el is fogadtuk. Eddig ezt a feladatot a kistérség végezte. Minden önkormányzatnak meg kell találni most a saját emberét aki, ezt elvégzi. Ezért a mellékletben szereplő három árajánlat közül kellene nekünk most egyet kiválasztani. Annyit elmondanék, hogy a pénz itt egy dolog, a szakmai háttér és tapasztalat lenne a fontosabb szempont, de azt gondolom, hogy a jegyző asszony erről többet tudna talán mondani.

Parajdi Cecília jegyző: tavaly december 31-ig, kistérség látta el ezt a feladatot, amelyhez volt állami támogatás. A Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala küldött árajánlatot, de azt nagyon magasnak tartottuk. Csór vonatkozásában 300 000 Ft, Bakonykúti 300 000 Ft, Iszkaszentgyörgyre pedig 450 000 Ft volt az ajánlat. A polgármester urakkal megbeszéltük, hogy kérünk még be további árajánlatokat, amelyeket csatoltunk. Az egyik ajánlattevő, Mikóné Horváth Rita ajánlata Csór, valamint Bakonykúti vonatkozásában is a legkedvezőbb ajánlat, aztán Leviczki Éva ajánlata a második és a székesfehérvári a harmadik. Árban is és szakmai szempontból is a Mikóné Horváth Rita ajánlata a legkedvezőbb. Szakmai szempontból szeretném Öt javasolni, mert még a jó ajánlatokon kívül, felajánlotta az állandó segítségét a pénzügyes kollégáknak.

Csete Krisztián polgármester: a harmadik ajánlat pedig Székesfehérvár Város Önkormányzatáé, amiben közel 400 000 Ft az ajánlatuk, ami a legdrágább. Egyikhez sincs igazán nagy ismeretem, úgyhogy a legolcsóbbat kellene választani, ha már szakmailag sem rossz. Én javasolnám a legkedvezőbb ajánlat elfogadását, tehát aki egyetért Mikóné Horváth Rita ajánlatával, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében 7 igen szavazattal – egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2013. (I. 31.) Kt. sz. határozata**

A belső ellenőrzésre beérkezett ajánlatok ügyében

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzési feladatok ellátására beérkezett ajánlatok közül a Horváth és Társa könyvelő iroda ajánlatát fogadja el 254.000,-Ft bruttó ajánlati árral a Csór község Önkormányzat és intézményei 2013. évi belső ellenőrzési feladatainak – az ellenőrzési terv szerinti – ellátásával.

e)Javaslat a szennyvízberuházáshoz kapcsolódó e on közmű hozzájárulás megfizetése ügyében- a polgármester előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: Határozatot kell még hoznunk arról, hogy a képviselő testület utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy az E-On részére a közmű hozzájárulást kifizessük a három átemelő szivattyú áramellátásához. Erről már beszéltünk, de szükséges, hogy legyen róla döntés. Aki ehhez hozzájárul, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében 7 igen szavazattal – egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2013. (I. 31.) Kt. sz. határozata**

Az E on részére közmű hozzájárulás kifizetéséről

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, a szennyvízberuházással kapcsolatosan a beépített 3 db átemelő szivattyú áramellátásához a közmű hozzájárulás 1.024.128.- Ft összegű költségének az önkormányzat 2013. évi költségvetése terhére történő megfizetését.

f)Javaslat a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal kötendő használati és vagyonkezelési szerződések elfogadására – a polgármester előterjesztésében

Csete Krisztián polgármester: további napirendi pont az egyebekben belül, méghozzá az iskola átadással kapcsolatban. Az állam, átvette az iskolákat, de nálunk 6 pontban meg lett határozva hat különleges helyzet, amit tisztáznunk kell, és azt kérte tőlünk az intézményfenntartó, hogy ezeket a pontokat velük tisztázzuk le, és ezután kössünk velük szerződéseket. Mik ezek a pontok. A sportcsarnok bérleti díja, a Kultúrház bérleti díja. Mindkét létesítmény az önkormányzat tulajdonában van és megállapodást kell kötni, hogy az iskola számára milyen bérleti díjat számolunk fel ezen létesítmények használatáért. Ezek természetesen rezszi költség után lesznek kiszámítva, időarányosan, mondjuk havi összegben.

Cseténé Szabados Amrita képviselő: annak idején, a Sportcsarnok, az iskolai testnevelés érdekében lett megépítve. Nem hiszem, hogy ezért a jelenlegi fenntartónk bérleti díjat fog fizetni. Az, hogy a Sportcsarnokot más is használja, az egy dolog, de a lényege az, hogy az iskolai testnevelés oktatás itt legyen.

Csete Krisztián polgármester: igen, de az épület az önkormányzat tulajdona és azt nem vette át az iskolával az állam. Épületeket nem vett át, az iskola épületét is csak vagyonkezelésre vette át.

Csete Dezső képviselő: amit mi kérnénk bérleti díjat, az a rezszi költség lebontásban, ami az iskolai időre esik.

Parajdi Cecília jegyző: ha van az önkormányzatnak önköltség számítási szabályzata, az alapján ki lehet számolni, hogy mennyi az önköltség.

Csete Krisztián polgármester: nincsen, de a költségvetésben csodálatosan látszik, hogy a sportcsarnokra, illetve a sportlétesítményekre mit könyvelünk le. Ez alapján, nagyon jól ki lehet számítani a bérleti díjat és ezt majd benyújtom a KIK felé. Ezek itt nem nagy bevételek lesznek. Szolgálati lakások. Itt a Fő tér 1-ben nem lehetett leszakaszolni a fűtést, ez majd egy másik megállapodás lesz a fenntartóval és a bérleti díjat fizetik csak nekünk. Az alsó iskolánál más lesz a helyzet, mert az külön helyrajzi számon van, így a víz, és más rezszi költség is az önkormányzathoz kerül. 5. pont, a karbantartás, fűtés, takarítás. A takarítás megoldódott, de a karbantartás? Van már erre valami irányelv?

Cseténé Szabados Amrita képviselő: nincs. Kértek tőlünk egy olyan táblázatot, hogy ki milyen emberi erőforrással rendelkezik, van-e alkalmazottam? Nekünk ilyenünk nincs, de Iszkaszentgyörgynek van, és szerintem szeptembertől lesz egy ilyen kis csapat, aki átjár egyik községből a másikba karbantartani. Fűteni nem kell, mert vissza állítják mindenhol a gázfűtést. a felső iskolát fával fűtjük és azt már ki lehet számlázni a fenntartó felé.

Csete Krisztián polgármester: egy olyan határozatot kellene hoznunk, hogy ezzel a tartalommal, meghatározott javaslatokkal, egy megállapodás tervezetet, ami így egybe az egészset mutatja, összegszerű ajánlat, /rezszi költség, bérleti díj/ és ezzel szemben ajánljanak ők is. Akkor kérem a testületet, hogy aki az intézmény fenntartóval való megállapodás tervezetet elfogadja, illetve javasoljuk, hogy ezek kerüljenek bele. Aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2013. (I. 31.) Kt. sz. határozata**

*a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal kötendő használati és vagyonkezelési
szerződések elfogadásáról*

Csór Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Mátyás király Általános Iskola állami fenntartásba és működtetésbe adásával kapcsolatban a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal megkötendő használati és vagyonkezelési szerződés-tervezeteket, amelyet a melléklet és z elhangzott javaslatok szerint elfogad.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések – fenti tartalommal történő – aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csete Krisztián polgármester: Mivel nincs több napirendi pont, megköszönöm a képviselők megjelenését és munkáját, s ezzel a mai ülést bezárom.

Csete Krisztián
Polgármester

Parajdi Cecília
jegyző

Dr. Banizs Károlyné
jegyzőkönyv hitelesítő

Csete Dezső
jegyzőkönyv hitelesítő