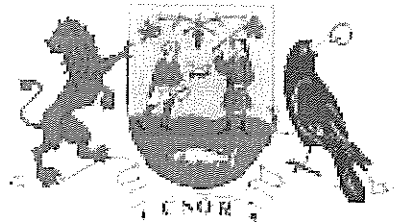


Csór Község Önkormányzat
Képviselő-testületének



2014. június 18-án megtartott
rendkívüli, nyilvános ülésének jegyzőkönyve

HATÁROZATOK NYILVÁNTARTÁSA

CSÓR

a 2014. június 18-án tartott rendkívüli, nyilvános üléséről

82/2014.(VI.18.) önkormányzati határozata	<i>az ülés napirendjéről</i>
83/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	a vis maior támogatáshoz kötött megbízási szerződés díjának fedezetéről
84/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	<i>az un. " Csór Iszka szőlőhegyi partfal omlás megszüntetése "című vis maior támogatás ügyében</i>
85/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	<i>a csapadékvíz elvezetési munkák tervezőjének kiválasztásáról</i>
86/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	<i>az önkormányzati tulajdonú egyes ingatlanok energetikai pályázatból való felújításáról</i>
87/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	<i>a szociális étkeztetés ügyében történő iszka-szentgyörgyi együttműködésről</i>

Jelenléti ív

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. június 18-án tartott rendkívüli, nyilvános üléséhez

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Dr. Banizs Károlyné	képviselő
Csete Dezső	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Dr. Nap Ágnes	képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tanácskozási joggal:

Parajdi Cecília

jegyző

.....

Vendégek:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kelt: Csór, 2014. június 18.

Jelenléti ív

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. június 18-án tartott rendkívüli, nyilvános üléséhez

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Dr. Banizs Károlyné	képviselő
Csete Dezső	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Dr. Nap Ágnes	képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tanácskozási joggal:

Parajdi Cecília

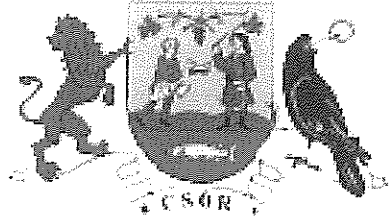
jegyző

Vendégek:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kelt: Csór, 2014. június 18.

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének



2014. június 18-án megtartott rendkívüli, nyilvános ülésének jegyzőkönyve

Határozatok:

82/2014.(VI.18.) önkormányzati határozata	<i>az ülés napirendjéről</i>
83/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	a vis maior támogatáshoz kötött megbízási szerződés díjának fedezetéről
84/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	<i>az un. " Csór Iszka szőlőhegyi partfal omlás megszüntetése "című vis maior támogatás ügyében</i>
85/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	<i>a csapadékvíz elvezetési munkák tervező-jének kiválasztásáról</i>
86/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	<i>az önkormányzati tulajdonú egyes ingatlanok energetikai pályázatból való felújításáról</i>
87/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata	<i>a szociális étkeztetés ügyében történő iszkaszentgyörgyi együttműködésről</i>

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. június 18-án megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Csór, Fő tér. 10.), Tanácskozóterem

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Dr. Nap Ágnes	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Csete Dezső	képviselő

Tanácskozási joggal:

Parajdi Cecília	jegyző
-----------------	--------

Igazoltan távol maradt:

Dr. Banizs Károlyné	képviselő
---------------------	-----------

Csete Krisztián polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy a testület határozatképes, a megválasztott 7 fő képviselő közül az ülésen 6 fő jelen van. A rendkívüli ülést a vis maior pályázat hiánypótlásának záros határideje indokolta. A napi rendi pontok tekintetében az alábbiakra tett javaslatot: vis maior pályázat hiánypótlása, KEOP 4,1-es pályázaton való indulás kérdése, a csapadékvíz-elvezetés tervezőjének kiválasztása, illetve a nyári szociális étkeztetésről megállapodás.

A javaslatot a képviselő-testület – 5 igen szavazattal, egyhangúlag - elfogadta a napirendi pontokat és az alábbi határozatot hozta

**Csór Község Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata**

az ülés napirendjéről

Csór Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. június 18-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ Vis maior pályázat ügye
- 2./ Csapadékvíz-elvezetés tervezőjének kiválasztása a lezajlott közbeszerzési eljárás értelmében
- 3./ KEOP 4.10 –es pályázat benyújtása
- 4./ A szociális étkeztetés nyári biztosítása

1./ napirendi pont

Vis maior pályázat ügyében

Csete Krisztián polgármester: A májusban beadott vis maior pályázathoz megküldték a hiánypótlást, melyben a szakmai részek megoldásához szakértő bevonására volt szükség. A megbízott személy az egész hiánypótlást és a szakmai alátámasztást is elvégezte, és a megbízási díjára a pályázat is keretet szolgáltat. A pályázat ugyan még nem nyert, de már 5,5 millió forint előleg folyósításra került. A most meghozott határozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat: a káreseményhez kapcsolódóan rendelkezik-e biztosítással az önkormányzat, vállalja a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel való helyreállítást, saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

A képviselő-testület a szakértői megbízási díjról – 6 igen szavazattal, egyhangúlag - elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata**

a vis maior támogatáshoz kötött megbízási szerződés díjának fedezetéről

A Csór Község Önkormányzat Képviselőtestülete megállapítja, hogy az un. „ Csór Iszka szőlőhegyi partfalomlás veszélyének megszüntetése” tárgyú vis maior támogatás pályázat hiánypótlással összefüggő feladatok ellátására kötött megbízási szerződés lebonyolítására kötött megbízási szerződésben foglalt 80.000.-Ft megbízási díj és járulékaira a vis maior pályázati támogatás nyújt fedezetet.

A képviselő-testület a vis maior pályázathoz kapcsolódóan – 6 igen szavazattal, egyhangúlag - elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2014.(VI.18.) Önkormányzati határozata**

az un. " Csór Iszka-szőlőhegyi partfal omlás veszélyének megszüntetése " című vis maior támogatás ügyében

A Csór Község Önkormányzat Képviselőtestület megtárgyalta a az un." Csór Iszka-szőlőhegyi partfalomlás veszélyének megszüntetése " kapcsolatos **vis maior támogatás címen** benyújtott támogatási igényre vonatkozó - a Magyar Kincstártól érkezett Hiánypótló – felszólítást, amellyel kapcsolatban a következő határozatot hozza.

A káresemény megnevezése: Csór Iszka-szőlőhegyi partfalomlás veszélyének megszüntetése, helye :

A káresemény forrásösszetétele:

	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	2 500 000 Ft	10
Biztosító kártérítése	0Ft	
Egyéb forrás	0Ft	
Vis maior támogatási igény	22 500 000Ft	90
Források összesen	25 000 000Ft	

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 25 000 000Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendó) biztosítani.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat teljesítő képességét a felmerült veszélyhelyzet elhárítása jelentősen meghaladja, továbbá a vis maior esemény egyre gyakoribb természeti, időjárási csapások következményeként alakult ki, a képviselő-testület a költségek 90%-os intenzitással történő támogatását kéri.

A képviselő testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik* (a megfelelő rész aláhúzendó)

Biztosító Társaság megnevezése	-
Biztosítási szerződés száma	-

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzendó).
- Vállalja a károsodott ingatlan költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más, - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzendó).
- A képviselő testület a saját forrás összegét a 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.10. önkormányzati rendeletében biztosítja.
- A képviselő testület nyilatkozik arról, hogy a műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól és a helyreállítás későbbi kivitelezőjétől.

A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos.

2./ napirendi pont

Csapadékvíz-elvezetés tervezőjének kiválasztása a lezajlott közbeszerzési eljárás értelmében

Csete Krisztián polgármester: A közbeszerzési rendeletnek megfelelően lefolytatott eljárás során született javaslat a csapadékvíz-elvezetés tervezőjéről, melyről a bíráló bizottság megküldte a jegyzőkönyvet. A bíráló bizottság tagjai Csizmadia Gergely, Sági Viktor, Magyariné Pergel Zita. A jogszabálynak megfelelő eljárás keretében rangsorolták a három pályázatot. Mivel mindegyik pályázat megfelelt a műszaki és szakmai előírásoknak, így a megadott ár volt a döntő szempont. A kialakult sorrend: első a SPECIAL BAUTERV Építőmérnöki Kft., második a VIZITERV ALBA Szolgáltató Kft., harmadik pedig az AQUATERV 2000 Mérnöki Iroda Kft.

Csete Dezső képviselő: Véleménye szerint ilyen kismértékű árkülönbség esetében a referenciáknak kellene a döntő szempontnak lennie.

Parajdi Cecília jegyző: Elmondta, hogy ha a bíráló bizottság javaslatot tesz, attól eltérni nem lehet. Erre létrehozott bizottság szakemberei bírálták el a pályázatokat, és a kiírásban foglaltak alapján hozták meg a döntésüket.

A képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal - elfogadva a bíráló bizottság javaslatát az alábbi határozatot hozta:

Csór Község Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata

a csapadékvíz elvezetési munkák tervezőjének kiválasztásáról

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítése – tárgyú eljárást lezáró döntési javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1./Csór Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a bírálóbizottság javaslatát elfogadva, azzal egyetértve az „Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítése – tárgyú, a Kbt. 122/A. § (1) bek. alapján, hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására tekintettel – eredményesnek, nyilvánítja.

- 1.) a) **Csór Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a bírálóbizottság javaslatát elfogadva, azzal egyetértve a SPECIAL BAUTERV Építőmérnöki Kft 8000.Székesfehérvár, Pozsonyi u. 99/A. ajánlattevőt, nettó 10.200.000.- Ft ajánlati árral az eljárás nyertesének nyilvánítja, mivel az ajánlattevő alkalmas a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő nyújtotta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás) alapján a legelőnyösebb ajánlatot.**

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: AQUATERV 2000 Mérnöki Iroda Kft

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Zára u 6.

Kért ellenszolgáltatás: nettó 10 650 000 Ft

Ajánlatkérő az ajánlat bírálata alapján megállapította, hogy az ajánlattevő alkalmas a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő nyújtotta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás) alapján második legelőnyösebb ajánlatot.

- 2.) **Csór Község Önkormányzatának Képviselő-testülete** felhatalmazza a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató („Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” c. dokumentum) elkészítésére és az ajánlattevők részére történő megküldésére, továbbá a szerződéskötési moratórium leteltét követően a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Felelős: Csete Krisztián polgármester

Határidő: Azonnal / Kbt. szerint

3./ napirendi pont

KEOP 4.10 –es pályázat beadása

Csete Krisztián polgármester: Az önkormányzat épületeinél megtörtént az energetikai felmérés, ami lehetővé teszi a KEOP által, energetikai felújításra kiírt pályázaton való elindulást. A pályázat még nincs meghirdetve, információk szerint a kiírás még módosítás előtt áll, de valószínűsíthető a július 2-ai kiírás. Az önkormányzat tulajdonában lévő Művelődési ház, polgármesteri hivatal épülete, sportlétesítmények és a két iskola épületet lenne célszerű elindítani a pályázaton. A támogatás 100 %-os, tehát önrészt nem igényel. Kérte a testületet, hogy támogassa a pályázat benyújtását.

A képviselő-testület – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

Csór Község Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata

az önkormányzati tulajdonú egyes ingatlanok energetikai pályázatból való felújításáról

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az elkészült energetikai audit alapján az önkormányzat tulajdonában lévő Művelődési Ház, Polgármeste-

ri Hivatal, a sportlétesítmények, valamint a két iskolaépület energetikai felújításának támogatására a kiírásra kerülő KEOP 4.10 pályázaton induljon, a polgármestert felhatalmazza a pályázat benyújtásával.

4./ napirendi pont

Nyári szociális étkeztetés

Csete Krisztián polgármester: Iszkaszentgyörgyön 2014. június 30. és július 25. között nyári szünet van az óvodában, így szünetel a főzés az óvodai konyhán. Ebben az időszakban a csóri óvodából lehetne átszállítani az ételt. Csóron az óvoda augusztus 1-től lesz zárva egy hónapig, ekkor pedig az iszkaszentgyörgyi óvodai konyha főzne, és szállítana Csórra. A szállítás pontos részletei még tisztázásra szorulnak. Kérte a testületet, hogy értsen egyet az együttműködéssel.

A képviselő-testület - 6 igen szavazattal, egyhangúlag - elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

Csór Község Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2014 (VI.18.) önkormányzati határozata

a szociális étkeztetés ügyében történő iszkaszentgyörgyi együttműködésről

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Csóri Csivitelő Óvoda és az Iszkaszentgyörgyi Vackor Óvoda zárva tartása idején a szociális étkeztetést egyeztetés alapján a két konyháról kölcsönösen biztosítsák és felhatalmazza a polgármestert az együttműködés részleteinek megtárgyalására.

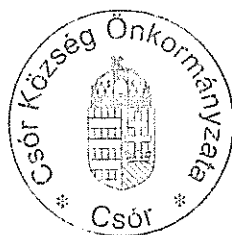
Felelős: polgármester

Határidő: azonnal.

Tekintettel arra, hogy több napirend nem volt – megköszönte az ülésen való részvételt, majd az ülést bezárta.

Kmf.


Csete Krisztián
Polgármester




Parajdi Cecília
jegyző

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS HIÁNPÓTLÁS ELKÉSZÍTÉSÉRE

amely létrejött egyrészről

Csór Község Önkormányzata (8041 Csór Fő tér 10.), (a továbbiakban: Megbízó),
másrészről

Csatári Éva (8200 Veszprém, Avar u.6/B., adósz.: 60648789-1-39) (a továbbiakban: Pályázatíró)
közt a következő feltételekkel:

1. Megbízók megbízása alapján Pályázatíró elvállalja, hogy a Megbízó vis maior pályázat keretein belül benyújtott Külterületi lösz partfal omlás veszélyelhárítási pályázatának hiánypótlási felhívásában foglalt javításokat, pótlásokat a dokumentációban elvégzi.
 2. A teljesítés ideje: 2014.06. 26.
Pályázatíró a dokumentációt 2 példányban adja át Megbízónak.
A teljesítés módja: a) postai feladás b) közvetlen kézbesítés.
 3. A felek a szerződés 1. pontjában említett dokumentációt oszthatatlan szolgáltatásnak tekintik, ezért részletelésben nem állapodnak meg.
 4. A dokumentáció készítési díja: 80 000.- Ft (0% ÁFA)
 5. Megbízók a pályázat készítési díjat Pályázatíró által adott számla alapján fizeti meg – 5 napon belül - átutalással. A késedelmi kamat az aktuális jogszabály alapján.
 6. Megbízó kijelenti, hogy a dokumentáció készítési díj (6. pont) pénzügyi fedezete rendelkezésére áll, és más nem tart rá jogot, csak arra fizethető ki.
 7. Megbízó a 1. sz. mellékletben
 - felsorolt és a pályázat kiindulásául szolgáló adatokat és iratokat e szerződés aláírásával egyidejűleg, illetve a mellékletben megjelölt adatok és iratok tekintetében az ott feltüntetett határidő(k)ig Pályázatírónak átadja,
 - részletezett közbenső intézkedéseket az ott megjelölt határidő(k)ig megteszi.
- Ha a dokumentáció elkészítéséhez e szerződés megkötésekor nem ismert további adatszolgáltatás vagy közbenső intézkedés válik szükségessé, Megbízó Pályázatíró jelzésétől számított 2 napon belül az adatokat Pályázatíró rendelkezésére bocsátja, illetve a szükséges intézkedéseket megteszi. Ha az adatszolgáltatáshoz vagy a közbenső intézkedéshez ennél hosszabb vagy rövidebb idő szükséges - az érdekelt fél kezdeményezésére - a felek a fentitől eltérő határidőben megállapodnak.
8. Megbízó adatszolgáltatási, illetve közbenső intézkedési késedelmével, adatmódosításával, valamint - erre vonatkozó megállapodás esetén - az adatoknak Pályázatíró útján történő beszerzésével felmerülő többletköltségeket Megbízó viseli.
 9. Megbízó az egyeztetéseken való részvétellel, az állásfoglalások megtételével, adatok megküldésével Csete Krisztián, mint képviselőjét bízva meg.
 10. Ha Megbízó a szerződéstől általános elállási jogának gyakorlásával áll el, Pályázatíró jogosult kártérítési igényét érvényesíteni, valamint az elállás bejelentéséig végzett tevékenységének ellenértékét elszámolni.
 11. Pályázatíró a szerződést a teljesítési határidő előtt jogosult felmondani, ha Megbízó
 - a) közbenső intézkedési, adatszolgáltatási vagy utasításadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget és ez, vagy Megbízó érdekkörében felmerült egyéb körülmény a pályázat készítését tartósan akadályozza,
 - b) a munkát bármely oknál fogva felfüggeszti (leállítja), és ez az állapot Pályázatíró érdekkörébe nem tartozó ok miatt 1 hónapnál tovább tart. A felmondás jogát Pályázatíró Megbízóhoz intézett nyilatkozattal gyakorolja, a felmondás a szerződést megszünteti.

ELŐTERJESZTÉS

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének ../2014.(.....) Önkormányzati határozata

az un. " Csór Iszka-szőlőhegyi partfal omlás veszélyének megszüntetése " című vis maior támogatás ügyében

A Csór Község Önkormányzat Képviselőtestület megtárgyalta a az un." Csór Iszka-szőlőhegyi partfalomlás veszélyének megszüntetése " kapcsolatos **vis maior támogatás címen** benyújtott támogatási igényre vonatkozó - a Magyar Kincstártól érkezett Hiánypótló – felszólítást, amellyel kapcsolatban a következő határozatot hozza.

A káresemény megnevezése: Csór Iszka-szőlőhegyi partfalomlás veszélyének megszüntetése, helye :

A káresemény forrásösszetétele:

	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	2 500 000 Ft	10
Biztosító kártérítése	0Ft	
Egyéb forrás	0Ft	
Vis maior támogatási igény	22 500 000Ft	90
Források összesen	25 000 000Ft	

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 25 000 000Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendő) biztosítani.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat teljesítő képességét a felmerült veszélyhelyzet elhárítása jelentősen meghaladja, továbbá a vis maior esemény egyre gyakoribb természeti, időjárási csapások következményeként alakult ki, a képviselő-testület a költségek 90%-os intenzitással történő támogatását kérelmezi.

A képviselő testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik* (a megfelelő rész aláhúzendő)

Biztosító Társaság megnevezése	-
Biztosítási szerződés száma	-

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzendő).

- Vállalja a károsodott ingatlan költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más, - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzandó).
- A képviselő testület a saját forrás összegét a 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.10. önkormányzati rendeletében biztosítja.
- A képviselő testület nyilatkozik arról, hogy a műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól és a helyreállítás későbbi kivitelezőjétől.

A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos.

Csete Krisztián
Polgármester

Parajdi Cecília
Jegyző

ROP Zrt.

Feladó: ROP Zrt. (sav001@t-online.hu)
Küldve: 2014. április 22. 19:16
Címzett: 'viziter.alba@t-online.hu'
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás a "Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítésére" tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán
Mellékletek: 1. sz. kiegészítő tájékoztatás.pdf

Tisztelt Kolossváry Gaborné!

Csatoltan küldöm a kiegészítő tájékoztatást a "Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítésére" tárgyú, hirdetmény (és tárgyalás) nélküli közbeszerzési eljárás kapcsán.

Tisztelettel:

Sági Viktor
Vezérigazgató
ROP Regionális és Országos Projektkezelő Zrt.
8000, Székesfehérvár, Dunaszerdahelyi u. 1.
Tel/fax: +36/20/954-1912; +36/22-505-610
e-mail: sav001@t-online.hu
www.ropzrt.hu

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

a Kbt. 122/A. § szerinti, hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli eljáráshoz

Csór Község Önkormányzata mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerint - a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontjára és a Kbt. 122/A. § bekezdésére tekintettel - hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indít az alábbi feltételek szerint.

1./A Az ajánlatkérő adatai

Szervezet: Csór Község Önkormányzata
Címzett: Csete Krisztián polgármester
Cím: 8041 Csór, Fő tér 10.
Telefon: +36/22/599-511
Telefax: +36/22/599-511
E-mail: hivatal@csor.hu

1./B Az ajánlatkérő nevében eljáró szervezet adatai

Szervezet: ROP Zrt.
Címzett: Sági Viktor hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Cím: 8000 Székesfehérvár, Dunaszerdahelyi utca 1.
Telefon: 06-22-505-610
Telefax: 06-22-505-610
E-mail: sav001@t-online.hu

2. A közbeszerzési eljárás fajtája

Hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § alapján tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás becsült értéke nem éri el a 25.000.000,- Ft-ot.

3. Közbeszerzés tárgya, mennyisége

Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítése (Szolgáltatás megrendelés.)

A közbeszerzés eredményeként megkötésre kerülő szerződés alapján a megbízott feladatai:

- A település belterületére kiterjedő utcaszintű csapadékvíz elvezetési vízjogi engedélyezési terv (az összegyűjtött vízmennyiség két-három ponton történő kivezetése külterületi árkok segítségével a legközelebbi engedéllyel rendelkező befogadóig) elkészítése, az érvényes jogszabályok és műszaki irányelvek, előírások alapján, építési ütemekre bontva, hidrológiai számítások elvégzése a mértékadó vízhozamok meghatározására, vízlevezetők nyomvonalának megtervezése, szelvényméretezés, műtárgytervezés, részletes geodéziai területfelmérés EOVS rendszerben, Balti alapsíkon, a földhivatali jogi állapot megvásárlásával, helyszínrajz, hossz-, és kereszt-szelvények szerkesztése, talajmechanikai furat lemélyítése, vízbázis védőidoma, valamint a munkatér határolások miatti előírások, a szennyvízcsatornázás során készített földtani szakvélemény felhasználásával, illetve annak kiegészítésével, teljes körű közműegyeztetés
- Az érintett ingatlantulajdonosoktól, vagy az ingatlanok kezelőjétől a hozzájáruló nyilatkozatok beszerzése, jegyzék biztosítása Csór Község Önkormányzata részére a területhasználattal kapcsolatos megállapodások megkötéséhez, valamint közreműködés a tulajdonosokkal való egyeztetésekben

- Esetleges környezetvédelmi vizsgálat elkészítése, szükség esetén a felszín alatti vízbázis vizsgálata
- A teljes engedélyezési eljárási díj megfizetése
- Szükség esetén a hatóság által előírt korrigálások elvégzése
- Árazott költségvetési kiírás elkészítése
- Tételes méret- és mennyiségsszámítás elkészítése
- Tervező a terv(ek)et – az engedélyezési eljáráshoz szükséges példányszámon felül – további 5 példányban papír alapon és 5 példányban CD lemezen köteles elkészíteni és Megrendelőnek átadni.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)
Fő szójegyzék: 71220000-6

A közbeszerzés egy részből áll, rész-ajánlattételre nincs lehetőség.

Becsült érték: nettó 8 661 000,- Ft

4. A szerződés meghatározása

Tervezési szerződés - Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítése.

5. Teljesítési határidő

A nyertes ajánlattevő **2014. augusztus 30-ig** köteles a teljes tervdokumentációt leszállítani és az engedélyezési eljárást megkezdeni.

A jogerős engedély megszerzésének végső határideje **2014. december 31.**

Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

6. Teljesítés helye

8041 Csór, Fő tér 10. (Ajánlatkérő székhelye)
NUTS-kód: HU211

7. Ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei

A tervezési díj két részletben esedékes: a tervezési díjról összesen egy darab részszámla és egy darab végszámla nyújtható be. A részszámla a teljes tervezési díj 70%-ának megfelelő összegről állítható ki 2014. augusztus 30-ig. A részszámla kiállításának feltétele a tervezési szerződés tárgyát képező szolgáltatásoknak a hibátlan teljesítése továbbá az engedélyezési eljárás megkezdése és az erről szóló hatósági bizonyítvány bemutatása és az erről szóló megbízói teljesítésigazolás kiállítása.

A végszámla, a tervezési díj fennmaradó 30%-ról, a jogerős vízjogi létesítési engedély megszerzését követően állítható ki, a megbízó erről kiállította a teljesítésigazolást, amelyet a végszámlához mellékelni kell.

A számlák kiegyenlítése a tervezési szerződésben és a Kbt. 130. §-ában előírtak szerint – a számlák kézhezvételétől számított 30 napon belül – átutalás útján történik. Az elszámolás és kifizetés pénzneme: HUF. A Megrendelő előleget nem biztosít.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. szerinti ajánlattevői számla vonatkozásában az adózás rendjéről szóló törvény (Art.) 36/A. § szerint kell eljárnia.

8. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek

Meghiúsulási kötbér, amelynek mértéke a nettó ellenszolgáltatás 10%-a;

Késedelmi kötbér, amelynek mértéke minden késedelmes nap után a nettó ellenszolgáltatás 2 %-a, de az ellenszolgáltatás max. 20 %-a.

9. Többváltozatú ajánlat

Az eljárásban többváltozatú ajánlat tételére nincs lehetőség.

10. Az ajánlatok bírálatának szempontja

Az ajánlatkérő a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” bírálati szempontját alkalmazza az ajánlatok értékelése során.

11. Dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja

Az ajánlatkérő jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg – ellenérték nélkül, ingyenesen – elektronikus formában, megküldi az ajánlati dokumentációt az ajánlattevők részére.

12. Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód

Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll, illetve nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok hatálya alatt áll.

Megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a jelen ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá (Kbt. 56. § (1) és Kbt. 56. § (2)), valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés *k)* pont *kc)* pontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § *i)* pont *ib)* alpontja és a 4. § *f)* pont *fc)* alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § szerint kell eljárnia.

13. Alkalmassági követelmények

Gazdasági-pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P1. Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

- 2011., 2012. és 2013. üzleti években teljesített általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatot attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 55 §-ban foglaltak is irányadók.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P1. Az ajánlattevő alkalmatlan amennyiben a teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele 2011., 2012. és 2013. üzleti években összességében nem éri el a nettó 10.000.000 Ft-ot.

Műszaki-szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M1. Az ajánlattevőnek - a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének a) pontja és a 16. § (5) bekezdése alapján - ismertetnie kell az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított **három év legjelentősebb szolgáltatásait**, valamint csatolnia kell referencianyilatkozatát, és a szerződést kötő másik fél által adott igazolást, amely tartalmazza legalább a következő adatokat:

- a teljesítés idejét,
- a szerződést kötő másik fél adatait, elérhetőségét,
- a szolgáltatás tárgyát,
- az ellenszolgáltatás összegét
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M1. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben nem tud összesen min. nettó 8.000.000,- Ft értékű, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított három éven belüli teljesítési időponttal megvalósult - belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési terv elkészítésére vonatkozó - referenciát igazolni. (Az előírt referencia megléte több referenciaigazolás benyújtásával is igazolható.)

A referencia bemutatásához mellékelni kell a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 16. § (5) bekezdése szerint a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást is a fenti tartalommal!

A Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdéseiben foglaltak szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet, és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
- c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak

szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

14. Hiánypótlás

Az ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget teljes körűen biztosít.

15. Az ajánlattételi határidő

Dátum: 2014. április 29.

Időpont: 14:00 óra

16. Az ajánlattétel módja

Az ajánlatokat írásban és zártan, az ajánlattételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. Amennyiben ezen időpontig az ajánlat nem érkezik be az ajánlatkérőhöz, úgy az érvénytelennek minősül.

17. Az ajánlat benyújtásának címe

ROP Zrt.

8000 Székesfehérvár, Zichy liget 11. fsz. 2.

18. Az ajánlattétel nyelve

Magyar. Az ajánlat kizárólag magyar nyelven nyújtható be.

19. Az ajánlatok felbontásának helye, ideje

Dátum: 2014. április 29.

Időpont: 14:00 óra

Hely: ROP Zrt. - 8000 Székesfehérvár, Zichy liget 11. fsz. 2.

Az ajánlatok felbontásánál csak az ajánlatkérő, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, valamint személyek lehetnek jelen.

20. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:

Ajánlattételi határidőt követő 30. nap

21. Eredményhirdetés

Az eljárás eredményének kihirdetése a Kbt. 77. § (2) bekezdése szerint – az eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezés ajánlattevők részére való megküldésével – történik az ajánlati kötöttség fennállása alatt.

22. A szerződéskötés tervezett időpontja

A szerződéskötésre legkorábban az írásbeli összegezés [Kbt. 77. § (2) bekezdés] megküldését követő naptól számított tizenegyedik napon – ha ez a nap nem munkanap, akkor az azt követő első munkanapon kerül sor, legkésőbb pedig az ajánlati kötöttség Kbt. 124. § (5) bekezdés szerinti időtartamának lejártáig.

23. Egyéb információk

Az ajánlatot **1 (egy) papír alapú** példányban kell benyújtani, és további **1 (egy)** példányban be kell nyújtani **digitális adathordozón**, egy dokumentumként szkennelve, pdf-formátumban is, amelynek tartalmilag teljes egészében meg kell egyeznie a kinyomtatott ajánlattal. Az ajánlatot sérülésmentesen, nem bontható kötésben, oldalszámozott tartalomjegyzékkel ellátva kell elkészíteni. Az egyes nyilatkozatokat az ajánlattevő erre feljogosított képviselőjének **cégszerűen alá kell írnia**.

Az aláírási jogosultság ellenőrzése érdekében csatolni kell az ajánlattevő, a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó és az alkalmasság igazolására bevonni kívánt más – cégjegyzékben szereplő – szervezet (kapacitást biztosító szervezet) cégekivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) **aláírási címpéldányának** (aláírás-mintájának) eredeti vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot. Amennyiben az ajánlatban szereplő bármely iratot nem a cégjegyzésre/aláírássra jogosultak írták alá, az általuk aláírt meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példányát is csatolni kell az ajánlathoz. A meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját is, vagy az ajánlathoz csatolni kell a meghatalmazott aláírási címpéldányának eredeti vagy egyszerű másolati példányát.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Az ajánlatban meg kell jelölni

- a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő **alvállalkozót** kíván igénybe venni,
- az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a **százalékos arányát**, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

Az ajánlattevő ajánlatában **nyilatkozni köteles** arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az **56. §** szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik az 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az **ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát** az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Az ajánlatban az ajánlattevőnek **nyilatkoznia kell** arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint **mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e**.

Az ajánlattevőnek ajánlatában **nyilatkoznia kell a Kbt. 54. § (1)** bekezdésében foglaltakra, a vonatkozásban, hogy tájékozódott-e a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

Az ajánlatnak **felolvasólapot** kell tartalmaznia, amely feltünteti a Kbt. 62. § (3) bekezdés szerinti információkat.

Az **ajánlati árnak** a jelen ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott **szolgáltatás teljes körű biztosítására kell vonatkoznia**, a nyertes ajánlattevő az általa

megjelölt ellenszolgáltatáson felül egyéb költséget, díjat stb. nem számolhat fel a szerződés teljesítésével összefüggésben.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a **Kbt. 26. §-ára**, amely szerint, ha egy gazdasági szereplő a közbeszerzés értékének huszonöt százalékát meghaladó mértékben fog közvetlenül részt venni a szerződés teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként kell, hogy szerepeljen. Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.

A benyújtani kért **igazolásokat, nyilatkozatokat elegendő egyszerű másolatban becsatolni** az ajánlatba, kivéve – adott esetben – kapacitást nyújtó szervezet készfizető kezességvállalása esetén az erről szóló okiratot, mely okiratot eredeti vagy hiteles másolatban kell benyújtani.

Az **ajánlatkérő** tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson az ajánlatkérő területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személynek átadható **felhasználási jogot szerez**. Az ajánlattevő köteles továbbá biztosítani, hogy a jelen eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés alapján az ajánlatkérő jogot szerezzen az alkotás átdolgozására. Ajánlattevő – a szerződés ellenszolgáltatásának kifizetésével egyidőben – mindennemű szerzői jogáról lemond.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a dokumentációban esetlegesen szereplő eszközök, anyagok, eljárások márkajelzésének, típusának, gyártmányának stb. megnevezésére kizárólag a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és kövérthető meghatározása miatt került sor, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, az **ajánlatkérő azokkal egyenértékű eszközt, anyagot, eljárást elfogad**.

A közbeszerzési eljárás tárgyát képező szolgáltatás ellenértékének teljesítésére a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértéke nettó 8.661. 000 Ft,- Ft + ÁFA. Amennyiben minden érvényes ajánlat összege meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét, úgy az **ajánlatkérő jogosult az eljárást eredménytelenné nyilvánítani a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján**.

Az ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., valamint a dokumentációban foglaltak irányadók.

Az nyertes ajánlattevő köteles a tervezési tevékenységére teljes körű felelősségbiztosítással rendelkezni, amelynek káreseményenként min. 5.000.000.- Ft összegű fedezetet kell biztosítania. A biztosításnak harmadik személynek okozott károkra is ki kell terjednie. A szerződés megkötésének napjáig az ajánlattevőként szerződő fél köteles az érvényes biztosítási kötvény másolatát az ajánlattevő részére átadni. Ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy – nyertessége esetén – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára felelősségbiztosítási szerződést köt, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti a jelen felhívásban, illetőleg a dokumentációban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra.

24. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja

2014. április 11.



1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Csór Község Önkormányzata (székhely: 8041 Csór, Fő tér 10.) mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerint – a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontjára és a Kbt. 122/A. § (1) bekezdésére tekintettel – hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indított a „Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítése” tárgyban.

Az ajánlatkérő nevében eljáró szakmai szervezet 2014. év április hónap 11. napján küldte meg az ajánlattételi felhívást a gazdasági szereplők részére.

Az ajánlattételi felhívással és a dokumentációval kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem került benyújtásra.

A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemben feltett kérdésekre – a Kbt. 122. § (5) bekezdése alapján – az ajánlatkérő nevében eljáró szakmai szervezet képviselőjében, az alábbi válaszokat adom:

1. számú kérdés:

A feladatnak része-e a Szőlőhegyi zártkerti rész, vagy a feladat kimondottan a belterületi utcákra vonatkozik?

Válasz: A tervezési terület a település kül- és belterületére egyaránt vonatkozik, azzal, hogy a tervdokumentációban ezeket, el kell különíteni egymástól, a későbbi szakaszolhatóság, illetve elhatárolhatóság érdekében.

2. számú kérdés:

Csapadékvíz elvezetési, vagy vízrendezési terv készítése a cél? A vízrendezési terv a műszaki tartalmában több, komplexebb mint egy lokális problémára koncentrálnó csapadékvíz elvezetési terv. EU-s pályázatokat eddig csapadékvíz elvezetésre nem írtak ki, vízrendezésre igen.

Válasz: A tervezési feladat csapadékvíz elvezetési terv készítése, összhangban az ajánlattételi felhívás 3. pontjában foglaltakkal.

3. számú kérdés:

Ismert-e az érintett utcahálózat hossza, illetve a külterületi árokrendszer érintett részének hossza?

Válasz: A kért adat jelenleg nem ismert, a tervezési feladat ellátása során lebonyolítandó helyszíni bejárás, illetve a megrendelő által biztosítandó adatszolgáltatás fogja meghatározni.

4. számú kérdés:

Az érintett ingatlan tulajdonosok esetében - eddigi tapasztalatom szerint - nem szükséges a két dokumentáció (hozzájáruló nyilatkozat/megállapodás) összeállítása. Az engedélyezés során a hatóság a jogász/jegyző által ellenjegyzett megállapodást kéri, - ami egyben hozzájárulást is jelent - a későbbi pályázathoz is ez kell majd. Ennek ellenére szükséges-e a hozzájáruló nyilatkozat elkészítése? Ha igen akkor mi a helyzet

abban az esetben, ha a tulajdonos szóba sem áll a tervezővel, esetleg nem járul hozzá a beruházáshoz? Ez meghiúsulást jelent és kötbérvisszatérítéses helyzetet eredményez?

Válasz: Igen, szükséges, azzal, hogy a Megrendelő az egyeztetések során együttműködik a Tervezővel. Az egyedi problémák megoldását annak felmerülésekor a Megrendelő és a Tervező közösen kezelik majd. A meghiúsulás tényállásának megítélése kapcsán a 2013. évi V. törvény rendelkezései illetve a tervezési szerződés az irányadó.

5. számú kérdés:

A megállapodásokat az Önkormányzat végzi a kiírás alapján. Ha a vízjogi engedély jogerőre emelkedése ezen múlik, akkor ez vis-maior, vagy kötbérvisszatérítéses esemény?

Válasz: A tényállásának megítélése kapcsán a 2013. évi V. törvény rendelkezései illetve a tervezési szerződés az irányadó.

6. számú kérdés:

Magyar Állam által tulajdonolt ingatlanok érintettsége egészen biztos, hogy lesz. Az MNV Zrt., vagy a Közüti Koordinációs Központ által követett eljárási idő akár több hónap is lehet. Ezt a szerződés, a kötbér hogy kívánja kezelni?

Válasz: A tényállásának megítélése kapcsán a 2013. évi V. törvény rendelkezései illetve a tervezési szerződés az irányadó.

7. számú kérdés:

A hatósági engedélyezéshez ki szerzi be a hiteles (6.250 Ft/db) tulajdoni lapokat? Ha a tervező, akkor kb. hány darabra kell számítani? Esetlegesen felmerülő szolgalmi kérdéseket ki kezeli? A szolgalmi jog bejegyzését – nem csak a záradékolást – a vízügyi hatóság megköveteli, így ennek jelentős földhivatali időszükséglete és költsége van (min. 30 nap)

Válasz: A tulajdoni lapok beszerzése a Tervező feladata, azzal, hogy annak költségét a Megrendelő viseli. Korlátozott dologi jog alapítása kapcsán a Tervező adatszolgáltatása és egyeztetését követően, a jogügyletet a Megrendelő bonyolítja.

8. számú kérdés:

Miként kezeljük az „esetleges, szükséges” jelzőket a környezetvédelmi vizsgálat és a felszín alatti vízbázis vizsgálata kapcsán? Szükséges vagy sem, ennek alapvetően árbefolyásoló hatása van. A szennyvízsatorna tervezéséhez szükséges volt a vízbázis vizsgálata? Amennyiben készült már ilyen anyag, akkor az itt is felhasználható. Ezt adatszolgáltatásként a Megbízó át tudja-e adni?

Válasz: A tervezési feladat az engedélyezési tervdokumentáció elkészítése és a vízjogi létesítési engedély megszerzése, ennek kapcsán ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 3. pontja szerinti teljes mennyiségre köteles ajánlatot tenni.

9. számú kérdés:

Előzetes környezetvédelmi vizsgálat, vagy környezetvédelmi hatásvizsgálat a feladat?

Válasz: A tervezési feladat az engedélyezési tervdokumentáció elkészítése és a vízjogi létesítési engedély megszerzése, amely során a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján kell eljárni.

10. számú kérdés:

Az árazott költségvetési kiírás milyen programmal készüljön, TERC vagy MVH kódokkal excel formában? Előbbi alkalmazása előnyösebb, mert napi árakat tartalmaz. Ütemekre bontva készüljön a költségvetés?

Válasz: Az árazott költségvetést a szakmai gyakorlatnak megfelelő formában, nem MVH nomenklatúra alapján kell elkészíteni, excel formátumban, azzal, hogy a tervdokumentáció alapján a költségvetésben is el kell különülnie egymástól, a későbbi szakaszolhatóság illetve elhatárolhatóság érdekében az egyes ütemeknek, illetve szakaszoknak.

11. számú kérdés:

Van-e a településnek digitális, vagy papíralapú összközműves térképe? Digitális állomány megléte a vállalási árat csökkentheti. Ezt adatszolgáltatásként a Megbízó át tudja-e adni?

Válasz: A település vonatkozásában összközműves térkép nem, kizárólag a szennyvízcsatorna beruházás kapcsán elkészült közműtérkép áll digitálisan és papír alapon is rendelkezésre, amelyet a Megrendelő, amely a Tervező rendelkezésére fog állni.

12. számú kérdés:

A hatósági tervbeadáshoz megbízólevelet ad-e a Megbízó, egyébként a hatóság nem fogadja be a terveket?

Válasz: Igen.

13. számú kérdés:

A terv augusztus hónapban történő leadása, hatósági benyújtása nem jelenti az elbírálás azonnali megkezdését, mivel a környezetvédelmi dokumentáció bírálata még folyamatban lesz akkor. A környezetvédelmi dokumentáció jogerőre emelkedése után indítja meg a hatóság a vízjogi engedélyezést. A környezetvédelmi dokumentáció bírálati ideje 90+15 nap, a vízjogi engedélyezési tervvé 60+15 nap, ez összesen 180 nap, plusz a földhivatali és a Magyar Állam felé történő ügyintézési idő. Figyelembe véve a fentieket és azt, hogy a tervezési szerződés megkötésére legkorábban május 10-15-e között kerülhet sor, javasolni kívánom a teljesítési határidő megnyújtását ésszerű és teljesíthető mértékkel.

Válasz: A ajánlatot az ajánlattételi felhívás és dokumentációban foglaltak szerint kell benyújtani, az abban foglalt teljesítési határidők figyelembe vételével, mely határidők a teljesítés során is irányadóak.


14. számú kérdés:

A tervező azon feladatokkal kapcsolatban legyen kötbérrel sújtható, ami műszaki, tervezési okokból következik be, pl. rossz szabvány, rossz jogszabály alkalmazása, helytelen méretezés....stb. Tulajdoni, szolgalmi, jogi kérdések nem tartoznak ezek közé.

Válasz: A tényállásának megítélése kapesán a 2013. évi V. törvény rendelkezései illetve a tervezési szerződés az irányadó.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét!

Székesfehérvár, 2014. április 22.



ROP Regionális és
Országos Projektkezelő Zrt.
8000 Székesfehérvár,
Dunaszentpályi utca 1.

Sági Viktor
hivatalos közbeszerzési tanácsadó
ajánlatkérő nevében eljárva

ROP Zrt.

Feladó: ROP Zrt. [sav001@t-online.hu]
Küldve: 2014. április 22. 19:16
Címzett: 'viziter.v.alba@t-online.hu'
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás a "Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítésére" tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán
Mellékletek: 1. sz. kiegészítő tájékoztatás.pdf

Tisztelt Kolossváry Gáborné!

Csatoltan küldöm a kiegészítő tájékoztatást a "Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítésére" tárgyú, hirdetmény (és tárgyalás) nélküli közbeszerzési eljárás kapcsán.



Tisztelettel:

Sági Viktor
Vezérigazgató
ROP Regionális és Országos Projektkezelő Zrt.
8000, Székesfehérvár, Dunaszerdahelyi u. 1.
Tel/fax: +36/20/954-1912; +36/22-505-610
e-mail: sav001@t-online.hu
www.ropzrt.hu



ROP Zrt.

Feladó: ROP Zrt. [sav001@t-online.hu]
Küldve: 2014. április 22. 19:14
Címzett: Éri Balázs - Special Baulerv Kft.
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás a "Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítésére" tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán
Mellékletek: 1. sz. kiegészítő tájékoztatás.pdf

Tisztelt Éri Balázs Úr!

Csatoltan küldöm a kiegészítő tájékoztatást a "Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítésére" tárgyú, hirdetmény (és tárgyalás) nélküli közbeszerzési eljárás kapcsán.



Tisztelettel:

Sági Viktor
Vezérigazgató
ROP Regionális és Országos Projektkezelő Zrt.
8000, Székesfehérvár, Dunaszerdahelyi u. 1.
Tel/fax: +36/20/954-1912; +36/22-505-610
e-mail: sav001@t-online.hu
www.ropzrt.hu



ROP Zrt.

Feladó: ROP Zrt. [sav001@t-online.hu]
Küldve: 2014. április 22. 19:11
Címzett: 'Kaszab Gábor'
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás a "Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítésére" tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán
Mellékletek: 1. sz. kiegészítő tájékoztatás.pdf

Tisztelt Kaszab Gábor Úr!

Csatoltan küldöm a kiegészítő tájékoztatást a "Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítésére" tárgyú, hirdetmény (és tárgyalás) nélküli közbeszerzési eljárás kapcsán.

Tisztelettel:

Sági Viktor
Vezérigazgató
ROP Regionális és Országos Projektkezelő Zrt.
8000, Székesfehérvár, Dunaszerdahelyi u. 1.
Tel/fax: +36/20/954-1912; +36/22-505-610
e-mail: sav001@t-online.hu
www.ropzrt.hu

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Csór Község Önkormányzata (székhely: 8041 Csór, Fő tér 10.) mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerint – a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontjára és a Kbt. 122/A. § (1) bekezdésére tekintettel – hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indított a „Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítése” tárgyban.

Az ajánlatkérő nevében eljáró szakmai szervezet 2014. év április hónap 11. napján küldte meg az ajánlattételi felhívást a gazdasági szereplők részére.

Az ajánlattételi felhívással és a dokumentációval kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem került benyújtásra.

A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemben feltett kérdésekre – a Kbt. 122. § (5) bekezdése alapján – az ajánlatkérő nevében eljáró szakmai szervezet képviselőjében, az alábbi válaszokat adom:

1. számú kérdés:

A feladatnak része-e a Szőlőhegyi zártkertí rész, vagy a feladat kimondottan a belterületi utcákra vonatkozik?

Válasz: A tervezési terület a település kül- és belterületére egyaránt vonatkozik, azzal, hogy a tervdokumentációban ezeket, el kell különíteni egymástól, a későbbi szakaszolhatóság, illetve elhatárolhatóság érdekében.

2. számú kérdés:

Csapadékvíz elvezetési, vagy vízrendezési terv készítése a cél? A vízrendezési terv a műszaki tartalmában több, komplexebb mint egy lokális problémára koncentráló csapadékvíz elvezetési terv. EU-s pályázatokat eddig csapadékvíz elvezetésre nem írtak ki, vízrendezésre igen.

Válasz: A tervezési feladat csapadékvíz elvezetési terv készítése, összhangban az ajánlattételi felhívás 3. pontjában foglaltakkal.

3. számú kérdés:

Ismert-e az érintett utcahálózat hossza, illetve a külterületi árokrendszer érintett részének hossza?

Válasz: A kért adat jelenleg nem ismert, a tervezési feladat ellátása során lebonyolítandó helyszíni bejárás, illetve a megrendelő által biztosítandó adatszolgáltatás fogja meghatározni.

4. számú kérdés:

Az érintett ingatlantulajdonosok esetében - eddigi tapasztalatom szerint - nem szükséges a két dokumentáció (hozzájáruló nyilatkozat/megállapodás) összeállítása. Az engedélyezés során a hatóság a jogász/jegyző által ellenjegyzett megállapodást kéri, - ami egyben hozzájárulást is jelent - a későbbi pályázathoz is ez kell majd. Ennek ellenére szükséges-e a hozzájáruló nyilatkozat elkészítése? Ha igen akkor mi a helyzet

abban az esetben, ha a tulajdonos szóba sem áll a tervezővel, esetleg nem járul hozzá a beruházáshoz? Ez meghíúsulást jelent és kötbérvisszatérítéses helyzetet eredményez?

Válasz: Igen, szükséges, azzal, hogy a Megrendelő az egyeztetések során együttműködik a Tervezővel. Az egyedi problémák megoldását annak felmerülésekor a Megrendelő és a Tervező közösen kezelik majd. A meghíúsulás tényállásának megítélése kapcsán a 2013. évi V. törvény rendelkezései illetve a tervezési szerződés az irányadó.

5. számú kérdés:

A megállapodásokat az Önkormányzat végzi a kiírás alapján. Ha a vízjogi engedély jogerőre emelkedése ezen múlik, akkor ez vis-maior, vagy kötbérvisszatérítéses esemény?

Válasz: A tényállásának megítélése kapcsán a 2013. évi V. törvény rendelkezései illetve a tervezési szerződés az irányadó.

6. számú kérdés:

Magyar Állam által tulajdonolt ingatlanok érintettsége egészen biztos, hogy lesz. Az MNV Zrt., vagy a Közüti Koordinációs Központ által követett eljárási idő akár több hónap is lehet. Ezt a szerződés, a kötbér hogy kívánja kezelni?

Válasz: A tényállásának megítélése kapcsán a 2013. évi V. törvény rendelkezései illetve a tervezési szerződés az irányadó.

7. számú kérdés:

A hatósági engedélyezéshez ki szerzi be a hiteles (6.250 Ft/db) tulajdoni lapokat? Ha a tervező, akkor kb. hány darabra kell számítani? Esetlegesen felmerülő szolgalmi kérdéseket ki kezeli? A szolgalmi jog bejegyzését – nem csak a záradékolást - a vízügyi hatóság megköveteli, így ennek jelentős földhivatali időszükséglete és költsége van (min. 30 nap)

Válasz: A tulajdoni lapok beszerzése a Tervező feladata, azzal, hogy annak költségét a Megrendelő viseli. Korlátolt dologi jog alapítása kapcsán a Tervező adatszolgáltatása és egyeztetését követően, a jogügyletet a Megrendelő bonyolítja.

8. számú kérdés:

Miként kezeljük az „esetleges, szükséges” jelzőket a környezetvédelmi vizsgálat és a felszín alatti vízbázis vizsgálata kapcsán? Szükséges vagy sem, ennek alapvetően árbefolyásoló hatása van. A szennyvízcsatorna tervezéséhez szükséges volt a vízbázis vizsgálata? Amennyiben készült már ilyen anyag, akkor az itt is felhasználható. Ezt adatszolgáltatásként a Megbízó át tudja-e adni?

Válasz: A tervezési feladat az engedélyezési tervdokumentáció elkészítése és a vízjogi létesítési engedély megszerzése, ennek kapcsán ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 3. pontja szerinti teljes mennyiségre köteles ajánlatot tenni.

9. számú kérdés:

Előzetes környezetvédelmi vizsgálat, vagy környezetvédelmi hatásvizsgálat a feladat?

Válasz: A tervezési feladat az engedélyezési tervdokumentáció elkészítése és a vízjogi létesítési engedély megszerzése, amely során a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján kell eljárni.

10. számú kérdés:

Az árazott költségvetési kiírás milyen programmal készüljön, TERC vagy MVH kódokkal excel formában? Előbbi alkalmazása előnyösebb, mert napi árakat tartalmaz. Ütemekre bontva készüljön a költségvetés?

Válasz: Az árazott költségvetést a szakmai gyakorlatnak megfelelő formában, nem MVH nomenklatúra alapján kell elkészíteni, excel formátumban, azzal, hogy a tervdokumentáció alapján a költségvetésben is el kell különülnie egymástól, a későbbi szakaszolhatóság illetve elhatárolhatóság érdekében az egyes ütemeknek, illetve szakaszoknak.

11. számú kérdés:

Van-e a településnek digitális, vagy papíralapú összközműves térképe? Digitális állomány megléte a vállalási árat csökkentheti. Ezt adatszolgáltatásként a Megbízó át tudja-e adni?

Válasz: A település vonatkozásában összközműves térkép nem, kizárólag a szennyvízcsatorna beruházás kapcsán elkészült közműtérkép áll digitálisan és papír alapon is rendelkezésre, amelyet a Megrendelő, amely a Tervező rendelkezésére fog állni.

12. számú kérdés:

A hatósági tervbeadáshoz megbízólevelet ad-e a Megbízó, egyébként a hatóság nem fogadja be a terveket?

Válasz: Igen.

13. számú kérdés:

A terv augusztus hónapban történő leadása, hatósági benyújtása nem jelenti az elbírálás azonnali megkezdését, mivel a környezetvédelmi dokumentáció bírálata még folyamatban lesz akkor. A környezetvédelmi dokumentáció jogerőre emelkedése után indítja meg a hatóság a vízjogi engedélyezést. A környezetvédelmi dokumentáció bírálati ideje 90+15 nap, a vízjogi engedélyezési tervvé 60+15 nap, ez összesen 180 nap, plusz a földhivatali és a Magyar Állam felé történő ügyintézési idő. Figyelembe véve a fentieket és azt, hogy a tervezési szerződés megkötésére legkorábban május 10-15-e között kerülhet sor, javasolni kívánom a teljesítési határidő megnyújtását ésszerű és teljesíthető mértékkel.

Válasz: A ajánlatot az ajánlattételi felhívás és dokumentációban foglaltak szerint kell benyújtani, az abban foglalt teljesítési határidők figyelembe vételével, mely határidők a teljesítés során is irányadóak.

14. számú kérdés:

A tervező azon feladatokkal kapcsolatban legyen kötbérrel sújtható, ami műszaki, tervezési okokból következik be, pl. rossz szabvány, rossz jogszabály alkalmazása, helytelen méretezés....stb. Tulajdoni, szolgalmi, jogi kérdések nem tartoznak ezek közé.

Válasz: A tényállásának megítélése kapcsán a 2013. évi V. törvény rendelkezései illetve a tervezési szerződés az irányadó.

Körem a fentiek szíves tudomásul vételét!

Székesfehérvár, 2014. április 22.


ROP Regionális és
Országos Projektkezelő Zrt.
8000 Székesfehérvár,
Dunaszekcsői útca 1.

Sági Viktor
hivatalos közbeszerzési tanácsadó
ajánlatkérő nevében eljárva

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Csór Község Önkormányzata (8041 Csór, Fő tér 10.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Csór község belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési tervének elkészítése (Szolgáltatás megrendelés)

A közbeszerzés eredményeként megkötésre kerülő szerződés alapján a tervező feladatai:

- A település kizárólag belterületére (a befogadóig) kiterjedő utcaszintű csapadékvíz elvezetési vízjogi engedélyezési terv elkészítése, az érvényes jogszabályok és műszaki irányelvek, előírások alapján, építési ütemekre bontva, hidrológiai és hidraulikai számítások elvégzése a mértékadó vízhozamok meghatározására, vízlevezetők nyomvonalának megtervezése, szelvényméretezés, műtárgytervezés, részletes geodéziai területfelmérés EOVS rendszerben, Balti alapsíkon, a földhivatali jogi állapot megvásárlásával, helyszínrajz, hossz- és kereszt-szelvények szerkesztése, talajmechanikai furat lemélyítése, vízbázis védőidoma, valamint a munkatér határolások miatti előírások, teljes körű közműegyeztetés, egyetértési nyilatkozatok beszerzése
- Az érintett ingatlan tulajdonosoktól, vagy az ingatlanok kezelőjétől a hozzájáruló nyilatkozatok beszerzése, jegyzék biztosítása Csór Község Önkormányzata részére a területhasználattal kapcsolatos megállapodások megkötéséhez, valamint közreműködés a tulajdonosokkal való egyeztetésekben
- Esetleges környezetvédelmi vizsgálat elkészítése, szükség esetén a felszín alatti vízbázis vizsgálata
- A teljes engedélyezési eljárási díj megfizetése
- Az engedélyezési eljárásban való részvétel
- Szükség esetén a hatóság által előírt korrigálások elvégzése
- Árazott- és árazatlan költségvetési kiírás elkészítése
- Tételes méret- és mennyiség-számítás elkészítése
- Tervező a terv(ek)et – az engedélyezési eljáráshoz szükséges példányszámon felül – további 5 példányban papír alapon és 5 példányban CD lemezen köteles elkészíteni és Megrendelőnek átadni.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

Fő szójegyzék: 71220000-6

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) alapján tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás becsült értéke nem éri el a 25.000.000,- Ft-ot.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Nem releváns**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: **Nem releváns**

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlatkérő 2014.május 16-án küldte meg az ajánlattevőknek az ajánlattételi felhívást.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **IGEN**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: **Nem releváns**

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **Nem releváns**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Három darab ajánlat került benyújtásra, részajánlat-tételre nem volt lehetőség.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: SPECIAL BAUTERV Építőmérnöki Kft.

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Pozsonyi u. 99/A. 1/2.

Kért ellenszolgáltatás: nettó 10.200.000 Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlatba becsatolt dokumentumok alapján megállapításra került, hogy az ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételeknek, valamint a műszaki és a szakmai alkalmassági feltételeknek.

Ajánlattevő neve: VIZITERV ALBA Szolgáltató Kft.

székhely: 8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.

Kért ellenszolgáltatás: nettó 11.000.000 Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlatba becsatolt dokumentumok alapján megállapításra került, hogy az ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételeknek, valamint a műszaki és a szakmai alkalmassági feltételeknek.

Ajánlattevő neve: AQUATERV 2000 Mérnöki Iroda Kft.

székhely: 8000 Székesfehérvár, Zára u. 6.

Kért ellenszolgáltatás: nettó 10.650.000 Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlatba becsatolt dokumentumok alapján megállapításra került, hogy az ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételeknek, valamint a műszaki és a szakmai alkalmassági feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **Nem releváns**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **Nem releváns**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: **Nem releváns**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **Nem releváns**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: SPECIAL BAUTERV Építőmérnöki Kft.

Címe: 8000 Székesfehérvár, Pozsonyi u. 99/A. 1/2.

Ellenszolgáltatás összege: nettó: 10.200.000 Ft.

Ajánlatkérő az ajánlat bírálata alapján megállapította, hogy az ajánlattevő alkalmas a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő nyújtotta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás) alapján a legelőnyösebb ajánlatot.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: AQUATERV 2000 Mérnöki Iroda Kft.

székhely: 8000 Székesfehérvár, Zára u. 6.

Kért ellenszolgáltatás: nettó 10.650.000 Ft

Ajánlatkérő az ajánlat bírálata alapján megállapította, hogy az ajánlattevő alkalmas a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő nyújtotta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás) alapján a második legelőnyösebb ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Hidraulikai és hidrológiai méretezések
Egyeztetések
Rajzi munkarészek

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Geodéziai felmérés
Előzetes környezetvédelmi vizsgálat
Talajmechanikai szakvélemény

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Tónus Építész és Mérnöki iroda Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet Királyné út 40.)
HYDRO RÉGIA Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisteleki út 40.)
összesen 15%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Geomontan Kft. (8000 Székesfehérvár, Irányi Dániel u. 7.) 22,5%
Juglans alba Kft. (8000 Székesfehérvár, Budai u. 75.) 13%
összesen 35,5%

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Tónus Építész és Mérnöki iroda Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet Királyné út 40.)
HYDRO RÉGIA Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisteleki út 40.)

Ajánlattételi felhívásban előírt referencia nyújtása.

„M1. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmatlan, amennyiben nem tud összesen min. nettó 11.000.000,- Ft értékű, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított három éven belüli teljesítési időponttal megvalósult – belterületi csapadékvíz elvezetési- és gyűjtési engedélyezési terv elkészítésére vonatkozó – referenciát igazolni. (Az előírt referencia megléte több referenciaigazolás benyújtásával is igazolható.)”

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **Nem releváns**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014. június 19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014. június 29.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. június 16.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. június 19.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: **Nem releváns**

19.* Az összegezés módosításának időpontja: **Nem releváns**

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: **Nem releváns**

21. * Az összegezés javításának indoka: **Nem releváns**

22. * Az összegezés javításának időpontja: **Nem releváns**

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: **Nem releváns**

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

ISZKASZENTGYÖRGY- CSÓR SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁSI INTÉZMÉNY

Tisztelt Képviselőtestület!

Az Iszkaszentgyörgyi Vackor Óvoda 2014. június 30 és 2014. július 25 között nyári szünetet tart.

Az Iszkaszentgyörgy-Csór Szociális Alapszolgáltatási Intézmény által biztosított szociális étkeztetést ezen időszakra, előzetes megbeszélés alapján, a Csóri Csivitelő Óvoda konyhájáról szeretnénk megoldani, az iszkaszentgyörgyi igénybevevők számára is.

Az ebéd rendelése hetente előre írásban, az elszámolás tárgyhót követő hónap 10-ig a tényleges igénybevétel alapján történik.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestület hozzájárulását a megállapodás megkötéséhez.

Tisztelettel:

Budai Kamilla

intézményvezető