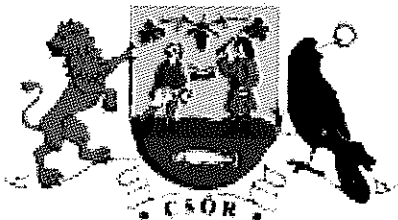


# Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének



## 2015. augusztus 31-én megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyve

### HATÁROZATOK:

<b>170/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozata</b>	<i>a jegyzőkönyv hitelesítőkről</i>
<b>171/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozata</b>	<i>az ülés napirendjének elfogadásáról</i>
<b>172/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozata</b>	<i>Az állati hulladék elszállításáról szóló szerződésről</i>
<b>173/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozata</b>	<i>az Alpha Vet állatmentési szerződéséről</i>
<b>174/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozata</b>	<i>a Kormányhivatal javaslatairól</i>
<b>175/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozata</b>	<i>a víziközmű rendszerek vagyonértékeléséről</i>

*Hérei*

*Csór SA*

# JE G Y Z Ö K Ö N Y V

**Készült:** Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. augusztus 31-én 16<sup>00</sup> órakor megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Községháza (Csór, Fő tér 10.) emeleti tanácskozóterme

**Jelen vannak:**

<b>Csete Krisztián</b>	<b>polgármester</b>
<b>Palkovics András</b>	<b>alpolgármester</b>
<b>Csete Dezső</b>	<b>képviselő</b>
<b>Hollósi Györgyné</b>	<b>képviselő</b>
<b>Horváthné Zsédely Annamária</b>	<b>képviselő</b>
<b>Cseténé Szabados Amrita</b>	<b>képviselő</b>

**Tanácskozási joggal:**

<b>Kmetz Norbert</b>	<b>jegyző</b>
<b>Dancsné Ficsóri Enikő</b>	<b>kirendeltség vezető</b>

**Igazoltan távol maradt:**

<b>Dr. Nap Ágnes</b>	<b>képviselő</b>
----------------------	------------------

*Csete Krisztián polgármester:* Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselő közül az ülésen 6 fő jelen van. Tájékoztatva a testületet, hogy az ülésről hangfelvétel készül. Cseténé Szabados Amritát és Hollósi Györgynét javasolta jegyzőkönyv hitelesítőnek, valamint javaslatot tett a napirendre, amelyről a képviselő-testület az alábbiak szerint döntött.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan – a jegyzőkönyv hitelesítőik megválasztásáról ügyében a következő határozatot hozta*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
170/2015.(VIII.31.) önkormányzati határozata**

*a jegyzőkönyv hitelesítőkről*

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. augusztus 31-i ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjéül Cseténé Szabados Amrita és Hollósi Györgyné képviselőket megválasztotta.

Felelős: Csete Krisztián polgármester

Határidő: azonnal.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan – az ülés napirendjének ügyében a következő határozatot hozta*

*Mu*

*Csete Szabolcs*

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
171/2015.(VII.31.) önkormányzati határozata**

*az ülés napirendjének elfogadásáról*

**Az ülés napirendje:**

- 1.) Állati hulladék elszállítási szerződés
- 2.) Alpha Vet-tel kötött állatmentési szerződés
- 3.) A Kormányhivatal javaslatai
- 4.) Víziközmű rendszerek vagyonértékelése

Felelős: Csete Krisztián polgármester  
Határidő: azonnal.

**NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**1/ napirendi pont**

**Állati hulladék elszállítási szerződés**

*dr. Kmetz Norbert jegyző:* A Kormányhivatal célellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a Község nem rendelkezik érvényes állati hulladékszállítási szerződéssel. Jelen szerződés, ami most kerül, a Testület elé ezt a hiányosságot pótolja. A Székesfehérvári Városgondnokságnak van jogosítványa állati hulladék elszállítására velük kötnénk szerződést. A szerződést a Képviselők elektronikusan megkapták. ha ezzel kapcsolatosan nincs kérdés. Kérem a tisztelt Testületet a szerződés elfogadására.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan – az állati hulladék elszállítási ügyben a következő határozatot hozta*

**Csász Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
172/2015. (VIII. 31.) számú határozata**

*Az állati hulladék elszállításáról szóló szerződésről*

Csór Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az állati hulladék elszállításáról szóló szerződéssel kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

**A szerződést a beterjesztett formában fogadja el.**

Felelős: Csete Krisztián polgármester  
Határidő: 2015. szeptember 15.

**2./ Alpha Vet-tel kötött állatmentési szerződés**

*dr. Kmetz Norbert jegyző:* A Kormányhivatal célellenőrzése során megállapítást nyert, hogy az Alpha Vettel kötött állatmentési szerződés nem teljes körű. Azt a Kft felülvizsgálta. Ez a

felülvizsgált megállapodás került visszaküldésre a polgármester úr által melyet kérem, hogy a képviselő testület utólagosan hagyjon jóvá.

*A képviselő-testület a javaslat tárgyában 6 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:*

**Csász Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
173/2015. (VIII. 31.) számú határozata**

*az Alpha Vet állatmentési szerződéséről*

Csász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Alpha Vet állatmentési szerződéséről szóló szerződéssel kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

**A szerződést a beterjesztett formában utólagosan jóváhagyja.**

Felelős: Csete Krisztián polgármester  
Határidő: 2015. szeptember 15.

**3./ A Kormányhivatal javaslatai**

dr. Kmetz Norbert jegyző: A kormányhivatal kiküldött javaslatit a Képviselő-testület megkapta kivéve az ezekhez kapcsolódó szakmai segédanyagokat. Az előző két napirendi pontban a Testület elfogadta illetve jóváhagyta a kötelező feladat ellátási szerződéseket ezzel teljesít a kormányhivatal által javasoltakat.

Csete Krisztián polgármester: A továbbiakban kérem, fogadjuk el a Kormányhivatal javaslatát és bízunk meg a jegyzőt a rendeletek felülvizsgálatával. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslat tárgyában 6 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:*

**Csász Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
174/2015. (VIII. 31.) számú határozata  
a Kormányhivatal javaslatairól**

Csász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Kormányhivatal javaslatairól szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A FEB/02/1148-1/2015 számú javaslatban foglaltakat elfogadja azzal hogy az új megfelelő tartalmú szerződést megkötötte.

1. A gyepmesteri és állatmentési tevékenység ellátására az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft-vel 8000 Székesfehérvár Homokos 7.
2. Az állati eredetű melléktermékek elszállítása és ártalmatlanítására a Székesfehérvári Városgondnokság Kft-vel 8000 Székesfehérvár Szent Vendel u 17/a.
3. A FEB/02/074-1/2015 számú javaslatban foglaltakat a képviselő-testület megtárgyalta és elfogadja. Utasítja a jegyzőt, hogy a települési hulladék és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályozásával kapcsolatos rendeleteket vizsgálja felül.

Felelős: dr. Kmetz Norbert  
Határidő: 2015. szeptember 15.

#### 4./ Víziközmű rendszerek vagyonértékelése

Csete Krisztián polgármester: Egy korábbi testületi döntés értelmében a víziközmű rendszerek vagyonértékelés elvégzésével a FEJÉRVÍZ Zrt.-t lett megbízva. Levelükben értesítettek, hogy a vagyonértékelés elvégzésének kötelező határideje 2015. december 31-ről 2019. december 31-re változott.

A változás miatt kéri, hogy döntsön a képviselő-testület, hogy továbbra is fenn kívánja-e tartani a 2015-ben történő vagyonértékelési szándékát.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, aki egyetért azzal, hogy a FEJÉRVÍZ Zrt.-t bízzuk meg az ivóvíz víziközmű rendszerek vagyonértékelésének elkészítésével, kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a javaslat tárgyában 6 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:*

**Csász Község Önkormányzat Képviselőtestületének  
175/2015. (VIII. 31.) számú határozata  
a víziközmű rendszerek vagyonértékeléséről**

Csász Község Képviselő-testülete a víziközmű vagyon felértékeléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A 112/2015. (V.28.) képviselő-testületi határozatát hatályon kívül helyezi, miszerint a csázi víziközmű vagyon felértékelésének előkészítésével és a pályázat lebonyolításával megbízza a FEJÉRVÍZ Zrt.-t.

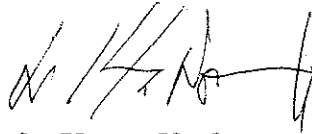
Felelős: Csete Krisztián polgármester  
Határidő: 2015. szeptember 10.

Csete Krisztián polgármester: - Tekintettel arra, hogy több napirend nem volt – megköszönte az ülésen való részvételt, majd az ülést bezárta.

K. m. f.

  
**Csete Krisztián  
polgármester**



  
**dr. Kmetz Norbert  
jegyző**

*Ellenőrzés*

*Csete Krisztián*

## Jelenléti ív

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. augusztus 31-én  
tartott rendkívüli nyilvános üléséhez

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Hollósi Györgyné	képviselő
Csete Dezső	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Dr. Nap Ágnes	képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tanácskozási joggal:

dr. Kmetz Norbert  
Dancsné Ficsóri Enikő

jegyző .....  
kirendeltség vezető .....

Vendégek:

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

Kelt: Csór, 2015. augusztus 31.



## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FEB/02/1224-1/2015  
Ügyintéző: dr. Ivanits Viktor Miklós  
Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: javaslat  
Melléklet: Szakmai segédanyag

### Tác Község Önkormányzat Képviselő-testület

Tác  
Kossuth L. u. 129.  
8121

**Tisztelt Polgármester Úr!**  
**Tisztelt Képviselő-testület!**

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mótv. – 133.§ (2) bekezdése értelmében:

„(2) A kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles a kormányhivatallal ismertetni.”

A Fejér Megyei Rendőr-Főkapitányság megkeresésére célellenőrzést folytattam le arra vonatkozóan, hogy a Fejér megyében működő települési önkormányzatok eleget tesznek-e „az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében rögzített, kóbor állatok befogására vonatkozó, valamint „az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről” szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (1)-(2) bekezdésében rögzített, állati eredetű melléktermékek elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó feladatellátási kötelezettségüknek.

Ezzel összefüggésben FEB/02/1025-1/2015. ügyszámú – 2015. május 6. napján kelt – levelemben tájékoztatást kértem valamennyi települési önkormányzat jegyzőjétől a feladatok ellátására vonatkozóan. A tájékoztatás adásának (és a feladatellátást megalapozó dokumentumok megküldésének) határidejét 2015. május 19. napjában jelöltem meg.

A célellenőrzés végrehajtása során olyan hiányosságokat, nem megfelelő megoldásokat tapasztaltam, amelyek javaslatom megtételét indokoltá tették.

Jelen levelem mellékleteként megküldöm a feladat ellátására vonatkozó szakmai segédanyagot – Szakmai segédanyag –, amelyben a felmerülő kérdések, hiányosságok, jellemző jogsértések és a kapcsolódó jogszabályi helyek összegyűjtésre kerültek.

Kérem, hogy a Szakmai segédanyagban foglaltak szerint a rendeletalkotási kötelezettségeiket és a kötelező feladataik ellátását áttekinteni és a jogalkotási kötelezettségüknek eleget tenni, valamint a feladatok folyamatos ellátása érdekében szükséges intézkedéseket meghozni szíveskedjenek.


Kérem egyúttal, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntéseikről, illetve annak esetleges elutasításáról soron kívül, kívül, de legkésőbb 2015. július 31. napjáig tájékoztatni szíveskedjenek a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszáként.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a képviselő-testület javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mőtv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti eljárási eszközöket fogom alkalmazni.

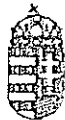
Szíves közreműködésüket előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2015. június 25.

Tisztelettel:

  
Dr. Simon László  
kormány megbízott





## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FEB/02/097-1/2015.  
Ügyintéző: Tihanyiné Dr. Matejsik Emma  
Telefon: 22/526-906

Tárgy:            Javaslat  
Melléklet:       2 db

**Tác Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

Tác  
Kossuth L. u. 129.  
8121

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 133. § (2) bekezdése alapján javaslattal élek a Tisztelt Képviselő-testület felé annak érdekében, hogy:

az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 5., 11. és 19. pontjában kötelező önkormányzati közfeladatként meghatározott köztisztaságra, a települési környezet tisztaságának biztosítására hulladékgazdálkodásra és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás a szakágazati és a jogalkotási szabályoknak megfelelően szabályozásra, illetőleg ellátásra kerüljenek.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárának XXII-6/1899/3/2013. számú államtitkári utasításával elrendelt céllenőrzésének végrehajtása során megvizsgáltam Tác Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodás helyi rendjéről” szóló 3/2014. (II. 10.) önkormányzati rendeletét – ÖR1. –, és, a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről ” szóló 5/2014. (III.03.) önkormányzati rendeletét – ÖR2. –.

### I.

A céllenőrzés végrehajtása során olyan hiányosságokat, nem megfelelő szabályozásokat tapasztaltam, amelyek javaslatom megtételét indokoltá tették.

Javaslatom indokolását a következő jogszabályokra és Kúriai jogértelmezésre alapítom:

Az Mötv. 13. § (1) bekezdése határozza meg az önkormányzat által kötelezően ellátandó közfeladatok körét. A hivatkozott rendelkezés 5. pontja, 11. pontja és 19. pontja a következő:

*„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:*

*(...)*

*5. környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsőirtás);*

*(..)*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)  
Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Törvényességi Felügyeleti Osztálya  
Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: [torvenyesseg@fejer.gov.hu](mailto:torvenyesseg@fejer.gov.hu)

11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;  
(..)

19. hulladékgazdálkodás;"

Ennek alapján a helyi önkormányzat kötelezően ellátandó közfeladatai közé tartozik a települési hulladékkal való gazdálkodás, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátása.

A kötelező feladatellátás biztosításának érdekében a helyi önkormányzatnak a szakágazati törvény rendeletalkotási felhatalmazást és jogalkotási kereteket biztosít.

A települési hulladék vonatkozásában „a hulladékról” szóló 2012. évi CLXXXV. törvény – Ht. – 88. § (4) bekezdésében a települési önkormányzat számára a jogalkotó az alábbi rendeletalkotási felhatalmazást adja:

*„88. § (4) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben állapítsa meg:*

- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályait, illetve a 35. §-ban foglalt rendelkezések érvényesítéséhez szükséges szabályokat;*
- b) az elkülönített hulladékgyűjtésre vonatkozó részletes szabályokat;*
- c) a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokat;*
- d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó, a (3) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerinti miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazási és díjfizetési feltételeket.”*

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz tekintetében, „a vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény – Vgt. – 45. § (6) bekezdése tartalmazza a rendeletalkotási felhatalmazást:

*„45. § (6) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.”*

Ezen felhatalmazások alapján a képviselő-testület köteles rendeletet alkotni, melynek során mind a szakágazati, mind pedig a jogalkotás szabályszerűségére vonatkozó rendelkezéseket meg kell tartania.

Az idézett jogalkotási felhatalmazások a települési hulladék és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz vonatkozásában meghatározzák azokat a minimális kötelező tartalmi elemeket, amelyeket a témában alkotott rendeletnek, rendeleteknek tartalmaznia kell.

A települési hulladék tekintetében a kötelező minimális tartalmi elemeket a Ht. 35. § (1) bekezdése határozza meg, amely az alábbi:

*„35. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:*

- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatási terület határait;*
- b) a közszolgáltató tagjai, illetve az alvállalkozó által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet, továbbá a tagoknak, illetve az alvállalkozónak a közszolgáltatás egészéhez viszonyított arányát, ha a közszolgáltatást a közszolgáltató több tagja, illetve alvállalkozó végzi;*
- c) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlanhasználó ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit;*
- d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének miniszteri rendeletben nem szabályozott módját és feltételeit;*

A Kőf. 5.031/2012/11. számú határozatában a Kúria kimondta, hogy eljárásában az önkormányzati rendeletek kontrollját, a kúriai eljárás időpontjában hatályos jogszabályok alapján kell elvégezni:

*„A Kúria Önkormányzati Tanácsa az önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálata során az önkormányzati rendeletet (vizsgált rendelkezését) mindig a hatályos törvényekhez és a hatályos más jogszabályokhoz méri. A Kúria Önkormányzati Tanácsának - az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés c) pontjában és a Bszi. 24. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt hatáskörében eljárva - az Alaptörvényből és törvényből eredő feladata, hogy az önkormányzati normákat a törvényekkel összhangba hozza, illetőleg - az új jogalkotást tekintve - összhangban tartsa. Az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal kell összhangban állni. Ezt fejezi ki az Alaptörvény és a Bszi. idézett szabálya akkor, amikor kimondja, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a más jogszabályba ütköző önkormányzati rendeletet megsemmisíti.”*

A Kőf.5.014/2014/3. számú határozatában kimondta, hogy a hatályos jogalkotási felhatalmazás címzettje nem mérlegelheti azt, hogy egy törvényből eredő szabályozási kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem. A jogalkotás címzettjének ebben az esetben kötelező az adott tárgykörben megfelelő szintű szabályozást kialakítania.

*„Az ügy érdeme tekintetében a Kúria a következőket állapította meg: A Vgt. a vízgazdálkodás körében több feladatot ró a települési önkormányzatokra. A Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontja alapján a települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről. A Vgt. 44/C. § (1) bekezdés első mondata értelmében a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.*

*Ezek a jogszabályi rendelkezések szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetén helyi közszolgáltatás szervezéséről, fenntartásáról és ellenőrzéséről, mint önkormányzati feladatról szólnak.*

*...  
A Vgt. záró rendelkezései között található 45. § (6) bekezdése megerősíti a rendeleti szabályozásra adott felhatalmazást amikor kimondja, hogy felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.*

*...  
Jelen ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy Nagycsécсs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjában, 44/C. § (1) és (2) bekezdésében, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének, nem alkotta meg a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét.”*

A Kúria következetesen alkalmazott ítélkezési gyakorlata szerint ez azt is jelenti, hogy a Ht. 88. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott szabályozási tárgykörben mindenképpen szükséges rendeletet alkotni.

Tác Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 2015. január 13-ai tájékoztatása szerint: TÁC Község Önkormányzata a közterületek tisztán tartásával kapcsolatban rendelkezik hatályos rendelettel, mely felülvizsgálata 2013. január 1-ét követően nem történt meg. A TÁC Közös Önkormányzati Hivatal részéről Kissné Sisistyán Tekla előadó által 2015. június 16-án elektronikus úton felterjesztett, TÁC Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a helyi környezet védelméről, a közterületek és

ingatlanok tisztaságáról” szóló 13/2004. (VI. 1.) önkormányzati rendeletét azonban ÖR1.22. § (2) bekezdése 2014. február 15. napjával hatályon kívül helyezte.

Javaslatom megtételét így indokolja az is így, hogy Tác Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Ht. 88. § (4) bekezdésének c) pontjában foglalt felhatalmazásnak megfelelően nem alkotta meg az önkormányzati rendeletét.

A települési hulladékról és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályozásával kapcsolatos önkormányzati rendelet, rendeletek felülvizsgálatának elősegítéséhez kérem, használják fel a javaslatom mellékleteként rendelkezésükre bocsátott szakmai segédanyagokat.

Az Mőtv. 133. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a Kormányhivatallal ismertetni.


Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról 2015. július 31. napjáig tájékoztatni szíveskedjék.

Amennyiben a képviselő-testület javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mőtv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi eljárást folytatok le.

Szíves közreműködésüket előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2015. június 23.

Tisztelettel:

  
Dr. Simon László  
kormány megbízott

Megrendelő szerződésszáma

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről .....  
(.....), mint megrendelő (továbbiakban:  
Megrendelő),

másrészről

a **Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.** (8000 Székesfehérvár, Szent Vendel u. 17/a., adószám: 14823495-2-07, bankszámlaszám: Duna Takarékszövetkezet 58600362-11187268) képviseletében **Bozai István** ügyvezető, mint vállalkozó (továbbiakban: Vállalkozó)

között az alábbi feltételekkel.

### Bevezetés

#### 1. Szerződés tárgya

Vállalkozó vállalja, hogy Megrendelő közigazgatási területén keletkező állati hulladékot begyűjti és telephelyére szállítja az alábbiakban szabályozott feltételekkel.

#### 2. Szerződés tartama

Felek a megállapodást **2015. augusztus 01-től** határozatlan időre kötik.

Jelen megállapodás rendes felmondással három hónapos felmondási idő betartása mellett bármelyik fél részéről indoklás nélkül megszüntethető.

Bármelyik fél súlyos szerződésszegése esetén a másik felet megilleti az azonnali hatályú felmondás lehetősége.

Jelen megállapodás Felek közös megegyezésével módosítható. A megállapodás módosítása, valamint felmondása minden esetben írásban lehetséges; a szóbeli megállapodás érvénytelen.

#### 3. Vállalkozói díj, fizetési feltételek

Szerződő felek megállapodnak, hogy Vállalkozó a fent nevezett feladat ellátását Megrendelő népszerűségi nyilvántartása alapján **100 Ft + Áfa/fő/év** vállalkozói díj fejében vállalja, amely díj megfizetése ellenében Vállalkozó az év minden napján rendelkezésre áll.

A vállalkozói díj elszámolásának alapja Megrendelő által kiállított igazolás a település lélekszámáról. Az igazolás jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A feladat ellátásáért járó vállalkozói díj kiegyenlítése évente két alkalommal, két egyenlő részletben történik Vállalkozó által kiállított számla alapján. A vállalkozói díj első részletéről Vállalkozó minden tárgyévi áprilisában (tárgyhó 10-ig), a második részletéről pedig minden tárgyévi októberében (tárgyhó 10-ig) jogosult számlát kiállítani.

Vállalkozó által kiállított számlát Megrendelő annak kézhezvételét követő 30 napon belül banki átutalással köteles kiegyenlíteni.

A vállalkozói díj megfizetése 2015 vonatkozásában időarányosan, egy összegben történik. Vállalkozó jelen szerződés mindkét fél általi aláírását követően jogosult a vállalkozói díjról szóló számla kiállítására, melyet Megrendelő 30 napon belül banki átutalással köteles kiegyenlíteni.

Megrendelő a fenti vállalkozói díj megfizetésén túl az elvégzett beszállításokért alkalmanként 180 Ft + Áfa/km kiszállási díjat tartozik megfizetni.

A kiszállási díj megfizetése alkalmanként, Vállalkozó által vezetett nyilvántartás alapján történik.

Vállalkozó a szerződés tárgyát képező munkát saját költségén köteles elvégezni, ennek megfelelően a vállalkozói díj a feladat ellátásához szükséges valamennyi díjat és költséget tartalmazza.

#### 4. Vállalkozó teljesítéssel kapcsolatos egyéb kötelezettségei és jogai

4.1. Vállalkozó állati hulladék kezelésével kapcsolatban végzett tevékenysége kiterjed Megrendelő közigazgatási területén lévő ingatlanokon (50kg össztömegig – pl. kutya, macska, madár) és közterületein keletkező állati hulladék begyűjtésére, a Székesfehérvár, Sárkeresztúri út 20407/2 hrsz alatti ingatlanon lévő Székesfehérvári Kistérségi Állati hulladékbegyűjtő- és átrakó telepre történő beszállítására, a létesítményben történő szakszerű kezelésére és a végső feldolgozás, megsemmisítés érdekében a megfelelő feldolgozóba történő eljuttatásra.

4.2. Szerződő felek megállapodnak, hogy Megrendelő közigazgatási területén, lakossági körben, kedvtelésből tartott állatok esetén az 50kg-ot meghaladó össztömegű állati hulladék elszállítási költségét a lakos téríti meg.

A 50kg össztömeg feletti állati hulladék átvételi, elszállítási ára: 83 Ft + Áfa/kg.

Az elhullott haszonállatok elszállítása tömegtől és helyszíntől függetlenül minden esetben 83 Ft + Áfa/kg áron történik.

4.3. Vállalkozó a jelen szerződésben meghatározott feladatot a szerződés fennállásának időtartama alatt folyamatosan és teljes körűen látja el.

4.4. Vállalkozó a szerződés fennállásának időtartama alatt folyamatos, 0:00-tól 24:00 óráig tartó telefonos ügyeletet biztosít, lehetővé téve az év valamennyi napján az állati hulladék keletkezésének bejelentését az alábbi zöld számon: 80-205-093.

4.5. Szerződő feleknek tudomásuk van arról, hogy a vonatkozó jogszabály értelmében elhullott állat a keletkezése helyén 24 óránál tovább nem maradhat hűtés vagy elszállítás nélkül. Ennek értelmében Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a keletkezett állati hulladékot a bejelentéstől számított 24 órán belül el kell szállítania. Vállalkozó ugyanakkor nem vállal felelősséget a tekintetben, hogy az állati hulladék keletkezése és az elszállítási igény bejelentése között mennyi idő telik el.

4.6. Vállalkozó nyilatkozik, hogy az állati hulladék elszállítása során használt gépjármű megfelel a jogszabályi előírásoknak.

- 4.7. Vállalkozó kijelenti, hogy a munkavégzéshez szükséges minden személyi, tárgyi és pénzügyi feltétel rendelkezésére áll.
- 4.8. Vállalkozó felelősséggel tartozik a hatályos munkaügyi, munka-, tűz- és egészségvédelmi, valamint bíztonságtechnikai előírások betartásáért. Vállalkozó nyilatkozik, hogy a munkavégzés teljes időszaka alatt munka-, tűz- és egészségvédelmi, valamint bíztonságtechnikai szempontból teljes körű felelősséget vállal a tárgyi munkával összefüggő tevékenységből esetlegesen eredő mindenféle személyi és vagyoni káreseményre.
- 4.9. Vállalkozó kijelenti, hogy a szerződött munka végrehajtásában részt vevő dolgozói után a törvényben meghatározott járulékokat rendszeresen fizeti, illetve a szakképesítéshez kötött munkákat csak a megfelelő képzettségű dolgozóval végzetteti.
5. Vállalkozó részéről a munka elvégzéséért felelős kapcsolattartó személy:  
név: .....  
e-mail cím: .....@varosgondnoksag.hu  
Megrendelő képviselőében eljárni jogosult és a kapcsolattartásért felelős személy:  
név: .....  
e-mail cím: .....
6. Szerződő felek a szerződés megkötése és a teljesítése során keletkezett esetleges jogviták rendezését közvetlen tárgyalások útján kísérlík meg. Ennek eredménytelensége esetén alávetik magukat a Polgári Perrendtartásban meghatározott értékhatártól függően I. fokon a Székesfehérvári Járásbíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességének
7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Székesfehérvár, 2015

\_\_\_\_\_  
Megrendelő

\_\_\_\_\_  
Vállalkozó