



*JEGYZŐKÖNYV
CSÓR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2009. JÚLIUS 2-ÁN TARTOTT
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL*

Az ülésen született döntések jegyzéke:

Határozat:

- 63/2009. (VII. 2.) számú határozat az 50/2009. (V. 14.) számú határozat visszavonásáról
- 64/2009. (VII. 2.) számú határozat 3,5 tonnás súlykorlátozó tábla kihelyezése a Széchenyi u. mindkét felére kivéve engedéllyel kiegészítő táblával
- 65/2009. (VII. 2.) számú határozat járdaépítés elvetéséről
- 66/2009. (VII. 2.) számú határozat Iszka szőlőhegyi szivattyúházi munkálatokról
- 67/2009. (VII. 2.) számú határozat vízdíjszámlázó program megrendeléséről
- 68/2009. (VII. 2.) számú határozat Óvoda létszámbővítéséről 2008/2009-es tanévre
- 69/2009. (VII. 2.) számú határozat Vízmű megszüntetésének elnapolása
- 70/2009. (VII. 2.) számú határozat utcaelnevezésekről
- 71/2009. (VII. 2.) számú határozat elvi támogatás kábeltelevíziós hálózat üzemeltetésének átadásáról
- 72/2009. (VII. 2.) számú határozat az Állampolgári Tanács hulladékgazdálkodási munkájának elvi támogatásáról
- 73/2009. (VII. 2.) számú határozat esetleges szolgáltató-váltásról (szemétszállítás)
- 74/2009. (VII. 2.) számú határozat az Iskola propagandaanyagának elkészítéséhez
- 75/2009. (VII. 2.) számú határozat elvi hozzájárulás a Katolikus Templomhoz való internet-kábel vezetéshez

J e g y z ő k ö n y v

Készült Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 2009. július 2-án tartott nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Cseténé Szabados Amrita Teresa	képviselő
Holdosi Tamás	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Langenbacher János	képviselő
Palkovics András	képviselő
Soltész Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal:

Frankné Gőcze Zita	aljegyző
--------------------	----------

Csete Krisztián polgármester: Tisztelettel köszöntöm megjelent vendégeinket, a képviselőket. Ezennel megnyitom képviselő-testületi ülésünket. Megállapítom, hogy jelenleg hat fővel határozatképesek vagyunk. Az ülés nyílt, Boros László úr Interneten keresztül közvetít. Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem Horváthné Zsédely Annamáriát és Cseténé Szabados Amritát. Kérem, hogy amennyiben egyetértünk, kézfeltartással szavazzunk.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetértett.

Csete Krisztián polgármester: A napirendi pontokat minden képviselő megkapta az előterjesztésben, a lakosok pedig olvashatták a kihelyezett meghívókon. Kérdésem, hogy van-e a napirendi pontokhoz hozzáfűzni való?

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Én szeretnék az egyebekhez újabb pontot hozzátenni. Már megkapták a képviselők az iskolát propagáló anyagot, erről szeretnék majd beszélni.

Csete Krisztián polgármester: A jegyzőasszony kérésére elmondanám, az óvodavezető asszony kérelme megváltozott. A maximális 20 %-kal kéri az óvodai létszám megemelését a következő tanévben. Ez azt jelenti, hogy a maximális 60 fős létszámot tűznénk ki. Az eredeti kérelemben 55 gyerekről volt szó. De inkább több legyen, mint kevesebb. Valakinek még javaslat?

Langenbacher János képviselő: A napirendi pontok sorrendjén kellene változtatni. Az 5. napirendi pontot, a Csóri Vízmű megszüntetésének kérdését, az utolsó helyre javaslom tenni, mert várhatóan hosszas vita lesz benne. Ezenkívül én is szeretnék két témát felvetni a legvégén: a római katolikus templomhoz internet-kábelt kihúzni és a körzeti rendőr tájékoztatását a közelmúlt súlyos bűneseteiről.

Csete Krisztián polgármester: Ezt meg lehet tenni. Az 5. napirendi pontból tegyük át hatodiknak vagy az „Egyebek” után?

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A vendégek jó része valószínűleg emiatt a napirendi pont miatt jött, ezért lehet, hogy nem célszerű. (Vízmű).

Csete Krisztián polgármester: Akkor hagyjuk ebben a sorrendben. Soltész Tibornak volt egy javaslata az egyik zárt ülési pontot áthozni a nyílt ülésre. Melyik lenne ez a téma?

Soltész Tibor képviselő: A négyes napirendi pont.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A jelen levő ügyfeleknek hozzá kell járulnia ehhez. Megkérdezem a feleket, beleegyeznek-e ebbe.

Mindkét jelenlevő kérelmező fél egyetértett a nyilvános ülésen való tárgyalásba (útlezárás).

Csete Krisztián polgármester: Akkor mindenképpen változik a napirendi pontok sora. Ha mindenki egyetért, akkor vegyük ezt előre, hogy ne kelljen az érintett vendégeknek sokáig várakozni.

Tehát akkor a nyílt ülésen első napirendi pont lesz Bálint István kérelmének az elbírálása. Kaptunk egy kérelmet Csukás Istvánnétól is, de az már egy eldöntött dolog.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Szeretném megkérdezni, megtudhatnám-e, mi áll a Bálint István kérelmében?

Csete Krisztián polgármester: Először is szavaznunk kell. Akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontok kérdését. Aki egyetért a napirendi pontok sorrendjével és tartalmával, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 6 igen szavazattal, határozathozatal nélkül – az alábbi napirendi pontokkal egyetértett.

- 1.) Csukásné Kovács Györgyi kérelme, Bálint Istvánné ellenkérelme Dózsa Gy. u. lezárásával kapcsolatosan
- 2.) Járdaépítés
- 3.) Szivattyúházi munkálatok
- 4.) Vízdíj program
- 5.) Óvoda létszámbővítés
- 6.) Csóri Vízmű megszüntetése
- 7.) Iszka szőlőhegyi utak elnevezése
- 8.) Bejelentések, egyébek
 - a. Transelko Kft. szóbeli javaslata kábeltelevíziós hálózat üzemeltetésére
 - b. Állampolgári Tanács állásfoglalásának ismertetése
 - c. Szemétszállítás
 - d. Jó Barátok Nyugdíjasklub kérelme
 - e. Iskolai propagandaanyagról tájékoztató
 - f. Internet-kábel a katolikus templomhoz
 - g. Helyi körzeti megbízott tájékoztatója az utóbbi idők súlyos bűncselekményeiről

1) Csukás Istvánné kérelme, Bálint Istvánné ellenkérelme Dózsa Gy. u. lezárásával kapcsolatosan

Baranyai István (vendég): Kérem, olvassák fel a napirendi pontokat sorrendben!

Csete Krisztián polgármester: Úgy is egyenként részletesen ismertetjük a napirendi pontokat, amikor tárgyaljuk. Amennyiben nem igényli senki, hogy felolvassam a pontos kérelmet, akkor csak összefoglalnám. A májusi képviselő-testületi ülésen született egy döntés, ami arra utasított engem mint polgármestert, hogy zárjunk le egy utcaszakaszt a Táncsics utca közepén. A döntés alapja, hogy Csukás Istvánné állítása szerint az út közelsége miatt a háza állaga erőteljesen megromlott. Továbbá állítása szerint, az utcában nap mint nap traktorok, teherautók fordulnak meg, és így ez az állapot még tovább fog romlani. Ezt a döntést véghez vittük, és az utat lezártuk egy az út közepére kihelyezett oszloppal. Ezzel megpróbáltuk megszüntetni a forgalmat. A döntésünkkel szemben azonban beérkezett egy kérelem, amit többen is aláírtak. Szám szerint 21 csóri lakos. Többségükben a Táncsics utca, a Széchenyi utca és a Csók István utca lakói. Tehát mindannyian érintettek valamennyire az ügyben. A kérelem lényege, hogy a lezárást szüntessük meg, az eredeti állapotot állítsuk vissza. Valamint az ottani utat javítsuk ki – amiről született képviselő-testületi határozat még 2005-ben, és lássuk el közvilágítással. Röviden ennyiről lenne szó. Ez egy olyan téma, amelyben bármilyen döntést hozunk, biztosan lesznek elégedetlenek. Biztos vagyok benne, hogy mindenkinek megfelelő döntést nem tudunk hozni. Az érintettek írásban kifejezték a véleményüket. Kérdésem, hogy kívánnak-e most szóban hozzáfűzni bármit is? A rend kedvéért: először azt kérdezném, aki beadta a kérelmet. Ez a hivatalos út.

Valóban határozat született 2005. augusztus 11-én arról, hogy Bálint Istvánné várpalotai lakos aszfaltozási és közvilágítási kérelmét a testület megalapozottnak tartja és elfogadja. És ezzel a Táncsics utca 7. szám alatti ingatlan előtti közterületet szilárd burkolattal fogja ellátni a község. Valamint a közvilágítást megoldja 2008. december 31-ig. Ezt a döntést az előző testület hozta, én most találkozom vele először, eddig senki nem hívta fel rá a figyelmemet. Ez most egy nehéz kérdést állított eléünk, hogy hogyan tudjuk megoldani.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A költségvetésünket már elfogadtuk, lezártuk és sajnos nincsen tartalékunk. A határozat 2005-ös, mivel nem ez a testület hozta, visszavonása nem túl etikus, de akár megtehető.

Csete Krisztián polgármester: Először most az útlezárással foglalkozunk. De amikor meg tudjuk oldani, nem fogjuk tovább eltolni. A kérdés adott. Mielőtt nekiállunk megtárgyalni, hallgassuk meg a másik felet is.

Bálint István községi lakos: Véleményem szerint az önkormányzatnak nem volt joga a korlátozáshoz.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Az út önkormányzati közút, tulajdonosa és kezelője az önkormányzat, ezért a képviselő-testület dönthet a lezárásáról, korlátozásáról indokolt esetben.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Nekem semmi kifogásom nincs az ellen, hogy ott közvilágítás legyen vagy járdát csináljanak, ha nekik ez annyira fontos. Ami a kérelemben le van írva, miszerint a hókotró sem megy be, ez nem igaz. A hókotró mindig rákotorta a házfalla a havat. Ahányszor csak kotorta. Éveken keresztül, amikor járt a hókotró, mindig a falra kotorta. A másik pedig: ahhoz, hogy én javítok-e a házamon, senkinek semmi köze. Majd én

eldöntöm, hogy ha lesz rávaló pénzem, fogok-e tatarozni vagy sem. Továbbá 2003. július 14-én kijött a közútkezelő Székesfehérvárról, és helyszíni szemlét tartott. Majd megállapította, hogy a kért beavatkozásnak műszaki forgalomszabályozási akadálya nincs. Ezt már akkor is semmibe vette az önkormányzat. Akkor az volt az indoklás, hogy az ingatlan gyalogosan csak nagy kerülő útján, gépkocsival pedig nehezen lenne megközelíthető. Attól, hogy letesznek oda egy oszlopot, attól még gyalogosan ki lehet menni. Itt pedig azt írja, hogy csak nagy kerülő útján. Ezt írta Csete Dezső és ugyanezt írt Vecsey Márta is annak idején. És valóban ott járnak a traktorok és más nagy járművek. Kérem a testületet, hogy csináljanak valamiféle forgalomkorlátozást.

Csete Krisztián polgármester: Jelenleg az Ön kérése már nem érvényes, hiszen az már teljesült. A forgalomkorlátozás megtörtént.

Vendég: Sokszor járok át arrafelé az unokákhoz. Általában nagyon elfáradok, örülök, ha hazavisznek. Miért kellene nekik akkorát kerülniük? Ne haragudj, hogy gondoltad te ezt?

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: A nehéz testű járművek ne közlekedhessenek ott.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Hadd kérdezzem meg, milyen nehéz járművekről tetszik beszélni?

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Traktorok.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Milyen traktorok?

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Hatalmas traktorok!

Csete Krisztián polgármester: Akkor meghallgatnánk a többi résztvevőt is.

Szabó Lajos községi lakos: Ez olyan régi út, hogy valamikor még lovaskocsival jártunk rajta. Ez mindig is forgalmi út volt. Az a rendeltetése, hogy az utcában lakók el tudjanak járni felfelé. Ilyen alapon bármelyik utcát le lehetne zárni a faluban csak azért, mert traktorral járnak rajta. El lehet ott járni – persze nem száguldozva. Ettől a háznak semmi baja nincsen. Azért mert ott egyesben vagy kettesben elmegy ott egy traktor, nem fog összedőlni a ház.

Vendég: Évtizedek óta arra járnak fel a Baglyasba az emberek. Kerüljenek kilométereket?

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Szeretném elmondani, hogy ilyen keskeny útszakasz az egész faluban nincs több. A Puskás közt mégis lezárták, pedig ott még házakat sem veszélyeztetett. Sőt ott az Alsótabán legszélső része is. Azt a buszmegállót arrébb is lehetett volna tenni. Az utca előbb volt, mint a buszmegálló. Ott sem lehet felülről kijönni, ott is körbe kell menni, hogy ki tudjanak menni a közútra.

Szabó Lajos községi lakos: Az a 8-as számú útra jön ki, itt meg sehol nem érintkezik a főúttal.

Vendég: A buszmegálló közérdek.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Persze, nem maga lakik ott.

Vendég: Tudom én, hogy néz ki a ház, mióta maguk ott laknak.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Az a ház egy háromgyerekes családé és két idős emberé. 1997 óta állandó lakos a lányom, majd családot alapított, és a gyermekek is ide vannak bejelentve.

Boros László vendég: A kérdésem az lenne, hogy milyen kategóriába van besorolva. Gyűjtőút?

Csete Krisztián polgármester: Önkormányzati közút. Olyan, mint bármelyik más utca.

Vendég: Ha lezárják az utcát, akkor senki nem tud arra elmenni. Se a mentők, a tűzoltók, a rendőrök. A polgárőrök sem, csak jelentős, több kilométeres kerülővel. Ebből probléma lehet.

Csete Krisztián polgármester: Ha már nincs egyéb plusz információ, akkor megkérdezném a képviselőket, van-e kérdésük az érintettekhez.

Vendég: Azért az sem teljesen normális dolog, hogy amit a Györgyi nem tud hivatalosan elintézni, azt az utcán próbálja. És vannak olyanok, akik persze partnerek ebben, hogy majd ők mindent elintéznek.

Soltész Tibor képviselő: Kérdésem nincsen, csak hozzászólásom lenne. Tulajdonképpen meghallgattuk mind a két felet, született egy képviselő-testületi döntés. Itt nem a vitának, a veszekedésnek van helye, most mind a két félnek meg kell oldani a problémáját. Erre kellene koncentrálni elsősorban. Még egyszer elmondom, nem a vita és a veszekedés. Mindenkit meghallgattunk. Azért egyikőnk sem szeretné, hogy a házatól alig 60 cm-re legyen az út.

Vendég: Te még a világon sem voltál, amikor már ott rég út volt. Persze, a nagy kocsikat ki kell tiltani.

Csete Krisztián polgármester: Az a kérdés, hogy az elmúlt testületi ülésen meghozott határozatunkat felülbíráljuk-e vagy hagyjuk a jelenlegi állapotában.

Vendég: Nagyon szeretnénk ott továbbra is feljárni.

Csete Krisztián polgármester: Igen, tudjuk, az aláírásukkal ezt alátámasztották már. Viszont próbálunk mindkét félnek megfelelő megoldást találni.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: És milyen komolyak ezek az aláírások? Ha érdekelné őket, itt lennének.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: A hölgy védelmében. Tényleg nem ő rakatta le azt az oszlopot, ő megoldást kért. Az ötlet már tőlünk jött. Senki nem gondolta, hogy ez így fog elsülni.

Csete Krisztián polgármester: Ki az, aki egyetért a határozat visszavonásával? Kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2009. (VII. 2.) számú határozata**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 50/2009. (V. 14.) számú határozatát, melyben a csóri 160 hrsz.-ú közút (természetben: Táncsics M. utca) Csukáséktól a Dózsa Gy. közig tartó szakaszát a Széchenyi utca felől oszloppal korlátozta, visszavonja, mivel a korlátozás nagyszámú lakost érint hátrányosan. Az oszlopok eltávolításáról gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: Csete Krisztián polgármester

Csete Krisztián polgármester: Most itt a lehetőség egy új megoldás kitalálására. Várom a javaslatokat.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Bár nem nekem kellene javasolnom, de mivel senki nem szól, lenne egy javaslatom. A kérelmezőtől elhangzott korábban, hogy a kirakott súlykorlátozó táblát tartja nevetségesen alacsony értéknek. Lehetne nagyobb súlykorlátozó táblát kirakni, s annak betartását (helyi) rendőrséggel szigorúan ellenőriztetni.

Csete Krisztián polgármester: 3,5 tonnás összsúlyú gépekről beszélünk.

Vendég: De ha valaki költözne?

Csete Krisztián polgármester: Lehetne engedélyhez kötni. 3,5 tonnás összsúlyozás alatt, kivéve engedéllyel. Önkormányzati engedéllyel. Ezzel Ön is egyet értene?

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Mi tartozik a 3,5 tonna alá? Azok milyen járművek?

Csete Krisztián polgármester: Személygépkocsi, maximum kisteherautó. Ha ezt a megoldást el tudja fogadni, meg is oldottuk az ügyet.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: De Krisztián, ezt a táblát úgy sem fogják figyelembe venni!

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Az első büntetés után majd figyelembe fogják venni.

Csete Krisztián polgármester: Ha ez megoldásként meg fog születni, biztos vagyok benne, hogy a körzeti rendőr partner lesz abban, hogy ezt be is tudjuk tartatni. Ebben biztos vagyok.

Palkovics András képviselő: Fokozott figyelmet fog kapni.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: És ott marad az oszlop a másik oldalon?

Csete Krisztián polgármester: Nem, mert az megakadályoz sok fontos dolgot.

Vendég: Mentőt, tűzoltót be kell engedni.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: Eddig az volt a kifogásuk, hogy erről nem tud bejönni a mentő. Most már nem elég? Arról is jöjjön?

Csete Krisztián polgármester: Elfogadja vagy nem fogadja ezt a megoldást? Azért mindenkinek megnyugtatóbb lenne, ha kompromisszum születne.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: És akkor felveszik az oszlopot?

Csete Krisztián polgármester: Felvennénk az oszlopot.

Frankné Göcze Zita aljegyző: Fokozottabb rendőri ellenőrzést kap a rész.

Csukásné Kovács Györgyi községi lakos: I: Nagyon sokszor elhangzanak ígéretek, de azok csak ígéretek maradnak. Erre kíváncsi leszek!

Csete Krisztián polgármester: Felteszem szavazásra: ki az, aki támogatja, hogy az utca mindkét végére kikerüljön a 3,5 tonnás behajtani tilos tábla, alá a „Kivéve engedéllyel” kiegészítő tábla? Kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2009. (VII. 2.) számú határozata**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a csóri 160 hrsz.-ú közút (természetben: Táncsics M. utca) Csukáséktól a Dózsa Gy. közig tartó szakaszára – mindkét oldalról 3,5 tonnás, súlykorlátozó táblát helyez ki a kivéve engedéllyel kiegészítő táblával.

A fokozott rendőrségi jelenlétet ezen a területen – az új forgalmi rend betartása érdekében – biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csete Krisztián polgármester

Csete Krisztián polgármester: Úgy érzem, kompromisszumos megoldás született.

1) Járdaépítés

Csete Krisztián polgármester: A következő napirendi pontra térjünk rá. Ez a járdaépítés lenne két részén a falunak. A Dózsa György utcától a Málnagyárig, illetve a Takarékszövetkezet előtti hídtól a Felsőtabán 20. előtti szakaszig. Tehát egy járda összekötése lenne. Ez egy 950.000 forintos beruházás lenne. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérdést, és a jelenlegi aggasztó anyagi helyzet miatt úgy döntött, hogy amíg az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került településeket megsegítő állami támogatás meg nem érkezik – ez a 10 millió forint –, addig a járdaépítést függesztjük fel. Amint megkapjuk az összeget, támogatni fogják a járda megépítését. Kérdésem az, hogy ezt a megoldási alternatívát elfogadja-e a testület. Aki ezt a javaslatot elfogadja a Pénzügyi Bizottságtól, azt kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2009. (VII. 2.) számú határozata**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Dózsa Gy. utcától a Málnagyárig, ill. a Takarékszövetkezet előtti hídtól a Felsőtabán u. 20. előtti szakaszig tartó járdákat nem építi meg.

Határidő: nincs

Felelős: nincs

2) Szivattyúházi munkálatok

Csete Krisztián polgármester: A következő, harmadik napirendi pont: a szivattyúházi munkálatok. A szivattyúházban szükség volna több olyan átalakításra, ami már évek óta húzódik. Erről képviselőtársam, Langenbacher János többet tud mondani.

Langenbacher János képviselő: Legelőször is az iszcai átemelőről kell beszélnünk. A villám okozott ott kárt, mikor is tönkrement a frekvenciaváltó. Annak a cseréjét elvégeztük, és közben derült fény a további problémákra. Két „vizes” alkatrészt kellene kicserélni. Az alkatrészekre meg is kértük az árajánlatot.

Csete Krisztián polgármester: A képviselő-testületi előterjesztésben benne voltak az árajánlatok is. Az anyag és a munkadíj összesen kerülne bruttó 278.007 forintba.

Vendég: És mikor volt ez a villámcsapás.

Csete Krisztián polgármester: Februárban, de nem villámcsapás volt, feszültségingadozás. Megpróbáltunk az E.On-tól kártérítést kérni, de az E.On nem vállalta magára a felelősséget. Az ő felelősségük erre nem terjed ki. Ők a részükről ezt lezárták. A Pénzügyi Bizottság ezt javasolta, a munkálatokat a vízdíjból befolyó összegből tudjuk végrehajtani. Tehát, aki a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadja, és a szivattyúházi munkálatok elvégzését támogatja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2009. (VII. 2.) számú határozata**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy az Iszka szőlőhegyi szivattyúházi munkálatokat a határozat mellékletét képező árajánlat szerinti 278.008,- Ft-ért a Vízcsat 2003. Kft-vel elvégezteti, melyre a fedezetet költségvetéséből – a befolyó vízdíjakból – biztosítja.

Határidő: 2009. július 31., illetve folyamatos

Felelős: Csete Krisztián polgármester

3) Vízdíjszámlázó program beszerzése

Csete Krisztián polgármester: A negyedik napirendi pont a vízdíjas program kérdése. Erről már többször is beszéltünk. Végül is 100.000 Ft + áfa, valamint a 2400 Ft-os havi karbantartási díj, ami aktuális. Előzőleg 5000 Ft-os karbantartási díjról volt szó, ebben engedményt kap-

tunk. A programmal korrekt, komoly vízszámlákat tudnánk előállítani a lakosok számára, amiből minden kérdésükre választ kaphatnának.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A jelenlegi program nem községek vízdíjának kiszámlázásához készült, hanem társasházakéhoz. Ehhez pedig már elég nagy a község, hogy ez elégséges legyen.

Langenbacher János képviselő: Ez a program kizárólag az átalánydíjas számlázást tudja követni, egyéb számlát nem tud kiállítani. Erre nem alkalmas. Arra alkalmas, hogy a szemétszállítási díjat vagy a kábeltévé állandó összegű díjához a számlákat kiállítsa. Vízára leolvasás alapján történő számlázást nem képes végrehajtani a jelenlegi rendszer. Átalánydíjas számlák kiállítására alkalmas a program, egyedi számlák kiállítására nem alkalmas a program.

Csete Krisztián polgármester: Próbáltuk a legjobb megoldást megtalálni, azért is vártunk eddig. Aki elfogadja az új számlázó program beszerzését az előzőekben már tárgyaltak szerint, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2009. (VII. 2.) számú határozata**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy megrendeli a Pénzügyi Bizottság által javasolt vízdíjszámlázó programot 100.000,- Ft + ÁFA összegért + havi 2.400,- Ft karbantartási díjért.

Határidő: azonnal

Felelős: Csete Krisztián polgármester

4) Óvodai létszámbővítés

Csete Krisztián polgármester: Az ötödik napirendi pont az óvodai létszámbővítés lenne. Az új előterjesztésről az elején beszámoltam. Tehát a létszámemelésnél 20%-ot kérnénk. Az írásos előterjesztéshez képest mindössze ennyi változás történt.

Langenbacher János képviselő: Van-e meghatározva valami más, ettől eltérő lehetőség?

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Az alapító okirat szerint csoportonként 25 fő van meghatározva. A Köznevelési Törvény kimondja, hogy a képviselő-testület mint fenntartó évente 1 alkalommal megemelheti a létszámot. A maximális emelés kérése azért is célszerű, mert az iskola fennmaradásáért elég sokat kellett küzdeni közös erővel. Ennek voltak feltételei. Bizonyos dolgokat ígérni kellett, illetve betartani is természetesen. Indokolnunk kellett. Sajnos az iskola létszáma rohamosan fogy, s tudjuk, ha a minimális fő nincs meg egy osztályban, akkor a magasabb állami támogatást nem kapjuk meg rá. Eddig talán három olyan osztály volt, ahol nem volt meg a 15 fő. A legutóbbi információim szerint egyetlen 15 fő feletti osztály van. Ezért is javasoltam, hogy a maximális létszámmal növeljük meg az óvodai létszámot. Ha óvodából már elviszi a szülő a gyermekét, mert kénytelen elvinni, hiszen elutasították a gyereket, akkor egyértelmű, hogy iskolába sem fogja ide visszahozni. Ezt – ha szükséges – még az OKÉV-val

tovább lehet emeltetni, ahogy volt is már néhány éve erre példa. Most elegendő a testület általi, 20 %-os emelés.

Langenbacher János képviselő: Nem ellene vagyok a bővítésnek, csak a tisztánlátás végett. Akkor ez most azt jelenti, hogy nem 2 csoportunk lesz, hanem 3?

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Nem azt jelenti.

Langenbacher János képviselő: Mert 25 főről volt szó az előbb.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Igen, ez van az alapító okiratban (csoportonként). A Köznevelési Törvény azonban lehetőséget ad arra, hogy a képviselő-testület mint fenntartó saját hatáskörben ebben a tanévben 20%-kal megemelheti a létszámot. Ehhez a testületnek joga van. Egyszerűen csak meg kell szavazni. Lehetséges, hogy zsúfoltabb lenne az óvoda. De az a szerencsés helyzet állna elő, hogy 60 fővel működhetne az óvoda. Ha annyi gyermek lenne (nincs), akkor még azt is javasolnám, hogy kérjük meg az OKÉV-től a plusz 10%-os emelést. Hiába van 3-szor, 2-szer annyi gyermek, mint a 15 fő, de a szülő elviszi Fehérvárra őket, s akkor iskolába se hozza vissza.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Már nagyon sok gyerek óvodába sem ide jár. Sőt, volt, akinek az óvodavezető ajánlotta, hogy vigye el a gyermekét Iszkaszentgyörgyre vagy Inotára, azzal az indokkal, hogy az önkormányzat azzal a két óvodával is szerződést kötött.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Azt, hogy ki mit mond, nem lehet ellenőrizni. Viszont azt meg kell érteni, ha nem lesz iskola, majd talán nem lesz óvoda és önkormányzat sem.

Langenbacher János képviselő: Ezt azonban a falu lakossága felé is propagálni kellene. Mégis csak a falu érdeke. Minden lehetőséget ki kellene használni a propagálásra.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Rengeteg, nagyon színvonalas programunk van. Szinte minden hónapban van egy-egy nagyszabású rendezvény. Nyílt napokat szervezünk, mégis érdektelenek az emberek.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Már mindent felajánlottunk. Nyitunk reggel 6 előtt és este 5-ig, fél 6-ig nyitva vagyunk, mégis inkább hordják magukkal a gyerekeket Fehérvárra.

Csete Krisztián polgármester: Az elmúlt három évben folytatott harcunkat továbbra is fogjuk folytatni. Remélhetőleg, ehhez mindenki segítségét meg fogjuk kapni.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Bárki feljön a Hivatalba, pontosan meg tudom mutatni, milyen lépéseket tettünk. Azt hiszem, nem rajtunk múlik. Sajnos demográfiaiilag is egyre kevesebb gyerek születik.

Vendég: Rengeteg pénzt arra költ el az önkormányzat, amit ki lehetne használni az ifjúság idecsalogatására. Itt most nem az Ifjúsági Házra gondolok. Abba kár pénzt beleölni, nem fog működni.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Csóron évente születik 20-23 gyerek. Ebből mindössze 15-öt kellene beíratni hozzánk.

Boros László vendég: Jelenleg hány elsős korú gyerek van Csóron?

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: 23-24 fő, ebből 1-et, 2-t visszatartanak az óvodában. Ebből jelenleg 13 gyereket írtattak be az iskolába hozzánk.

Csete Krisztián polgármester: Egy a célunk, mindenki ugyanazt akarja. A cél, hogy megmaradjon az iskola. Ehhez egy lépés az óvoda majdani bővítése. Tehát, aki támogatja a javaslatot, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2009. (VII. 2.) számú határozata**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a csóri Napközi Otthonos Óvodába maximálisan felvehető gyermekek számát a 2008/2009-es tanévben 20 %-kal megemeli. Az így felvehető gyermekek száma: 60 gyermek.

**Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Csete Krisztián polgármester
Rédei Istvánné óvodavezető**

5) Csóri Vízmű megszüntetése

Csete Krisztián polgármester: A következő, hetedik napirendi pont a vízmű alapító okiratáról való kommunikálás lenne.

Frankné Göcze Zita aljegyző: Mióta Csóron dolgozom, többször, így tavaly is módosítanunk kellett az alapító okiratokat különféle előírások változása miatt – iskola, óvoda, vízmű, hivatal, most is módosítottuk, májusban. Én ezeket megcsináltam, a T. Képviselő-testület el is fogadta, majd ismét jött a visszajelzés, hogy szakmailag, formailag kifogástalan, de nincs Csór-nak vízműve. Egy rendelet alapján önkormányzat nem működtethet vízművet 2007. óta. (Ezt a tavalyi módosításkor még ők sem vették észre!) Ekkor elhatároztuk, hogy alapítunk egy kft-t. Ám kiderült, hogy az önkormányzat a vízmű tulajdonrészének utolsó 10 %-át is eladta 2000-ben. Utánanézünk, mi az, ami a mienk. Egy szennyvízgyűjtőnk, egy hidroglóbuszunk, a vízhálózat és némi beruházásunk, semmi egyebünk, tehát valószínűleg nem érdemes. Mivel az is meggondolandó, ha vállalkozási tevékenységet végez az önkormányzat, esetleg pályázati pénzekről eshet el.

Az alapító okiratunk csak a mai testületi ülésig érvényes, ki kell mondanunk, hogy megszüntetjük, majd 45 nap múlva szűnik meg. Mindezt a Kincstárral már egyeztettem.

Langenbacher János képviselő: Nem tudom elképzelni, hogy az irattárba nem került anyag erről a szerződésről. Elképzelhetetlennek tartom, hogy ez nem lehívható valahonnan. Egy anyag, amiből megtudnánk, mit adtunk el, miért? Mi maradt nekünk? Érthetetlenül nagy az információhiány. Ha most eldöntjük, hogy a csóri vízművet megszüntetjük, akkor az később visszavonhatatlan dolgokat fog okozni. Ettől én óva inteném a testületet.

Vendég: Én rendelkezem ez ügygel kapcsolatban archív újságcikkkel. Miszerint: „A vízbázis feletti terület felét birtokolja a falu, a másik részét a kiépítő Székesfehérvár. Az üzemeltető

Fejérvíz Rt. napi 10.000 m³ –t emel ki Székesfehérvár igényének kielégítésére. És egy 1997-ben kötött –máig érvényben lévő- szerződés szerint 350 m³ felső határig folyamatosan ingyen vizet biztosít Csórnak. 1997 előtt Fejérvíz 3 forintot fizetett m³-ért. A szerződés létrejöttkor ez módosult. 90 millió forintot fizetett egyben Csórnak a jelenlegi vízügyi felügyelet által engedélyezett mennyiség kivételéért.”

Frankné Gőcze Zita aljegyző: A szerződésünk megvan arról, hogy mindent eladott a testület. Először a 90 %-ot értékesítették. Az utolsó 10% eladásáról is megtaláltuk a szerződést.

Csete Krisztián polgármester: Van a vizet szolgáltató vízmű, az 100%-ban el lett adva. És van a vízműnek a területe, ami továbbra is feles tulajdonban van.

Langenbacher János képviselő: Arra kérem a testületet, hogy amíg nem látunk tisztán az ügyben, addig ne hozzunk döntést. Hiszen a jövőre nézve visszavonhatatlan lesz, bármit is döntünk.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Így van! Arról nem is beszélve, hogy a falu lakossága...

Dr. Banizs Károlyné a Pénzügyi Bizottság külső tagja: Utána kell járni, a Földhivatalnál hogyan van bejegyezve!

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Miért a Földhivatalnál? A földhivatalnál ingatlantulajdont tartanak nyilván, nem víziközmű vagyont.

Vendég: Itt ez a cikk, elhoztam. Mindennek utána kell járni. Nem szabad beleugrani semmibe.

Csete Krisztián polgármester: Elmondom újra. Két különböző dologról van szó. A vízmű fizikális területe teljesen más, mint maga a kút.

Langenbacher János képviselő: Én nem javaslom, hogy ebben most döntést hozzunk.

Csete Krisztián polgármester: Az ügyvéd úr tanácsára várhatunk. De az ügyvéd úrnak azt a tanácsot adtuk, hogy a jogi részét papíron rendezze le. Ami már nekünk nincsen, azt hogyan lehetne nekünk megszüntetni?

Frankné Gőcze Zita aljegyző: De van, papíron van.

Csete Krisztián polgármester: A papír részét tudjuk megszüntetni, hiszen fizikálisan nincs mit megszüntetnünk.

Langenbacher János képviselő: Azt gondolom, nem csupán egy papírt szüntetünk meg, egy lavinát fogunk elindítani. Elengedhetetlen, hogy tisztán lássunk az ügyben.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Ez egyáltalán mivel jár? Mi lesz a következménye?

Csete Krisztián polgármester: Egyelőre nem tudjuk. Ezért várjuk az ügyvéd úr visszajelzését. Valójában nincs mit elveszítenünk! 2000-ben eladtuk a vizet!

Boros László vendég: Most jött egy levél egy hivatalból, de nem kell azonnal megfutamodni. Meg kellene nézni, esetleg megtámadható lenne-e a 10 %-ról szóló megállapodás. Ha ezt vissza tudnánk szerezni, akkor megalapítható lenne a kft is. Nem szabad azonnal fejet hajtani egyetlen hivatalnak sem.

Csete Krisztián polgármester: A 10 %-ról szóló szerződés hivatalosan aláírt szerződés. Nem tehetjük semmissé!

Vendég: Akkor 100%-ban elidegenített tulajdon. Nincs is miről beszélünk.

Csete Krisztián polgármester: A jogi probléma megoldására most nem fogunk törekedni. Ezt az ügyvéd úrral folytatott beszélgetés utánra eltolnám. Kérem, aki egyetért azzal, hogy az ügy – ügyvéd általi – jogi tisztázásáig a napirendet elnapoljuk, kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2009. (VII. 2.) számú határozata**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a csóri Vízmű megszüntetéséről szóló napirendet az ügyvéd jogi tanácsáig és intézkedéséig elnapolja. Az iratanyagot már átadtuk az ügyvéd részére

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Csete Krisztián polgármester

6) Iszka szőlőhegyi utcák elnevezése

Csete Krisztián polgármester: Az „Egyebek” előtt az utolsó napirendi pont: A szőlőhegyi utak elnevezése lenne. Erre három alternatíva, illetve három kérelem született. Nagy problémát jelent ez a szőlőhegyi lakosoknak, hiszen a mentő, rendőrség nem tudja beazonosítani a dűlőket. A 3278-as számú út az az Iszkaszentgyörgy felé tartó, bitumenezett dűlőúttal párhuzamos első, felső út. Ezt az utat is szeretnék elnevezni az ott lakók, és ezt aláírásukkal is alátámasztották. A névjavaslat: Szeles domb.

Ha valakinek ez nem tetszik, lehet mást is javasolni.

Soltész Tibor képviselő: Legyen meg az ő akaratuk.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Rendben van. De mindenki tudja-e, hogy az okmányokban a címüket meg kell majd változtatni? Ez súlyos pénzbe fog kerülni. Mindenki beleegyezett ebbe? Nehogy az legyen a vége, hogy hoztunk egy döntést a fejük felett! Ezzel ne hogy úgy járjunk, mint az útlezárással!

Langenbacher János képviselő: Aztán be kell majd számozni a házakat is!

Frankné Göcze Zita aljegyző: Azt a zártkertekben semmiképpen nem javasolnám, ugyanis elég gyakran építkeznek, osztanak meg, vannak össze telkeket, amiket sajnos nem tudunk követni (már így is nagyon elavult térképeink vannak). A házszámozás pedig a mi dolgunk lenne.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Erről mindenki tud? Mindenki beleegyezett?

Langenbacher János képviselő: Most ha hozunk egy döntést 8 ember miatt, és holnap meg 40 ember itt üti majd az asztalt... Legalább a többség egyezzen bele!

Csete Krisztián polgármester: De az elvet támogathatjuk? Az elnevezést?

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Támogatjuk, de legyen egységes álláspontjuk!

Langenbacher János képviselő: Én a Betyár dülő elnevezést javaslom a 3249 hrsz.-ú útra.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Én a Mandulavirág utcát javaslom a 3278 hrsz.-ú útra.

Csete Krisztián polgármester: Akkor vonjuk össze a két javaslatot! Javaslom, hogy a 3278 hrsz.-ú út Mandulavirág utca, a 3242 hrsz.-ú út pedig Betyár dülő elnevezést kapja. Aki ezekkel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2009. (VII. 2.) számú határozata**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott határozott, hogy a csóri 3278 helyrajzi számú út Mandulavirág utca, a 3242 hrsz.-ú út pedig Betyár dülő elnevezést kap.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a néesség-nyilvántartáson való átvezetésről és a lakosság tájékoztatásáról gondoskodjék.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Csete Krisztián polgármester

7) Bejelentések, egyebek:

a) Transelko Kft. szóbeli üzemeltetési ajánlata kábeltelevíziós hálózatra

Csete Krisztián polgármester: A következő napirendi pont az „Egyebek”. Itt ezek közül az első a Transelko Kft. üzemeltetési javaslata. Erről jelenleg nincs írásbeli javaslat, de a felvetésről már mindenki tud, szóban már a testület előtt is tett Berecz Béla cégvezető ilyen kijelentést. Röviden elmondanám a lényegét. A Kft. átvinné a teljes kábeltévé-hálózat üzemeltetését. Annak minden nyűgével, kiadásával, bevételeivel együtt. A tulajdonrészünket nem vesztenénk el. Most csak arról kellene döntenünk, hogy akarjuk-e ezt vagy sem. Ha akarjuk, akkor dolgozzuk ki közösen a megállapodást.

Boros László vendég: A Transelko Kft. vállal-e valamiféle továbbfejlesztést?

Langenbacher János képviselő: Nem eladni akarjuk a részünket – hogy mindenki tisztán lásson.

Csete Krisztián polgármester: Arról kell döntenünk, hogy kívánjuk-e átadni az üzemeltetést? Ez nem a tulajdonjogunk eladását jelenti.

Langenbacher János képviselő: Az a jelentkező, aki legutóbb itt hagyta a foglalót, vele mi történt?

Csete Krisztián polgármester: Többször is megkerestük hivatalos úton, de nem reagált. A térítvény visszaérkezett, hogy átvették a levelet, de nem érkezett válasz.

Langenbacher János képviselő: Mi történik, ha 1-2 éven belül jelentkezik, hogy övé a hálózat.

Frankné Göcze Zita aljegyző: Ez nem lehetséges. A hivatalos megállapodásban szerepelt, hogy amennyiben nem tesz eleget kötelezettségeinek, elveszti ezt a letett összeget. Ezenkívül természetesen gondoskodtunk arról, hogy hivatalos levélben újra értesítsük, hogy elvesztette, amit tudomásul vett.

Csete Krisztián polgármester: A Transelko Kft-vel kötendő szerződésbe az is belekerülhet, hogy amennyiben vevő érkezik a hálózatra, akkor azt közös megegyezéssel eladhatjuk. De egyelőre csak érdeklődnek a kft-től. Jelenleg azonban nincs az országban felvevőpiac kábel-tévé-hálózatra. Ha valaki meg szeretné venni, már megtette volna. Szóval, ki az, aki elviekben támogatja azt, hogy a Transelko Kft. benyújtson nekünk egy üzemeltetési ajánlatot? Kérem, hogy aki az elvi döntést az üzemeltetési ajánlatról elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2009. (VII. 2.) számú határozata**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Transelko Kft-től üzemeltetési szerződés-tervezetet kér. Elviekben támogatja, hogy a Kft. az üzemeltetést átvegye az önkormányzattól.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Csete Krisztián polgármester

b) Állampolgári Tanács állásfoglalásának ismertetése

Csete Krisztián polgármester: A következő napirendi pont az Állampolgári Tanács állásfoglalásának a támogatása vagy véleményezése. Az írásos anyagot mindenki kézhez kapta. A Tanács azért jött létre, hogy hulladékkérdésben segítse az önkormányzat munkáját, összefogja a lakossági véleményeket. Ebben közreműködött a HuMusz és a Cromo Alapítvány. Nagyon jó lenne egy olyan elvi támogatás a testület részéről, ami azt mutatja, hogy fontos a falunak és a testületnek is a korszerű hulladékkezelés.

Langenbacher János képviselő: Mivel jár ez? Anyagi vonzata van?

Csete Krisztián polgármester: Nincs, hiszen nem is született kérdés. Erkölcsi támogatást várnak. Kérem azt, hogy támogassuk az állásfoglalást.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Ezt mindenki támogatja, szerintem.

Csete Krisztián polgármester: Ki az, aki támogatja? Kérem, kézfeltartással szavazzon!
A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2009. (VII. 2.) számú határozata**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elvi és erkölcsi támogatását nyújtja az Állampolgári Tanácsnak hulladékgazdálkodási munkájához.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Csete Krisztián polgármester

c) Szemétszállítás

Csete Krisztián polgármester: A következő napirendi pont: beszámoló a szemétszállításról. Ki kell írunk a közbeszerzési eljárást. Az előzetes értesülesem szerint nagy áremelés várható. Ez azt jelenti, hogy Fehérvár felé kell majd valószínűleg orientálódunk. Ami havi 200 Ft emelést jelent. A Depónia Kft-ről beszélek. Náluk 5 éve stagnál a szemétszállítás díja: 225 Ft + áfa a heti díja. A szemétszállítással kapcsolatos bejelentésemet megtettem, a közbeszerzési eljárás kiírását meg kell majd kezdenünk. A testületet kérdezem, hogy a szemétszállításra kiírjuk-e a közbeszerzési eljárást.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Ezt nagyon meg kell gondolni, mert idő- és költségigényes és bonyolult egy ilyen közbeszerzési eljárás lefolytatása, többnyire ügyvédek, vagy közbeszerzési szakemberek (szerencsés, ha a testületben vannak ilyen emberek, de nálunk nincs) folytatják le. Minden emelésnél nem tanácsos ilyet kiírni, csak ha biztos, hogy megtérül a szellemi és anyagi befektetés.

Csete Krisztián polgármester: Kérem, aki egyetért azzal, hogy amennyiben a jelenlegi szemétszállítási szolgáltatónk nagyobb összegű áremelési javaslattal áll elő, akkor a közbeszerzési eljárást elindítsuk, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2009. (VII. 2.) számú határozata**

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben a szemétszállítási díjban jelentős áremelkedés következik be a Várpalotai Közülemi Kft-nél, közbeszerzési eljárást folytat le, hogy hulladék-gazdálkodási rendeletét módosítani tudja kedvezőbb feltételekre.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Csete Krisztián polgármester
d) Jó Barátok Nyugdíjasklub kérelme

Csete Krisztián polgármester: Következő napirendi pont a Jó Barátok Nyugdíjas Egyesület kérelme. Pontos összeget nem kérnek.
A támogatásuk a költségvetéstől függően szokott megvalósulni.

Holdosi Tamás képviselő: Támogatjuk őket a helyiséggel is. Minden héten biztosítjuk nekik.
Cseténé Szabados Amrita Teresa: A helyiség mellett a fűtést, villanyt, internet is.

Csete Krisztián polgármester: Akkor marad a költségvetésbe beiktatott összeg, ami a Nyugdíjasklubra jut, kérem, hogy erről ne döntsünk, hiszen ez a költségvetésben betervezésre került.

e) Iskola propaganda anyaga

Csete Krisztián polgármester: bár az iskoláról korábban már volt szó, kérem, részletesen is mondjanak valamit erről az anyagról.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: A képviselők megkapták már az anyagot írásban, de azért összefoglalnám. A kezdeményezés mottója: „*A múltunkat értékelve formáljuk a jelent és a jövőt*” Szeretnénk egy iskolatörténetet magában foglaló anyagot összeállítani. A közeljövőben egy 2-3 oldalas ismertetőt készítenénk, majd később egy nagyobb terjedelmű összeállítást, akár könyv formátumban. Ehhez szeretnénk majd kérni a testület támogatását. De természetesen mindenki segítségét –akár fotó, akár történet- szeretettel – várjuk.

Frankné Göcze Zita aljegyző: Úgy gondolom, azokat az eredményeket kellene hangsúlyozni, amikben kiemelkedő eredményeket ér el az iskola Ilyen az OKÉV által országosan mért, kompetencialapú teszt. Itt teljesen azonos a feladatsor az egész országban. Az eredményekről nagyon részletes, grafikonos és szöveges elemzést is küldenek. Ebben nagyon-nagyon jó a csóri iskola. Ezeket az eredményeket kellene publikálni. Publikálni kellene a szakköröket, a versenyeket, rendezvényeket, amelyekben jó eredményt ér el. Propagálni kell azokat a dolgokat, melyek egy ilyen kis községre nem jellemzők. Nem jellemző, hogy egy községben országos átlag feletti eredményt érnek el a gyerekek. Ezt kellene tudatni az emberekkel. Persze a történet is fontos, de az eredményeket (a jelent és a jövőt) kellene kidomborítani. Emellett nagyon sok az olyan program, amely idevonzza nemcsak a gyerekeket és a fiatalokat, hanem még a környékbelieket is. És az iskola is mindig partner az ilyen programoknál.

Vendég: Nagyon jó ötlet ez az összefoglaló vagy a könyv. De véleményem szerint ezeket a nagyszerű eredményeket közzé kellene tenni a Fejér Megyei Hírlapban. Akár összehasonlító jelleggel az itteni iskolai eredményeket az átlag országos eredményekkel. Mert persze jó ötlet a könyv, de a cikket többen olvasnák.

Cseténé Szabados Amrita Teresa képviselő: Igen, ezt érdemes lenne megjelentetni még az iskolai beíratások előtt.

Boros László vendég: Két nagyon fontos dolog van. A pályázatok – hiszen ez anyagi forrás lehet az iskolának. A másik pedig a propagálás. Néhány diákkal a nyári szünet alatt elkészítünk egy anyagot, az összeállításához Kocsis Noémitől kértünk segítséget. Egyrészt szakértő, másrészt ha hirtelen keríteni szeretne egy produktív témát Csórról, akkor ez már kéznél lesz nála.

Csete Krisztián polgármester: Azt hiszem, most már mindenki érzi az ügy súlyát. Az első lépéseket megtettük, az óvodabővítést elkezdtuk. Most pedig egy elvi támogatással megindíthatnánk egy nagyon kemény, erőteljesebb munkát, aminek nem 3 év múlva vagy 5 év múlva látjuk az eredményét. Persze, ehhez jelenleg egy elvi támogatást tudunk adni. Úgy érzem,

hogy ehhez szakmailag, erkölcsileg és anyagilag is meg kell adnunk a támogatást. Adjuk elvi hozzájárulásunkat! Ki az, aki támogatja? Kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2009. (VII. 2.) számú határozata**

A képviselő-testület elvi és erkölcsi támogatást nyújt az iskolának a propagandaanyaga elkészítéséhez.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Csete Krisztián polgármester

f) Internet-kábel kihúzása a csóri katolikus templomhoz

Csete Krisztián polgármester: Átadom a szót Langenbacher János képviselő úrnak.

Langenbacher János képviselő: Egyrészt ennek a segítségével lehetne vezérelni a katolikus templom harangjait, másrészt lenne Internet-hozzáférés a hitoktató teremben. És már volt arról is szó, hogy a templomtoronyba esetlegesen egy térfigyelő kamerát is lehetne elhelyezni. Ehhez a testületnek nem kell adnia semmiféle anyagi támogatást. Kizárólag elvi támogatást kérünk, és a kábelkihúzáshoz az engedélyt. Természetesen a szükséges engedélyeket beszerezzük.

Csete Krisztián polgármester: Aki a fenti javaslatot támogatja, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2009. (VII. 2.) számú határozata**

A képviselő-testület elvi hozzájárulást nyújt ahhoz, hogy a katolikus templomhoz internet-kábelt vezessenek, s azt különféle informatikai célokat valósítsanak meg, amennyiben az ehhez szükséges engedélyekkel rendelkeznek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csete Krisztián polgármester

g) Körzeti megbízott tájékoztatója a közelmúlt súlyos bűncselekményekről

Langenbacher János képviselő: A közbiztonság. Valaki tud-e a besurranásos lopásokról a faluban? És a személygépkocsi eltulajdonításáról és felgyújtásáról?

Csete Krisztián polgármester: Igen, tudunk róla. Én inkább mint magánember.

Langenbacher János képviselő: Én azt gondolom, hogy a körzeti megbízottnak be kellene számolnia a testület előtt a nagyobb horderejű ügyekről. Nem évente egyszer, hanem folyamatosan.

Frankné Gőcze Zita aljegyző: Nem kell beszámolnia, évente is a Rendőrségnek kell beszámolnia. Időnként – a nyomozás eredményét veszélyeztetendő – határozottan káros volna bármilyen tájékoztatást nyújtania (szolgálati titok stb.). Ráadásul miért kellene mindenről tudnia egy polgármesternek, aljegyzőnek vagy képviselőnek?

Csete Krisztián polgármester: Mi a pontos kérdésed, amit továbbíthatunk a rendőr felé?

Langenbacher János képviselő: Beszámolót kérjünk tőle erről a két nagy horderejű dologról! Nem kérek döntést, csak kérjük fel, hogy tájékoztassa a testületet!

Soltész Tibor képviselő: A falut az ilyen esetekről tájékoztatni kell. Nem személyre szólóan, de megelőzés céljából!

Langenbacher János képviselő: Igen, a bűnmegelőzés lenne a következő témánk is.

Boros László vendég: Voltam a Polgárőrség szervezésében egy bűnmegelőzési szabadegyetemen. Volt egy nagyon jó előadás. Van egy tanárnő, aki egyben rendőrtiszt is. Azzal foglalkozik, hogy megtörtént bűneseteket filmesítenek meg. Esettanulmányok. Kifejezetten magyar eseteket. Mindez az ORFK támogatásával folyik. Én megkerestem ezt a hölgyet. Olyan tematikát választottunk vele, ami kifejezetten a kis falukra jellemző bűneseteket foglalja össze. Egy ilyen filmet már le is vetítettem a nyugdíjasaink körében. Ehhez el kell mondanom, hogy a nyugdíjas egyesület kapott a CSAK-tól egy számítógépet, és így harmincan tudták megnézni. Úgy gondoltam, hogy ezt a tanulságos anyagot fel lehetne tenni a netre, le kellene vetíteni a kábeltevéen. Elméletileg jogdíjilag rendben vagyunk.

Langenbacher János képviselő: Tudjuk ezt támogatni, hogy a képűtség mellett időközönként ezt a filmet is vetítenénk?

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Jogilag a nyilvános vetítését engedélyezték?

Boros László vendég: Meg fogom kérni a hölgyet, hogy engedélyezze. E-mailen erősítse meg. Azt engedélyezte, hogy megmutassam egy közösségnek – a nyugdíjasok előtt levetítem. De úgy gondoltam, hasznos lenne folyamatosan vetíteni.

Csete Krisztián polgármester: Erről sem kell dönteni, ha az engedélyek rendben vannak, akkor a lakosság tájékoztatásaként elég ezt bejelentésként kezelni. Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a nyilvános testületi ülést bezárom, megköszönöm a vendégek részvételét, zárt ülés következik.

K. m. f.

Frankné Gőcze Zita
aljegyző

Csete Krisztián
polgármester

Horváthné Zsédely Annamária
jegyzőkönyv-hitelesítő

Cseténé Szabados Amrita Teresa
jegyzőkönyv-hitelesítő