

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének



2013. május 6-án megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyve

Határozatok:

43/2013. (V. 6.) Kt. sz. határozata

a Nádasdladány-Csór Községek Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról

44/2013. (V. 6.) Kt. sz. határozata

az általános iskola állami fenntartásba adásával kapcsolatos KIK-tal történő megállapodásról

45/2013. (V. 6.) Kt. sz. határozata

A logopédiai ellátás és nevelési tanácsadásra kötött megállapodás megszüntetéséről

Rendeletek:

5/2013. (V.7.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló

2/2012. (III.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

6/2013.(V.7.) önkormányzati rendelete

önkormányzati rendelete az önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. május 6-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Csór, Fő tér. 10.) I. emeleti tanácskozóterme

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Palkovics András	alpolgármester
Dr. Banizs Károlyné	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő

Tanácskozási joggal:

Parajdi Cecília	jegyző
-----------------	--------

Igazoltan távol maradt: -

Dr. Nap Ágnes	képviselő
Cseténé Szabados Amrita	képviselő
Csete Dezső	képviselő

Csete Krisztián polgármester: Tisztelettel köszöntöm a 2013 május 6-i rendkívüli testületi ülés vendégeit, a jegyzőasszonyt, a pénzügyes kolléganőt, és a képviselőket.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselő közül 4 fő az ülésen megjelent.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolnám Dr. Banizs Károlynét, és Horváthné Zsédely Annamáriát. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – 4 igen szavazattal, egyhangúlag, határozathozatal nélkül –elfogadta Dr. Banizs Károlynét és Horváthné Zsédely Annamáriát jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Csete Krisztián polgármester:A napirendi pontokra tennék javaslatot. A meghívóban szerepeltek szerint a 2012-es év költségvetéséhez kapcsolódó témák és nekem lenne az egyebeken belül a volt 8-as főúttal kapcsolatban majd egy ügyem. S ha valakinek van még más ügye, az az egyebeken belül. Akinek nincs egyéb javaslata és elfogadja a napirendi pontokat, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – 4 igen szavazattal, egyhangúlag, határozathozatal nélkül - a következő napirendi pontokat elfogadta és tárgyalja az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

- 1./ Javaslat a Nádasdladány-Csór Községek Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról- a polgármester előterjesztésében
- 2./ Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása- a polgármester előterjesztésében
- 3./ Javaslat az Általános Iskola állami fenntartásba adásával kapcsolatos KIK-kel történő megállapodásra – a polgármester előterjesztésében
- 4./ Egyebek.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

- 1./ Javaslat a Nádasdladány-Csór Községek Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról.

Csete Krisztián polgármester: a tavalyi évi költségvetési beszámoló elfogadásáról lenne szó. Tavaly még körjegyzőségben voltunk Nádasdladánnyal és ezzel a beszámolóval még tartozunk.

Dr. Banizs Károlyné képviselő: mi az a minuszos tétel a 60-as pontnál?

Magyariné Pergel Zita pénzügyes: az átfutó tétel, minden valószínűség szerint nem könyvelték le december 31-ig és emiatt szerepel itt.

Dr. Banizs Károlyné képviselő: jó lenne legközelebb tételesen kiírni, hogy ez mit takar. Áfát, elmaradt munkabért, vagy micsoda lehet ez?

Parajdi Cecília jegyző: van itt a teljesítésnél egy hiteltörlesztési adat is, nem kapcsolódhat ehhez ?

Magyariné Pergel Zita pénzügyes: ez a 2011.évi előirányzatnál van, de itt pluszban jelenik meg. Egyébként a MÁK-nál elkészített űrlapon is megjelenik, az elfogadta, számol ezzel és nem mutatott hibát. Én az alapján készítettem el.

Parajdi Cecília jegyző: nem lehet ez a köztisztviselők decemberi bére, ami átment januárra? A kincstárnak viszont elvárása volt, hogy nullával legyen lezárva , még a számlák is. Nehogy

később követeljük a csóri önkormányzaton. Nem látszik pl. az sem, hogy a házi pénztárban mennyi készpénz volt december 31-én.

Dr. Banizs Károlyné képviselő: ha jól látom ez a két sor itt kiegyenlítik egymást, de ha meg lezártuk, akkor miért van ott? A 2011 –st ki kellett volna futtatni, mert nincs megindokolva, hogy miért szerepel ez még benne, nincs jogalapja.

Magyariné Pergel Zita pénzügyes: biztos vagyok benne, hogy ez átfutó tétel. A lényeg, hogy van egy kötelezettség, miszerint a kifutó költségvetést el kell fogadni.

Csete Krisztián polgármester: köszönjük szépen, a kiegészítéseket. Akkor, aki ebben a formában elfogadja a Nadasdladány-Csór Községek Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról- szóló beszámolót, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében 4 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2013. (V. 6.) Kt. sz. határozata**

a Nadasdladány-Csór Községek Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – az Áht. 82.§.-a szerint - Nadasdladány és Csór Községek Körjegyzősége 2012. évi gazdálkodásának helyzetéről szóló előterjesztést és annak mellékleteiben foglaltakat – 2012. december 31-i állapotnak megfelelően:

**33.420 e Ft bevételi és kiadási előiránnyal, valamint
32.148 e Ft bevételi és 32.934 e Ft kiadási teljesítéssel, és
0 Ft pénzmaradvánnyal**

tudomásul vette és elfogadta.

2./ Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása.

Csete Krisztián polgármester: ebben a költségvetési tervezetben benne van a csatornázás is, azért ilyen magas az összeg. Mindenki megkapta ezt a tervezetet, átnézhetette, amennyiben nincs kérdés, vagy hozzáfűzni való, akkor felteszem szavazásra. Aki ebben a formában az Önkormányzat 2012. évi költségvetési módosítását, illetve azt követően az előterjesztés szerint a beszámolóját elfogadja, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a napirendhez kapcsolódóan a 2012. évi költségvetés módosításáról 4 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta.

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2013. (V.7.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
2/2012. (III.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

A képviselő-testület a napirend ügyében, a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról 4 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2013.(V.7.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

3./ Javaslat az Általános Iskola állami fenntartásba adásával kapcsolatos KIK-kel történő megállapodásra

Csete Krisztián polgármester: azt mindenki tudja, hogy az iskolát 2012 decemberében átadtuk. Akkor, ott viszont nem mindenben tudtunk rendesen megállapodni. Kérek mindenkit, hogy a szerződés tárgyát nézze meg. Az önkormányzat vagyonkezelésbe adja, a KIK pedig átveszi a 471, és 488 hrsz-ú ingatlanokon található iskola épületeket. Tulajdonjogilag marad az önkormányzaté, csak vagyon kezelésre veszi át. A KIK ezt nem adhatja el, s ha megszűnik ilyen formában az iskola, akkor vissza száll a vagyon kezelés is az önkormányzatra. Rendeltetés szerű állapotban kell visszaszolgáltatni, ami lehet jobb állapot is.

Parajdi Cecília jegyző: felhívja a figyelmet a szerződés 5-ös pontjára, hogy a vagyont nem idegenítheti el, és nem terhelheti meg.

Csete Krisztián polgármester: a szerződés leírja még, hogy a szolgáltatókkal a KIK fog szerződést kötni, habár szerintem már mindegyikkel ezt megtette és megkötötte a szerződéseket. és folyamatos kapcsolatba állnak egymással.

Parajdi Cecília jegyző: beszéltem a KIK jogi képviselőjével és Ő említette, hogy az egyik iskolánál le lett szerelve a gázóra. Ez valamilyen köztartozás miatt? Ugyanis vissza szeretnék köttetni a gázt, de amíg a köztartozás nincs kiegyenlítve , addig ez nem lehetséges.

Csete Krisztián polgármester: igen, tartozás miatt kötötték ki, ami szerintem 100 e. Ft, de az E-On szerint, csak 40 e Ft-ról van szó. Mindegy, az új szerződést megkötöhetik a KIK-kel, innentől kezdve nekik számláznak és a tartozásunk az új partnert nem gátolja semmiben.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: akkor, hogy legyünk tisztába a helyzettel, amíg a gázszolgáltatás nem áll vissza , addig a fűtést ki fogja rendezni?

Csete Krisztián polgármester: mi látjuk el továbbra is ezt a feladatot az önkormányzati Kft-vel, ezt megbeszéltem bent is, le is írtam és azt mondtam, ha nem jó nekik ez a megoldás, kössenek szerződést az E-On-nal. Erre még nem kaptam választ, de majd eldöntik, hogy mi fűtsünk, vagy gázra állnak át. Ennyi lenne a vagyonkezelési szerződés. Akkor aki ebben a formában a vagyonkezelési megállapodási szerződést el fogadja, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a napirend ügyében 4 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2013. (V. 6.) Kt. sz. határozata**

*az általános iskola állami fenntartásba adásával kapcsolatos KIK-tal történő
megállapodásról
/a megállapodási szerződést, a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat melléklete szerint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Csóri Általános Iskola állami fenntartásba adásával kapcsolatos vagyonkezelési szerződést.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős : polgármester

Határidő: azonnal

4./ Egyebek:

a.) Javaslat a régi 8-s útnál lévő illegális szemét lerakás megszüntetésére

Csete Krisztián polgármester: kezdjük a volt 8 fő úttal. Itt volt nálam a Molnár István, a Magyar Közút Zrt székesfehérvári igazgatója, mert írtam nekik, vagyis nem is nekik, hanem a tulajdonosoknak, akik a KKK egy levelet a falu határában kialakult szeméthegyről. Kijöttek megnézni, és azt mondták, hogy ez tulajdon jogilag nem is az övék, hanem a Közlekedés Koordinációs Központé, viszont kezelés szempontjából, önkormányzati tulajdonú terület. Kijöttek megnézni, és azt mondták, jó lenne lezárni ezt az egész ügyet, mert 2006-ban át lettek véve ezek a területek, amit később én is átvettem, és hogy ez az önkormányzatot terheli, és üzemeltetés szempontjából is hozzánk tartoznak ezek a területeket. Már többször is meg akarták ezt csinálni, de mi nem vettük át, mondván az egész procedura sokba kerülne és ez nekünk nem éri meg, meg nincs is rá keretünk. Most azt mondták, amennyiben nem vesszük át, úgy kényszer átadást hajtanak végre, hiszen jogilag a miénk. Javasolták, ma döntsünk úgy, hogy átvesszük, de minden vele járó költséget álljon és vállaljon a KKK, tehát olyan szerződést kellene létrehozni, ami ezt kikötné. Amennyiben a KKK nem fogadja ezeket el, akkor marad minden a régiben. Természetesen ez a szemét kérdést nem oldja meg, de most sem a mi dolgunk lenne ennek a problémának a megoldása.

Parajdi Cecília jegyző: szerintem akkor az lenne a z első lépés, hogy feljelentést kellene tenni a rendőrség felé, miszerint ismeretlen tettesek illegálisan szemetet raktak le, aminek az elszállíttatása több millió kiadást jelentene az önkormányzatnak, amit nem tudunk finanszírozni. Nagyon csúnya látvány, hogy egy szép faluba bejövet, az embert egy szemét telep látványa fogadja. Valamit lépni kell mindenképpen.

Csete Krisztián polgármester: kiszámították, hogy ennek a rendbe tétele kb. 4 millió Ft-ba kerülne

Dr. Banizs Károlyné képviselő: akkor fizetessük ki velük, vagy inkább úgy kellene megírni a szerződést, hogy ennek a területnek a rendbe tétele után vesszük csak át a kezelési jogot, addig nem. Kinek a tulajdona volt ez a terület, hogyan került a KKK tulajdonába?

Csete Krisztián polgármester: azt szeretném megtudni, hogy mi az erősebb a tulajdonjog, vagy az üzemeltetési jog?

Parajdi Cecília jegyző: ennek megválaszolásához látnom kellene az akkori szerződést, hogy abban mi áll, milyen megállapodásokat és pontokat tartalmaz.

Palkovics András képviselő: ki engedte meg nekik akkor pl., hogy lerakják oda azt a sok mart aszfaltot?

Csete Krisztián polgármester: az már akkor az Ő tulajdonuk volt, amikor azt lerakták oda, sajnos én sem tudom, hogy mi állhat abban a korábbi szerződésben, majd megkeressük. 2006-ban csak elém tették ezt a papírt, mondtam, hogy nem veszem át ezeket a területeket/ egy hete voltam talán polgármester/, s Ők mondták, nekem nem is kell, mert már átvették áprilisban, csak ha akarok jelenjek meg az átadási ceremónián. Ha ezt a jogi helyzetet letisztázzuk, akkor gyorsan kell lépni a szemét ügyben, mert csak gyűlik. Van egy ötletünk, kb. 150 ezer Ft-ért lehetne olyan kamerát venni, ami mozgás érzékelős és felvenné, ha valaki illegálisan szemetet helyezne el azon a területen. Azonnal felvételeket készít, amint mozgást érzékel. S ha büntetéseket kapnának a szemét lerakók, talán felszámolhatnánk ezt a szemét telepet.

Úgy gondolom, hogy a következő testületi ülésre megnéznénk a szerződést, megvizsgálánk a jogi háttérét és akkor hozunk döntést.

b) Javaslat a logopédiai ellátásra és nevelési tanácsadásra kötött megállapodás megszüntetésére.

A képviselő-testület a napirend ügyében 4 igen szavazattal – egyhangúlag, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2013. (V. 6.) Kt. sz. határozata**

A logopédiai ellátás és nevelési tanácsadásra kötött megállapodás megszüntetéséről

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa és a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Csór Község Önkormányzat Képviselő-testülete között a logopédiai ellátás és nevelési tanácsadás, mint közoktatási szakszolgálati feladatok ellátása tárgyában 2006. március hónapban kötött és 2008. november hónapban módosított megállapodást 2013. január 1. napjával közös megegyezéssel megszünteti és a határozat mellékletét képező megállapodás megszüntetést elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

c./ A BMX pálya ügye.

Csete Krisztián polgármester: Évának adom át a szót, mert utána járt a múltkori testületi ülésen felvetődött a pálya körbekerítésének ügye, és ezen belül a foci pálya és a BMX pálya viszonya.

Banizs Károlyné képviselő: Én utána jártam az ügynek és megtudtam, hogy a mi foci pályánk nem is felel meg azoknak a követelményeknek, hogy nemzetközileg elfogadott pálya legyen, mert rövidebb a hossza is és a szélessége is, így nem lehet rajta olyan meccseket játszani, ami a nemzetközi előírásoknak megfelelne. Ahhoz hogy ez így legyen rengeteg földmunkát is el kellene végezni az átalakításhoz. A kerítés megépítését addig nem tartom jó ötletnek, amíg nem tudják biztosan, hogy az átalakítási munkákhoz is megnyerik a pályázati pénzt, mert most csak a kerítés megépítéséhez adták be. Így a BMX pálya jó helyen lesz és az elkövetkezendő három hónapon belül meg fog épülni. Az MLSZ-t is megkerestem és azt a tájékoztatást kaptam, hogy a pálya korrekciókra és annak átépítésére az idén nem lesz forrás, csak a kerítés megépítésére. Ebbe ilyen módon nem szabad belemenni, mert ez nem tiszta. A BMX pálya az egy jól megtervezett és kivitelezhető pálya.

Csete Krisztián polgármester: Akkor azt kellene letisztázni, hogy a focipálya jelenlegi méretei a 60 m + védősáv, mennyiben zavarja a BMX pálya kivitelezését. Meg kell a Zsoltival beszélni, hogy a pálya rekonstrukcióját el akarják-e végezni és ennek az átalakításnak az anyagi fedezetét tudják-e biztosítani. A falunak kell a foci is és természetesen a BMX pálya is, mivel itt nagy a sportolási kedv, de ezeket a kérdéseket mindenképpen először le kell tisztázni. Írja le a Zsolti egy nyilatkozatba, hogy mik a tervei és hogyan szeretnék ezeket megvalósítani.

Dr. Banizs Károlyné képviselő: ez az egyik, a másik meg a víz. Megszerezték ezt a locsoló berendezést, de nincs letisztázva, hogy ki fizeti a vizet, ki kezeli felelősséggel ezt a locsoló berendezést, mert feleslegesen nem kéne locsolni. Véleményem szerint, a sportszarnokhoz külön vízórára kellene, mert egy sportlétesítmény éves szinten sok vizet használ el, főleg ha itt nemzetközi meccseket szeretnének lebonyolítani, mert ez a minősítésnek is az egyik feltétele. Ez különben sincs benn az önkormányzat feladat ellátási körében. Az elhasznált víz után, fizessenek az önkormányzatnak. Külön óra, vagy almérővel ellátni a jelenlegi órát.

Csete Krisztián polgármester: ezt a kérdést majd a Fejérvíz Zrt-vel is le kell tisztáznunk, hogy a jövőben miként is lesz a számlázás. Sok mindent le kellene velük tisztázni, de az a baj, hogy még kis sem jöttek megbeszélni a dolgokat, pedig az óra ketyeg. Nem tudjuk a közös leolvasást mikor akarják és ez minket egy kicsit zavar.

Dr. Banizs Károlyné képviselő: nekem ez a véleményem és jó lenne akkor bejárni a területet és megnézni mi a helyzet.

Csete Krisztián polgármester: köszönjük a beszámolót és mivel nincs több érdemi döntésre váró ügy, megköszönöm a képviselők megjelenését és munkáját. Ezzel a mai rendkívüli ülést bezárom. A rendes havi testületi ülés 23-án lesz.

Csete Krisztián
polgármester



Parajdi Cecília
jegyző



Horváthné Zsédely Annamária
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Banizs Károlyné
jegyzőkönyv hitelesítő