



*JEGYZŐKÖNYV
CSÓR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2007. SZEPTEMBER 13-ÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL*

Csete Krisztián polgármester: Az első, a Bursa Hungarica-hoz való csatlakozás. A pályázatot kiírták, a határidő ha jól tudom október második hete, vagyis nem, mert október elseje. Ez már az utolsó időpont, úgyhogy mindenképpen most kell dönteni, kívánunk-e csatlakozni a pályázati kiíráshoz, mert addig már nem találkozunk. Ki az, aki egyetért, hogy csatlakozzunk a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz?

Kun Gyula képviselő: Egy pillanat. Volna egy kérdésem. Hány embert érint ez jelenleg az Önkormányzatnál, mert ha jól tudom, ez havi 5000 Ft/ főt jelent az Önkormányzatnak.

Csete Krisztián polgármester: Ez a következő napirendi pont.

Kun Gyula képviselő: Na jó, de ha én most igennel szavazok és csatlakozunk, akkor viselnünk kell a következményeit a költségvetésben, tehát még egyszer megkérdezem, hány embert érint ez az ösztöndíj?

Hollósi Györgyné képviselő: Majd ahányan beadják a pályázatot, azt előre nem tudni, de ha a tavalyit nézem, átlagosan 20-25 fő.

Kun Gyula képviselő: Akkor ez kb. 100 000 Ft kiadás lenne havonta az Önkormányzatnak.

Hollósi Györgyné képviselő: Ha minden pályázó megkapja, és kb. ugyanannyian adják be a pályázatot mint tavaly, akkor igen.

Kun Gyula képviselő: Ezért kérdeztem, köszönöm a választ.

Csete Krisztián polgármester: Akkor kérem szavazzunk, ha nincs senkinek más hozzászólása. Csór Községi Önkormányzat Képviselő testülete – egyhangúlag 10 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza.

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2007. (IX. 13.) számú határozata**

A képviselő testület visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg a felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és a kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Határidő: azonnal

Felelős: Csete Krisztián polgármester

2. A felsőoktatásban tanulók, illetve tanulmányokat kezdeni kívánók anyagi támogatásáról szóló 15/2001. (VII. 1.) ö.r. számú rendelet módosítása.

Csete Krisztián polgármester: Beszélgettük a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy milyen feltételekkel támogassuk az ösztöndíjpályázókat továbbra is. Legtöbbször azon az állásponton voltak, hogy maradjon a Bursa jelenlegi rendszere, ami az jelenti, hogy mindenki, aki beadja a pályázatát, és a rendeletünkben foglalt jövedelemhatárt nem lépi túl, megkapja a maximális anyagi támogatást. Egyébként végignéztük ezt az egész ösztöndíj rendszert, és igazából nem kell ne-

künk behatárolni, mint amennyire szeretnénk volna, mert a törvény ugyanis ezt behatárolja, vagyis csak a jogszabályokat kell betartanunk.

Hollósi Györgyné képviselő: Mi nem igazán tudjuk ezeket a törvényeket. Hallhatnánk egy-kettőt ezekből a jogszabályokból?

Csete Krisztián polgármester: Igen, akkor pár szóban ezekről a jogszabályokról. „Ha a hallgatónak nincs jogviszonya”, nem jár neki, „Ha lejárt az az időszak, amit Ő az alapképzésben vállalt”, akkor természetesen, szintén nem jár neki.” Ha nem nappali tagozatos hallgató, vagy a hallgatói jogviszonyt szünetelteti” akkor sem jogosult rá.

Berkes Jánosné képviselő: Tehát, aki levelezős, akkor annak nem jár. Volt eddig olyan, aki kapott és levelezős, és ha volt, akkor ez kinek a hibája?

Hollósi Györgyné képviselő: Igen, ha jól emlékszem volt ilyen, de hát mi, a szociális bizottság úgy tudtuk, a jogszabály szerint járunk el.

Frankné Göcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Nem kell azért megijedni, az iskolák azért vannak annyira tisztességesek, ha észreveszik, hogy mi jogszabályellenesen megítéltünk egy tanulójuknak ösztöndíjat, és valamilyen okból már nem a tanulójuk, vagy az előbb említett jogszabályok valamelyikének nem felel meg, abban a pillanatban befagyasztták a folyósítást és a támogatást, és a támogatás kezelőjének visszautalják, és mi is visszakapjuk az általunk kifizetett összeget (ahogy eddig is minden évben volt ilyen címen „bevételünk.”) Idén már én is jelen leszek a Szociális Bizottság ülésén, úgyhogy remélhetőleg nem lesz ilyen megállapítás.

Hollósi Györgyné képviselő: Akkor nem kell ezek után sem tartanunk attól, hogy valaki úgy jut hozzá a pénzhez, hogy közben nem jogosult rá.

Csete Krisztián polgármester: Van viszont egy rész, amit mi szabályozunk a rendeletünkben. Ez az egy főre jutó jövedelem, ami a mindenkori legkisebb minimál nyugdíj három szorosát írja elő, ami 81 390 Ft most. Szerintem ez irreálisan magas, ezért javaslom, ha elfogadja a testület, hogy ezt érdemes lenne egy kicsit csökkenteni, mivel ez az összeg egy olyan határ, ami-be mindenki belefér. Ez rendeletmódosítással jár.

Hollósi Györgyné képviselő: Tavaly is volt olyan pályázó, akit amiatt utasítottunk el, hogy meghaladta az egy főre jutó határt. Tavaly ez 70 000 Ft felett volt.

Berkes Jánosné képviselő: Én javasolnám, hogy akkor a mindenkori minimál nyugdíj kétszeresét fogadjuk el.

Csete Krisztián polgármester: Az szerintem is már jó lesz.

Hollósi Györgyné képviselő: Ezt a rendeletet a csóri önkormányzat hozta, mert ha lecsökkentjük, szerinte sokan elesnek ettől az ösztöndíjtól.

Csete Krisztián polgármester: Igen, ez az Önkormányzat 15/2001-es rendelte és nem hiszem, hogy emiatt sokan elesnének ettől a pénztől. Akkor javaslom, hogy csökkentsük le erre a kétszeresére, ami most 54 260 Ft lenne, és majd vizsgáljuk felül, ha akár az öregségi nyugdíj növekszik, vagy csökken, vagy a reálynugdíjak fognak drasztikusan csökkenni, vagy növekedni.

Berkes Jánosné képviselő: Szerintem ez így szép és nagyon emberbaráti döntés lenne. Ez a döntés önmagáért beszél, és azután nem kellene magyarázkodni.

Palkovics András képviselő: Jó lesz ez így, legalább jobban megszűri pályázókat, és csak a ténylegesen rászorulókat kapják meg az ösztöndíjat.

Csete Krisztián polgármester: Ezzel a változtatással, senkit nem zárunk ki. Mindenki, aki pályázik és megfelel a jogszabály általi kritériumoknak, valamint az általunk megváltoztatott rendeletnek, megkaphatja a támogatást. Aki a fenti módosítással és rendeletmódosítással egyetért, kézfeltartással szavazzon!

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangúlag, 10 szavazattal – az alábbi rendeletet alkotta:

Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2007. (IX. 13.) számú rendelete

a Felsőoktatásban tanulók, illetve tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok anyagi támogatásáról szóló 15/2001. (VII.1.) számú rendeletének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

3. A szervezeti és működési szabályzatról szóló 8/2007. (V. 5.) számú rendelet módosítása szociális ügyintéző – ügykezelő foglalkoztatása és Szociális Bizottság hatásköre megváltoztatása miatt

Csete Krisztián polgármester: harmadik napirendi pont, az SZMSZ módosítása az ügykezelő-ügyintéző foglalkoztatása miatt.

Fornai László képviselő: Én úgy látom, van itt még más is amit módosítani kell.

Csete Krisztián polgármester: Valóban, a szociális bizottság hatáskörének bővítése.

Frankné Gőcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Igen, ezt én kértem. A szociális bizottság hatáskörébe tartozna a Bursa Hungarica pályázatainak elbírálása és ez nincs az SZMSZ-ben így bent. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatról szóló (mindenkinek előterjesztésben csatolt) rendeletünk 3. § (6) bekezdésében az áll, hogy „A benyújtott pályázatok elbírálása a szociális bizottság hatáskörébe tartozik.”, és ez valamilyen okból eddig az SZMSZ-ből kimaradt. Eddig is a szociális bizottság döntött, csak maga a hatáskör nem szerepelt az SZMSZ-ben. Ezt bele kell tenni, ugyanis így módon a rendelet és az SZMSZ ellentétes egymással. Ha a testület ezt nem fogadja el, akkor a pályázatokról a testületnek kell ezek után dönteni.

Fornai László képviselő: Én ezt értem, de ez a módosítás a napirend szerint, nem volt téma.

Frankné Gőcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: De igen, a meghívóban is így szerepelt a napirend. És mivel most egyébként is módosítjuk az SZMSZ-t, és ez valamiért korábban kimaradt, célszerű egyszerre módosítani a kettőt. Így nem kell egy következő ülésen újra SZMSZ-t módosítani.

Fornai László képviselő: Jó, de kérem, hogy legközelebb ilyen ne legyen csak úgy beletéve, hanem kapjunk valami elsődleges tájékoztatást, mert most megszavaztunk volna egy rendeletmódosítást úgy, hogy átsiklunk a másik felett.

Frankné Gőcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Nem értem, hogy mi az, hogy „csak úgy”! A meghívóban szerepelt mint napirend. Aki elolvasta, az pontosan tudta, hogy miről van szó. Ha mégsem, azért van az ülés, hogy megkérdezze. A rendelettervezetben valóban nem volt még benne, mert amikor az készült, még nem derült ki, hogy ez a korábbra visszanyúló hiány létezik. Egyébként pedig a képviselők eddigi visszajelzéseiből az derült ki, hogy a jelenlegi előterjesztéseknek örülnek, mert azok világosak, döntést elősegítők, elegendők és korábban ez vagy nem is volt, vagy csak minimális segédanyag ment ki.

Csete Krisztián polgármester: Van valakinek kérdése még ehhez a napirendi ponthoz? Keddén beszéltünk róla és szerintem mindenki tudja, hogy mit akar.

Kun Gyula képviselő: Nekem volna még egy megjegyzésem. Pár hónappal ezelőtt beszéltünk a célszerű gazdálkodásról. Elküldtünk az óvoda konyhájáról egy dolgozót, holott nőtt az óvodai gyereklétszám. Én ezért nem látom értelmét a hivatalba egy új státusz létesítésének. Belegondoltatok abba, hogy ez akár a későbbiekben is mivel jár? Ha nem tudjuk tovább finanszírozni a foglalkoztatását, felmentésekor végkielégítést is kell fizetni, plusz addig is a fizetése és a járulékok.

Horváthné Zsédely Annamária: Az étkeztetés jóval kevesebb lett, mióta emeltük az árakat. Ezt én mondtam is akkor, hogy várható. Az étkeztetésbe pedig nemcsak az óvoda tartozik bele, hanem az iskola, a külsősök, a nyugdíjasok a pedagógusok és a felnőtt dolgozók is.

Kun Gyula képviselő: Ez mind rendben van, de az új ember bérét miből finanszírozzuk? Még azt kérdezném, hogy szükség van erre az új státuszra? Köztisztviselőről lenne szó, ha jól tudom. A bére elhangzott, mennyi lenne?

Frankné Gőcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Igen, köztisztviselőről lenne szó. A bére attól függ, hogy hány év közszolgálati jogviszonya van. Megindokoltam a keddi pénzügyi bizottsági ülésen, hogy a jegyzői munka az elmúlt években megsokszorozódott. Képtelenség úgy dolgozni, hogy minden a jegyzőre marad, és igazából a saját munkáját nem tudja rendesen elvégezni. Ez az egyik oka. A másik, hogy képtelenség három emberrel a hivatali munkát megoldani. Ha valaki beteg, vagy szabadságon van, nagyon nehéz megoldani, hogy folyamatos munka folyjék. A bérére a forrást többszörösen megtaláltam.

Kun Gyula képviselő: Négy ciklus óta vagyok képviselő és eddig meg tudtuk oldani három emberrel a munkát, akkor most miért nem?

Frankné Gőcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: A fentiek és az eddigi indokok alapján. Nem szeretném most ismét felolvasni és elmondani őket, mert leírtam, elmondtam kétszer. Igaz, Ön ezeken a tárgyalásokon nem tudott itt lenni, de az írásbeli anyagot kézhez kapta. Eddig sem működött tökéletesen a rendszer, mert több szabálytalanságot találtam az elmúlt egy hónapban. Észrevételezték is némelyiket, de nem változott semmi. Azt hiszem, elég meggyőzőek voltak az érveim, és aki eleinte tiltakozott képviselő, Ő is belátta, hogy szükség van az új státuszra. Úgy érzem, hogy nem tudjuk másképpen megoldani, hogy minden törvényesen és zökkenőmentesen működjön. S ennek nemcsak a jelentős ügy- és ügyirathátralék az oka, ami 8 hónap alatt felhalmozódott, amíg heti egy alkalommal volt jegyző, ill. középiskolát végzett köztisztviselő próbálta helyettesíteni a polgármester segítségével. A helyettesítést eddig sem

oldottuk meg és nagyon kellemetlen volt, mikor a munkatárs betegsége miatt ügyfelet kellett elküldeni, hogy jöjjön másnap, vagy adja be a kérelmét, és ha hiányzik valami, akkor hiánypótlási felszólítást kap. Így is csak két napot mert otthon maradni a dolgozó, mert nincs, aki helyettesítse. A saját munkáját alig képes 8 órában teljesíteni egy dolgozó, nemhogy helyettesítse a munkatársát, úgyhogy nem tudok más megoldást találni, mint hogy vegyünk fel egy új munkatársat. Nem tudom, hogy a távollevő jegyző miért nem kért plusz státuszt a testülettől, ezt nem is tudjuk tőle megkérdezni, nekem többször panaszolta értekezleteken, hogy kevés az embere. Talán úgy gondolta, hogy nem fogja megkapni... Én most kérem, mert úgy érzem, csak így oldható meg a jog- és szakszerűség. Ekkora lakossági létszámhoz a már hivatkozott és Önök számára is megküldött 2003-as BM ajánlás is 5-7 főt **nevez meg a feladatait teljesíteni tudó hivatalként**, de a javasolt létszám 7-9 fő. Ebből az következik, hogy jelenleg nem képes a feladatait teljesíteni az akkori, 2003-as ajánlás szerint a hivatal, holott a feladat- és hatáskörök jelentősen növekedtek azóta, amit a hatásköri jegyzék kötetszámának emelkedésével igazoltam. Én nem ilyen „csodát” kérek, hanem a **minimálisan javasolt létszám alatti negyedik** főt. Azonkívül ezt 2000 fő lakosságszámig ajánlja, utána még magasabb ügyintézői létszámot javasol, holott a 2000-hez közelítünk, nem az 1500-hoz.

Kun Gyula képviselő: Köszönöm a választ.

Csete Krisztián polgármester: Ha már senki nem szeretne hozzászólni, feltenném szavazásra a javaslatot. Ki az, aki egyetért az SZMSZ módosításával és az új munkatárs felvételével?

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – 7 igen, 0 tartózkodás, és 3 nem szavazattal – az alábbi rendeletet alkotja:

**Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2007. (IX. 13.) számú rendelete
a szervezeti és működési szabályzatról szóló
8/2007. (V. 5.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének módosítása főelőadó - ügyintéző szófordulat, általános igazgatási ügyintéző korábbi foglalkoztatása és a jegyző helyettesítése változása miatt.

Csete Krisztián polgármester: Ez mit takar, mit jelent, mert ebből nem hiszem, hogy mindenki pontosan látja.

Frankné Göcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Annak idején, csak egy olyan volt, hogy SZMSZ. Az előző helyettesítő jegyző azt javasolta, hogy ügyrend formájába fogadjuk el a polgármesteri hivatal működését, mert akkor könnyebben tudjuk módosítani és nem kell rendelet. Határozati formában fogadta el annak idején a testület éppen emiatt. Azért kell most mégis a rendelet és határozat módosítása is, mert nem lett kivéve a rendeletből ez a rész, Tehát a rendeletben is benne maradt és a határozatban is van. A főelőadó pedig a köztisztviselői törvény szerinti beosztás, ami a közszolgálati jogviszony előrehaladtával változik. Ezért célszerű ügyintézőt írni, hogy emiatt ne kelljen rendeletet módosítani. Az én (általános igazgatási ügyintéző) foglalkoztatásomat pedig annakidején nem tették bele az SZMSZ-be, ezért szükséges ezt most pótolni.

Csete Krisztián polgármester: Akkor nem új dolgot hozunk létre, csak korrigáljuk a hibát?

Frankné Göcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Igen, bizonyos mértékig, de az ügyrend tekintetében még így sem, mert így is benne marad az SZMSZ-en és az Ügyrendben is, amíg nem módosítjuk, addig minden változtatás így fog történni, hogy mindegyiket módosítani szükséges.

Csete Krisztián polgármester: Kérdése van még valakinek?

Fornai László képviselő: Lenne egy kérdésem az ügyfélfogadási rendről. Hétfőn, miért csak délután van?

Frankné Göcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Ez csak egy javaslat, de a testület – a jóváhagyással – módosíthat természetesen ezen. Visszanézve az előző néhány csóri SZMSZ-t, volt, hogy hétfőn, szerdán és pénteken csak délelőtt volt ügyfélfogadás és utána jött az állandó ügyfélfogadási idő. Dolgozni pedig nem igazán lehet, ha állandóan meg kell szakítani valamilyen munkát, mert éppen ügyfél jön. Persze egyelőre senkit nem küldünk el, de jó lenne, ha megszoknák és betartanák a változást.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Szerintem elég világos, ahogyan le van írva, mit nem lehet ezen érteni?

Fornai László képviselő: A lakosság számára jó ez így? Nem kéne ezt egy kicsit átgondolni, mert, hogy a délelőtti időszak délután fél négyig, az mindenki számára munkaidőt jelent és igazából csak hétfőn és szerdán tud jönni, aki ezen időszak alatt állandóan dolgozik.

Hollósi Györgyné képviselő: Az elmúlt években is fél négyig lehetett a hivatalba jönni és most pl. szerdán ötig.

Kun Gyula képviselő: Lenne egy javaslatom, hogy egyszer legyen fél nyolctól az ügyfélfogadás, mert aki nyolc órára megy dolgozni az még esetleg be tudjon ugrani egy papírt leadni vagy elintézni egy kisebb ügyet.

Frankné Göcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Jó lehet, semmi akadálya, de egyébként még senkit nem küldtünk el, ha bárki munkaidő előtt vagy után, jött és volt itt valaki (ez elég gyakori). Akkor sem, ha ebédidőben jött, de szeretnénk betartani az ügyfélfogadási rendet. Egyébként a 8 – ½ 4-ig terjedő időszak nem mindenkinek jelent munkaidőt, ahogy a képviselő úr mondta, hiszen sokan járnak ettől eltérő munkarendben, ezért van délelőtt és délután is ügyfélfogadás minden héten, hogy a délelőtti, a délutáni, esetleg éjszakai is találjon megfelelő időpontot. Sőt, az ilyen, „hagyományos” munkarend szerint járók is jöhetnek szerdán, amikor ½ 6-ig vagyunk.

Fornai László képviselő: És miért nyitás és zárás után fél órával kezdődik az ügyfélfogadás?

Frankné Göcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Azért, mert reggel gyakrabban vannak ún. kötetlen munkaértekezletek, akkor van lehetőség felsorolni a napi aktuális vagy sürgős esetleg határidős munkákat. Zárás előtt fél órával pedig még jöhet 2-3 ügyfél is, vagy hosszabb ügyintézés igénylő, s ebben az esetben így sem végzünk 16 óráig. Ha viszont munkaidő végére tesszük az ügyfélfogadás végét, akkor soha nem tudunk elmenni a munkaidő végén.

Berkes Jánosné képviselő: Szerintem elég rugalmasak az itt dolgozók és tényleg nem csukják be az ajtót ügyfélfogadási időn kívül.

Kun Gyula képviselő: Nincs teljesen igazad Etelka, mert igenis be kellene tartatni az ügyfélfogadást, mert épp az előbb beszéltük, milyen sok az itt dolgozók munkája és ha állandóan megzavarják őket, az nem jó. Nagyvárosokban be is zárják a kaput vagy a portás be sem engedi az ügyfelet.

Palkovics András képviselő: Ha valakinek halaszthatatlan ügye van, az ügyis bejön, vagy ha valaki messzebről jön, azokat is biztosan fogadják.

Csete Krisztián polgármester: Akkor szerdán legyen fél nyolc az ügyfélfogadás kezdete.

Hollósi Györgyné képviselő: Ha a jegyzőasszony úgy látja, hogy ezekkel az időpontokkal jól fog működni a hivatal, mert ilyenben ő már dolgozott, akkor fogadjuk már el neki a javaslatát!

Frankné Gőcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: Természetesen semmi akadály a szerdai ½ 8-as ügyfélfogadási kezdésnek. Szerintem így már mindenki tud választani, hogy mikor tud vagy szeretne bejönni, mindenkinek van lehetősége bejönni délelőtt is, délután is és így már reggel és egy napon este is. Javaslom, hogy az ügyrend 2007. október 1-jén lépjen hatályba, hogy mindenkinek legyen ideje a felkészülésre.

Fornai László képviselő: Még egy dolgot nem értek a hetes ponttal kapcsolatban, Amiben az áll, hogy a jegyzőt az általános igazgatási ügyintéző, távollétében az igazgatási ügyintéző helyettesíti. Ezek a pozíciók kit takarnak?

Frankné Gőcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: A jegyző Vecsey Márta. Én vagyok az általános igazgatási ügyintéző, én helyettesítem Vecsey Márta jegyzőt tartós távolléte alatt és Vincze Tamásné (Erzsike) az igazgatási ügyintéző, aki a távollétemben engem helyettesít. Ezt egyébként az előző testületi ülésen is megbeszéltük a képviselő úrral.

Fornai László képviselő: Köszönöm a választ, így most már világos, hogy mi mit takar.

Csete Krisztián polgármester: Ha ehhez a napirendi ponthoz nincs már senkinek hozzáfűzni valója, akkor feltenném szavazásra. Aki egyetért a Polgármesteri hivatal ügyrendjének 2007. október 1-jei hatállyal történő ilyenszerű módosításáról, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza.

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2007. (IX. 13.) számú határozata**

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 70/2007. (V. 4.) számú határozatával elfogadott Ügyrendjét módosítja.

Határidő: 2007. október 1.

**Felelős: Frankné Gőcze Zita
jegyzőt helyettesítő köztisztviselő**

(Az ügyrend a határozat melléklete.)

5. 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (III. 1.) számú rendelet módosítása (létszámkeret) településmenedzser és szociális ügyintéző - ügykezelő foglalkoztatása miatt.

Csete Krisztián polgármester: Itt, az ötödik napirendi pontnál van szó a településmenedzser és az ügyintéző foglalkoztatásáról. A szociális ügyintézőről már döntöttünk, most a településmenedzser létjogosultságáról, és későbbi alkalmazásáról kellene dönteni. Erről is beszéltünk kedden és úgy érzem, nem volt különösebb ellenvetés, de ha esetleg volna valakinek hozzászólni valója, szívesen meghallgatom. Ezenkívül az óvoda létszámának csökkentése miatt is módosítanunk kell a rendeletet.

Holdosi Tamás képviselő: A pénzügyi bizottság mit döntött erről? Mit javasolt a falumenedzserrel kapcsolatban?

Fornai László képviselő: A pénzügyi bizottságnak az volt az álláspontja, most kedden, hogy fél évre vegyük fel a településmenedzszt, azután vizsgáljuk meg, van-e létjogosultsága és utána még egy év, és ezen idő alatt meglátjuk van-e szüksége a falunak településmenedzserre, vagy nem. Ilyen formában támogatta a pénzügyi bizottság a településmenedzseri posztot.

Csete Krisztián polgármester: Jött még egy érv, a Leader-hez való csatlakozás, amihez kellene egy referens, aki Csórt képviselné.

Dr. Nap Ágnes képviselő: Azt hallottam, nagyon bevált ez a menedzseri munka egy társfalunál és sok pályázatot sikerült így nyerniük.

Csete Krisztián polgármester: Én azt mondom, majd fél év múlva kiderül és remélem, így lesz nálunk is. Csak olyan munkát tudunk elfogadni, ami megfelelő színvonalú és hasznot is hoz. Erre a posztra egy olyan embert szeretnék, aki tudja, mit várunk el tőle és ennek maximálisan megfelel. Ha már ilyen vészterhes időben hozunk egy ilyen döntést, akkor minden oldalról körülbástyázott és alátámasztott legyen. Csak így támogatom én is. Amennyiben nincs kérdés, kérek mindenkit, kézfeltartással szavazzon, amennyiben egyetért a településmenedzser foglalkoztatásával a fenti formában.

A képviselő-testület – mivel a településmenedzser foglalkoztatásával 5 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem értett egyet – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2007. (IX. 19.) számú határozata**

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem ért egyet a településmenedzser foglalkoztatásával, a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (III. 1.) számú rendeletét e vonatkozásában nem módosítja.

Határidő: nincs

Felelős: nincs

Csete Krisztián polgármester: Akkor kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az SZMSZ mellett a költségvetési rendelet keretlétszámát a már megszavazott polgármesteri hivatal létszámbővülése miatt módosítsuk, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet alkotja:

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2007. (IX. 19.) számú rendelete
a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (III. 1.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

Csete Krisztián polgármester: Szeretném elmondani, hogy a későbbiekben ezt a döntést, a testület vállalja fel, én nem. Ezt ki fogom kommunikálni a faluban is, ezt most megígérhetem, mert amit most hoztunk döntést, annak a jövőre nézve súlyos következményei lesznek, de erről még majd be fogok számolni.

6. Vízdíj rendelet módosítása.

Csete Krisztián polgármester: Erről is volt szó a pénzügyi bizottsági ülésen, a javaslat 100Ft + áfa volt. Megbeszéltük, hogy miért van erre szükség. Megérti a bizottság, hogy nehéz meghozni ezt a döntést. Akinek van hozzászólni valója, kérem tegye meg.

Kun Gyula képviselő: A javaslat 90 Ft+ áfa, ami 108 Ft, ezt mondtuk a bizottsági ülésen.

Csete Krisztián polgármester: Elnézést, akkor én rosszul értelmeztem, nem 100 Ft + áfa, csak 90 Ft + áfa. Akkor így jó.

Holdosi Tamás képviselő: Nem értem, hogy miért kell a Belátó szőlőhegyieknek a lakossági áron számolni a vízdíjat, mint a faluban, és az Iszkaik pedig több mint a dupláját fizetik.

Kun Gyula képviselő: Iszka egy átemelő szivattyúval kapja a vizet, aminek az üzemeltetési költsége pénzbe kerül és ez igen költséges. Ezért drágább a vízük. A Belátói vízdíjat a múltkor testületi ülésen megbeszéltük, most kár ezt újra feszegetni. A vízdíjemelésről, pedig, ha jól tudom, azt beszéltük, hogy a befolyó összeg el lenne különítve, és fokozatosan ebből újítanánk az amúgy is elavult vízhálózatot. Nem a költségvetésbe lenne beletéve a befolyt összeg.

Csete Krisztián polgármester: Igen, erről volt szó és ehhez is tartjuk magunkat. Ez lenne az egésznek a lényege.

Kun Gyula képviselő: Egy koncepciót kellene kidolgozni erre, persze nem nekünk, hanem egy hozzá értő szakembernek, és figyelve, hol a legrosszabb a vízhálózat, ott ezt a pénzt felhasználni a csövek cseréjére. Egy időzített bombán ülünk. Ezt tapasztaltuk az utóbbi sok csőtörésnél.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Én még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a múltkor nemmel szavaztam. A Jani akkor azt mondta, hogy nem kell minden esetben a lakosság véleményét képviselnünk és figyelembe venni a döntésünkénél. Én most végigkérdeztem több embert is és igazából ők fordítottak másik irányba, mert azt mondták, hogy ez még így sem sok pénz a vízért.

Kun Gyula képviselő: Még egy érv. A környező településeken jóval nagyobb a vízdíj, még ehhez a 90 Ft + áfa-hoz képest is. Arról is volt szó, ha a Fejérvíznek átadjuk a vízhálózat kezelését teljesen, akkor ők drasztikusan emelhetik a vízdíjat. Így pedig mi kezeljük továbbra is

a vízhálózatot. Igaz, így a felújítás is a mi terhünk marad, de a lakosság nem kap akkora terhet a nagy vízdíjemeléssel.

Holdosi Tamás képviselő: Szerintem ez a 14 Ft vízdíjemelés nem olyan megterhelő a családokra. Havi szinten ez 100 – 150 Ft-ot jelent.

Kun Gyula képviselő: Igen, de az önkormányzatnak sok kicsi sokra megy és így könnyebb lesz valamilyen forráshoz nyúlni. Még az is van, hogy az elmúlt években drágult a szerelvények ára is, és ezzel nem foglalkozott senki, ugyanis volt pénz.

Palkovics András képviselő: Azért nem volt áremelés, mert akkor a víz eladásából, később pedig a Vízmű eladásából jött be pénz.

Csete Krisztián polgármester: Úgy látom, most már mindenki egy véleményen van, úgyhogy feltenném szavazásra a vízdíjjal kapcsolatos napirendi pontot.

Csór község Képviselő-testülete – 9 igen, 0nem, 1 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet alkotja.

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2007. (IX. 13.) számú rendelete
a lakossági és közületi vízdíjak megállapításáról szóló 5/1998. számú rendelet módosításáról.**

(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Nap Ágnes képviselő: Most, hogy már a végére értünk, én nem nagyon tudok belenyugodni, hogy nemleges lett a településmenedzseri szavazás. Itt van ez a Leader program is, meg el kellene mondanod, hogy ez által mi mindentől esünk el.

Csete Krisztián polgármester: A Leader ettől teljesen külön dolog. Ha a Leader-be belépünk, akkor én a nyakamba vettem egy olyan feladatot, ami nem lesz könnyű. Ennek a szervezése, a koordinálása és véghezvitele, a következő hat évre meghatározza az én munkámat is és a falu jövőjét. Én úgy érzem, nagyon sokszor elmondtam valamit a településmenedzseri posztról. Itt most arról van szó, hogy van egy pozíció, amire én megszereztem a pénzt. Az Önkormányzat költségvetését nem érinti. Most úgy érzem, egy olyan döntést hozott a képviselő-testület, ami talán éppen át sem gondolt és most egyértelműen látom, hogy az emberek, akik nem szavaztak mellette, azok talán nem is tudják, miért nem. Remélem, megvan az oka, hogy miért nem. Nem is akarom tudni, de ez nem játék. Játshatunk még évekig, hogy hogyan húzzuk vissza a hajót, de a következményeket tényleg nekünk kell vállalni. Ha az emberek majd megkérdezik, mit mondunk? Hogy a polgármester elszúrta? Gyakorlatilag most tudjátok, kivel szúrtok ki? Magyarazzátok meg, miért nem értetek vele egyet? Ha érvekké alátudjátok támasztani, hogy miért nem, elfogadom.

Holdosi Tamás képviselő: Nézd, mi nem értünk egyet ezzel, mert nem látjuk értelmét, hogy ide miért kellene településmenedzser.

Kun Gyula képviselő: Van itt más is szerintem. Egy állandó embernek az alkalmazása, az bér-költségekkel jár. Igaz, mondtad, hogy megszerezted erre a pénzt, de nem lehetne azt a pénzt más célra is felhasználni? Vannak olyan emberek, akik eddig is, és ezután is biztos szívesen

megcsinálnak minden olyan munkát, amire gondolsz, társadalmi munkában. Ha pedig megbízási munka lesz, azért lehet fizetni.

Csete Krisztián polgármester: A településmenedzsernél napi munkáról lenne szó.

Kun Gyula képviselő: Én nem látom át, hogy itt napi 8 órában biztosítani tudod a településmenedzsernek a munkát. Nem hiszem, hogy egy teljes ember kellene erre a posztra. Össze kellene fogni más Önkormányzatokkal és egy közös posztot kialakítani. Új pozíciót akarsz létrehozni, dobáljuk itt a pénzt, ugyanakkor a pénzügyi bizottsági ülésen, nem győzzük kiszámolni, hogy a következő hónapban miből lesz pénz.

Csete Krisztin polgármester: Ott voltunk, nálunk kisebb településen és láttuk, hogyan működik, akkor nem értem az egészet.

Kun Gyula képviselő: Nekik több a költségvetésük, több a pénzük. Te is hallhattad és Te kérdezted az érveinket, én elmondtam egy-kettőt.

Dr. Nap Ágnes képviselő: Ki fog pályázatokat írni, ha nem lesz településmenedzser?

Holdosi Tamás képviselő: Volt egy profi pályázatíró csapat, akivel kötöttünk annak idején szerződést, ők sem tettek semmit, évi 350 000 Ft-t, itt meg havi 200 000 Ft lenne a kiadás.

Kun Gyula képviselő: A pályázatok írását pedig profi pályázatíróra kellene bízni. Írjuk össze a célokat és megbízunk egy ilyen személyt. Egy felvett alkalmazott csak folyamatos pénzköltség, még ha nincs is munkája.

Csete Krisztián polgármester: Nemcsak pályázatírás lett volna a feladata, hanem sokkal nagyobb skálájú. Pl: a telekkialakításnál, Leader, kulturális élet, stb.

Kun Gyula képviselő: Már bocsáss meg, de egy telekkialakításnál nem bölcsész diploma szükséges, hanem műszaki.

Csete Krisztián polgármester: Neki csak ügyintézés lenne a feladata egy telekkialakításnál.

Holdosi Tamás képviselő: Akkor sem tudom elképzelni, hogy napi szinten lenne neki állandóan munkája.

Berkes Jánosné képviselő: Az ügyintézőt nem akartuk és egy településmenedzser a kultúráért kell?

Csete Krisztián polgármester: Akkor kérdezem, ki fogja ezeket csinálni?

Berkes Jánosné képviselő: Amikor mindennapos problémáink vannak, akkor nem hiszem, hogy a kulturális élet a legfontosabb.

Csete Krisztián polgármester: Azért dolgozunk, hogy ne legyenek ezek a problémák. Átlépünk egy határt, amikor is már nem lefele, hanem felfelé haladunk.

Kun Gyula képviselő: Azért én nem vagyok ennyire optimista, még megvárnám az év végi számokat, hogy valójában mennyire haladunk felfelé. Én egy picit rugalmasabb lennék, majd a számok visszaigazolják azt, hogy tényleg jó-e az irány.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Én nem akarok a többi kolléga helyett beszélni, de mindig azt mondom, hogy a „programok meg az egyéb”. Eddig is megtettünk mindent és megcsináltunk mindent. Vannak olyan kollégák, akik igenis értenek ehhez, ünnepséget, programokat szerveztek. Most miért nem lesz ez a továbbiakban is jó?

Kun Gyula képviselő: Az iskolában, ha jól tudom, van egy profi pályázatíró is.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Nem is egy és eddig, amiket megírtak pályázatokat, meg is nyerték.

Kun Gyula képviselő: Akkor oda kéne adni egy kis pénzt, csinálhatnák, és nem kerülne havi 200 000 Ft-ba. Ha vannak megfelelő hozzáértő emberek környezetünkben, akkor meg lehet őket bízni ezekkel a munkákkal. Ha a munkáján felül csinálja, persze fizessünk valami kis honoráriumot, de még így is olcsóbb. Több ember áll a rendelkezésre és így jobban össze tudnak fogni. Semmi kifogásom az ellen, akit Te javasoltál, de egyáltalán nincs semmilyen tapasztalata, semmiféle téren sem. Pl: Pályázati írás. Az iskolában meg már van azoknak tapasztalatuk, akik ezt készítették. Próbáljunk a meglévő erőforrásokkal gazdálkodni egyelőre.

Csete Krisztián polgármester: Jó, akkor én ezek után ki fogom osztani a feladatokat. Itt fognak sorba sorban állni és ha valaki azt mondja, hogy nem, akkor megkérdezem: Miért nem? Akkor majd lehet érvelni. Igazad van, Gyula és ha nem megy, akkor mi lesz?

Kun Gyula képviselő: Legyünk optimisták, hogy megy.

Csete Krisztián polgármester: Rendben, majd meglátjuk pár hónap múlva, ugyanis a tapasztalatom az, ha oda kell tenni magunkat, csak két-három ember marad mögöttem.

Kun Gyula képviselő: Azt javaslom, hogy ne az emberekhez keressünk célt, hanem a célhoz embert.

Hollósi Györgyné képviselő: Próbáljunk meg most egy olyan hat hónapos időszakot, hogy együtt az iskola, óvoda dolgozóival és velünk mennyire megy ez az egész elképzelésed, és hat hónap múlva visszatérhetünk rá és elmondhatod a tapasztalataidat. Ezt most tegyük addig függővé és tényleg nézzük meg, mennyire tudsz a meglévő emberekkel dolgozni.

Csete Krisztián polgármester: Csak most idehoztam azt a vállalkozót is, aki támogatta ezt az ügyet és most itt maradtam az ötletemmel egyedül a bajban.

Kun Gyula képviselő: Nem igaz így ez, fel lehet azt a pénzt használni másra is értelmesen.

Hollósi Györgyné képviselő: Te azt a vállalkozót azért hoztad ide, hogy ő fedezze a településmenedzser pénzét?

Csete Krisztián polgármester: Gyakorlatilag igen, és én most igen csalódott vagyok.

Berkes Jánosné képviselő: Sok pofon éri az embert az életben.

7. LEADER-programhoz való csatlakozás

Csete Krisztián polgármester: Ezt az emberek próbálják elkerülni. Azt gondoltam, engem most nem fog ez a pofon eltalálni, de ezt is meg kellett tapasztalnom, de semmi gond nincs, megpróbáljuk így is csinálni, biztos, hogy menni fog. Legfeljebb én is túlórázok. Akkor anyit még, hogy a 7. a Leader-t el akarjuk fogadni?

Berkes Jánosné képviselő: Ez nekünk jár valamilyen anyagi kiadással vagy van valami anyagi vonzata?

Csete Krisztián polgármester: Valami biztos, hogy lesz, mert a pályázatokat meg kell írni és a pályázathoz önrésznek is kell lennie, de tagdíjat nem kell fizetni. Civil szervezeteknek kellene alakulni, de úgy kell nekik rimázkodni, hogy alakuljanak meg.

Holdosi Tamás képviselő: Lehet, hogy sokan azt sem tudják, hogyan kell megalakítani egy ilyen szervezetet, nincsenek is tisztában azzal, mit is kell ilyenkor csinálni. Nem tudják, mi az az út, amin el kell indulni. Mi is beszélgettünk már róla, de mi sem tudjuk, mi a járható út, hogyan induljunk el.

Csete Krisztián polgármester: Miért nem kérdeznek, vagy kérnek segítséget ezek az emberek? Miért kell megállni, megtorpanni, ha probléma merül fel?!

Hollósi Györgyné képviselő: Sokan várják, hogy valaki megtegye helyettük a első lépést, fel-emelje a ceruzát és a papírt és megírja az első sorokat. Főleg, ha fiatal, akkor meg ne is várja egy idősebbtől, hogy helyette lépjen, ha nem kéri erre meg. Tanácsokat kérjenek vagy segítséget, de igazából dolgozzanak ők.

Fornai László képviselő: A fiatalokról jutott eszembe. Jön a szüreti felvonulás. Mennyi pénz van rá?

Csete Krisztián polgármester: Most ez egy kicsit több lesz mint egy szüreti felvonulás. Lesznek kulturális műsorok, játékok és versenyek is. Nagyon színvonalas lesz, mindenki meg fogja látni. Azt gondoltam, az idén adjuk meg a módját ennek is, ha már csinálunk valamit. 300 000 Ft a költségvetése, ebből a TENOÁR Kft. 100 000 Ft-t átvállal, a többit a fakivágásokból befolyt pénzből, és a Bolhapiacra eladott dolgokból befolyt pénzből fogjuk fedezni. Gyakorlatilag az Önkormányzatnak nem kerül ez a program semmibe.

Kun Gyula képviselő: Volna még egy kérdésem, már nem ehhez a témához. Mi újság van a Kábel-tv eladásával kapcsolatban? Lépett-e már valaki ez ügyben?

Csete Krisztián polgármester: A Berecz úrral beszéltem, kérdezte, megkeresett-e valaki azóta bennünket ez ügyben? Azt mondta, neki van két jelentkezője jelenleg, s ha többet tud, majd jelentkezik.

Kun Gyula képviselő: Nem kéne őket egy kicsit sürgetni, mert nyár közepe óta húzódik már ez az ügy.

Csete Krisztián polgármester: Rákérdezek majd újra, de térjünk vissza a 7-es pontra. Ha tényleg jó ötletnek tartja a képviselő-testület és látja benne a fantáziát, akkor érdemes lenne belépni, mert jöhet a pénz. Ez csak kistérségi társulásokra vonatkozik, és az összefogásról szól.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Ezt a Leader programot Te írtad?

Csete Krisztián polgármester: Igen.

Horváthné Zsédely Annamária képviselő: Akkor, Te meg is oldottad a településmenedzseri dolgot. Az utolsó szakaszban leírtad, hogy alakuljon egy tanács, akik olyan emberek legyenek, akik a településmenedzseri teendőket közösen végzik.

Csete Krisztián polgármester: Igen, igazad van. Akkor egyetértünk a Leader-be való belépésről? Kérem, szavazzunk!

A képviselő-testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2007. (IX. 13.) számú határozata**

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy csatlakozik a SÁR-VÍZ Helyi Közösséghez. A helyi Közösség előzetes elismerése esetén a pályázat lebonyolítása érdekében alapítója lesz a megalakuló, jogi személyiséggel rendelkező szervezeti formának, a Sárvíz térség felzárkóztatása, vidékfejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében.

A SÁRVÍZ Helyi Közösségben az önkormányzat képviseletére Csete Krisztián polgármester jogosult.

Határidő: azonnal

Felelős: Csete Krisztián polgármester

8. A helyi Mátyás Király Általános Iskola tanulóinak tankönyveinek ingyen történő biztosítása

Csete Krisztián polgármester: Erről korábban már beszéltünk. Sajnos, a költségvetés jelenlegi helyzetében nem látok erre semmiféle lehetőséget. Ennek biztosítása milliós nagyságrendű lenne, amire forrást egyelőre nem látok. Kérem a hozzászólásokat.

Kérem a testület tagjait, kézfeltartással szavazzanak, ha elfogadják, hogy a 2007/2008-as tanévben a testület nem biztosítja ingyenesen a tankönyveket a helyi Mátyás Király Általános Iskola és Községi Könyvtár tanulói számára.

A képviselő-testület egyhangúlag – 10 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2007. (IX. 13.) számú határozata**

Csór Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007/2008-as tanévben a csóri Mátyás Király Általános Iskola és Községi Könyvtár tanulóinak a tankönyveket nem biztosítja ingyenesen.

Határidő: azonnal

Felelős: Csete Krisztián polgármester

9. Bejelentések

Csete Krisztián polgármester: Még egy pár hónapja elfogadtunk egy csór Község gazdasági programtervezetet. Ez egy két oldalas program volt, de mégsem lett jó. Ki kellett bővíteni 10 oldalasra. A lényege ugyanaz. Most döntsünk róla, vagy el szeretné mindenki olvasni?

Hollósi Györgyné képviselő: Szerintem el szeretnénk előtte olvasni.

Csete Krisztián polgármester: Jó, akkor sokszorosítjuk, és utána mindenkinek elküldjük.

Berkes Jánosné képviselő: Más ügy. Úgy tudom, az iskolában nem volt az idén fertőtlenítő meszelés.

Csete Krisztián polgármester: Ahol az igazgatónő kérte, ott volt.

Kun Gyula képviselő: Szeretnék én is egy más ügyel kapcsolatban szólni. Ha jól tudom Prácsér Sándor a sportpálya gondnoka. Nyáron miért nem öntözte a tujákat, mind kiszáradt? Öt-hat éve lettek ültetve, olyan szépek voltak és most mind tönkrement!

Csete Krisztián polgármester: Ezért, felelősségre is vontuk, elvállalta, hogy hibázott és megígérte, hogy helyrehozza.

Kun Gyula képviselő: Fel kellene venni a kapcsolatot valakinek egy faiskolával s venni új tujákat és a kiásással és ültetéssel helyre is hozza a hibát.

Frankné Göcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: A múltkori testületi ülésen említette egy-két képviselő, hogy az egyik munkatársunkra panaszok érkeztek. Most eljött, itt van, meg lehet vele beszélni az ügyet.

Kun Gyula képviselő: A vízdíjakkal volt probléma. Többen jelezték, hogy az elmúlt időszakban kétszer is kaptak vízdíj számlát, holott ők befizették az elsőt.

Szabó Gyuláné vendég: Hozzám senki nem jött panasszal, de az egész meg tudom magyarázni. Ez az egész nem is lehetett így, ugyanis az erre megbízott dolgozó, amikor februárban kihordta az utolsó számlát, ő a december 30-ig terjedő időszakot hordta. Amikor én elkészítettem a következő számlát, az január 1-től április 1-jéig terjedő időszak volt. Van, aki bemondta az óraállást, van, akinek általányt számoltam el. Amikor fizetett a megbízott dolgozónak, és utána ment az általam küldött számla, akkor nem értették meg, hogy ez miért van. Senki nem fizetett kétszer.

Hollósi Györgyné képviselő: Ezek az emberek, akik reklamáltak, miért nem jöttek fel a Juliához és beszéltek meg vele? Elmagyarázta volna nekik.

Kun Gyula képviselő: Vettünk annak idején egy olyan szoftvert, ami mindenre alkalmas.

Szabó Gyuláné vendég: Ezzel a szoftverrel kapcsolatban, csak annyit, hogy itt voltak a programozók és megpróbálták rátenni a régi vízdíjas adatokat erre az új programra. A programozó úgy tájékoztattott, hogy a program arra alkalmas, hogy egy közös számlát készítsen el, mint pl. egy társasház részére. Nekünk van 850 fogyasztónk. A programozók most azon dolgoznak, hogy ezt a programot átalakítsák a mi arculatunkra.

Kun Gyula képviselő: Azért vettük ezt az új programot, hogy mindenkinek a fizetni valója egy helyen legyen, a munka könnyebbé végett.

Szabó Gyuláné vendég: Ez a mostani program a befizetéseket nem tudja kezelni és azt mondták, hogy az új se fogja tudni nagyon.

Kun Gyula képviselő: Ezen csodálkozom, mert amikor kiválasztottuk ezt a programot, azt mondták, ez tudja az ilyeneket. Akkor nem voltak velünk korrektek!

Frankné Gőcze Zita jegyzőt helyettesítő köztisztviselő: A programozók ezt most elvitték és megígérték, hogy megpróbálják a kolléganő igényeire átdolgozni, de akkor is csak 30-40 számlát tud készíteni. Lehet, hogy érdekesebb lenne egy kész – számunkra elfogadható – programot vásárolni, illetve a testületben van informatikus, aki ajánlotta is ezt a céget, jó volna, ha ő tárgyalna a fejlesztőkkel.

Csete Krisztián polgármester: Tekintettel arra, hogy a mai rendkívüli ülésre több napirendi pont nincs, megköszönöm a képviselő-társaimnak a részvételt és az ülést bezárom. Zárt ülés nem lesz.

Csete Krisztián
polgármester

Frankné Gőcze Zita
helyettes jegyző

Hollósi Györgyné
jegyzőkönyv hitelesítő

Horváthné Zsédely Annamária
jegyzőkönyv hitelesítő